

جامعة عين شمس

كلية البنات

علاقة اتخاذ الخرد للقرار
ببعض متغيرات الادراك الاجتماعي
(دراسة ميدانية بدولة الكويت)

اعداد

فتحية عبد الرؤوف على عوض

اشرف

الاستاذة الدكتورة منيرة حلمي
استاذة علم النفس بكلية البنات - جامعة عين شمس

و

الأستاذ الدكتور سعد عبدالرحمن
استاذ علم النفس الاجتماعي والقياس النفسي
بجامعة الكويت

رسالة مقدمة الى جامعة عين شمس - كلية البنات للحصول على
درجة الدكتوراه في الآداب تخصص علم النفس

١٩٨٤

(ب)

فهرس البحث،

صفحة

١

الفصل الأول :

مقدمة وتعریف بعملیة اتخاذ القرار والادراك الاجتماعی

أولاً : نظریات اتخاذ القرار

أسالیب اتخاذ القرار

العوامل التي تؤثر على اتخاذ القرار

ثانياً : مفهوم عملية الادراك الاجتماعی

العوامل التي تؤثر على الادراك الاجتماعی

ثالثاً : موضوع البحث الحالي

الأسس النظرية لموضوع البحث الحالي

الأسس النظرية لفروض البحث

الفصل الثاني:

٦٥

الدراسات السابقة :

- العلاقة بين عملية اتخاذ القرار والادراك الاجتماعی

- العلاقة بين عملية اتخاذ القرار ومفهوم الذات

- العلاقة بين عملية اتخاذ القرار وسمات الشخصية

- أثر الجماعة على عملية اتخاذ القرار

- العلاقة بين عملية اتخاذ القرار وجنس الفرد

٩٥

الفصل الثالث :

- علاقة الدراسة الحالية بالدراسات السابقة

١٠٩

الفصل الرابع :

- أدوات الدراسة : وصف وتحليل

- الاختبار السوسيومتری

- استفتاء اتخاذ القرار

- اختبار الشخصية

- صدق وثبات أدوات القياس

(ج)

<u>صفحة</u>	
١٤٦	<u>الفصل الخامس :</u> التطبيق الأول : وصف ومناقشة - عينة البحث - تحليل الأجابات - مناقشة النتائج
٢١٧	<u>الفصل السادس :</u> التطبيق الثاني : وصف ومناقشة - عينة البحث - مناقشة النتائج
٢٧٧	<u>الفصل السابع :</u> - دراسة وصفية وتحليلية لبعض حالات السمينه
٢٤١	<u>الفصل الثامن :</u> - الدراسة النهائية - دراسة وصفية وتحليلية للبعض الحالات .
٤٤٠	<u>الفصل التاسع :</u> - استنتاجات عامة
٤٧٧	<u>ملخص البحث</u>
٤٩٣	<u>المراجع</u>
	<u>الملاحق</u>

الفصل الأول

مقدمة وتعريف بعملية اتخاذ القرار والادراك الاجتماعي

تصهيد :

أولاً : * نظريات اتخاذ القرار

النظريات المعيارية

النظريات الوصفية

* أساليب اتخاذ القرار (أنواع متخذى القرار)

* العوامل التي تؤثر على اتخاذ القرار

ثانياً : * مفهوم عملية الادراك الاجتماعي

* العوامل التي تؤثر على الادراك الاجتماعي

ثالثاً : * موضوع البحث الحالي

* الأسس النظرية لموضوع البحث الحالي

* الأسس النظرية لفروض البحث الحالي

تعتبر عملية اتخاذ القرار من العمليات السلوكية التي يواجهها الفرد في شتى جوانب حياته العلمية ، المهنية ، الاجتماعية ، الاقتصادية فكثيرا ما يواجه الفرد موقفا به عدة اختيارات أو بدائل عليه أن يختار واحدا منها مما يشغره بالتوتر والصراع ولا يعود اليه اتزانه النفساني الا عندما ينجح في اتخاذ القرار المناسب بناء على الموازنة بين هذه البدائل من حيث قدرته على الأخذ بها والنتائج المترتبة عليها .

ونجد أن بعض مواقف اتخاذ القرار تكون كثيرة التكرار في حياة الفرد مثل اختيار أسلوب التعامل مع الآخرين في موقف ما أو كيفية تنظيم الفرد لنشاطاته اليومية ومثل هذه المواقف يكون لدى الفرد الكثير من المعلومات عنها نتيجة لخبرته السابقة ولذلك لا يعاني فيها من صراع عميق قبل أو بعد اتخاذ القرار الخاص بها .

وبعض مواقف اتخاذ القرار لا يتكرر كثيرا في حياة الفرد مثل اختيار المهنة ، اختيار شريك الحياة ، شراء منزل فالفرد يشعر بالتوتر في مثل هذه المواقف لأن خبرته الشخصية بها تكون قليلة .

ونظرا لأهمية موضوع اتخاذ القرار لاتصاله بالحياة الواقعية للفرد بجوانبها المتعددة فقد حاول الباحثون في العلوم المختلفة كالاقتصاد ، الرياضيات ، الادارة ، علم الاجتماع ، وعلم النفس أن يتفهموا عملية اتخاذ القرار من وجهات نظر مختلفة بهدف دراسة نماذج اتخاذ القرار التي تساعد على تحقيق أهداف التنمية الاجتماعية والاقتصادية والتكيف الاجتماعي والنفسى للفرد .

ويمكن تقسيم نظريات اتخاذ القرار التي وضعها هؤلاء العلماء الى :

أولا : النظريات الميسارية : وتمدنا بما ينبغي أن يفعله الناس لتحديد الاختيارات التي يتخذونها في الظروف البيئية المختلفة .

ثانياً : النظريات الوصفية: Descriptive Theories

وتتناول الطرق التي يختار بها الناس بالفعل بديلاً ما من بين

عدة بدائل . بصرف النظر عن كيف ينبغي لهم أن يختاروا .

وغيما يلي شرح مفصل لكل منها :

أولاً : النظريات المعيارية : Normative theories

وهي التي اشتقت منها النماذج المنطقية العلمية لاتخاذ القرار حيث تضع لنا غروضا عما ينبغي أن يكون عليه سلوك الفرد عند اتخاذ قرار ما ويندرج تحت هذه النظريات نظرية المقامرة Game theory التي ترى: أن الفرد تدفعه رغبته في زيادة مكاسبه وتقليل خسائره للموازنة بين الاختيارات المحددة ليختار أكثرها فائدة (ربحا) له . ولذلك فهي تفترض أن الفرد لديه معرفة جيدة بالنتائج المرتبطة بكل اختبار ثمافي الربح يحسب على أساس استقطاع الخسائر من الفوائد .

ولمناقشة هذا النموذج الخاص بنظرية المقامرة نذكر المثال التالي: في الحرب العالمية الثانية كان يتحتم على الجندي عندما يقترب من أحد المخابء التي يخشى اختباء بعض جنود الأعداء به أن يعلن عن وجوده أولاً ويطلب من المختبئين أن يستسلموا فإن لم يخرجوا رافعين أيديهم يسمح لهم بالقاء قنبلة على هذا المكان .

الا أن نظرية المقامرة ترى أن أفضل استراتيجية ممكن أن يتخذها الفرد لتقليل خساره المحتملة بأن يصوب المختبئون الرصاص نحو الجندي عندما يعلن عن وجوده هي أن يلقي القنبلة أولاً الا أن ذلك يتمارض مع المعايير الرسمية " قواعد الجيوش " والمعايير الاجتماعية التي لا تشجع قتل الناس على غفلة منهم .

فالنظريات المعيارية لاتخاذ القرار لاتدرس كيف يتخذ الناس قراراتهم في الواقع بل تضع لهم نماذجاً منطقية لاختيار البديل الأكثر ربحاً

هذه النماذج :

نموذج سيجال :

وضع سيجال سنة ١٩٦٤ نموذجا لتحليل موقف الاختيار (اتخاذ القرار) غير الاجتماعي بناء على التجربة التي قام بها همفري سنة ١٩٣٩ عن تخمين الضوء Light-Guess حيث لاحظ أن المفحوصين لم يأخذوا باستراتيجية اختيار الضوء الأكثر احتمالا للظهور (بنسبة ٨٠/٠) بناء على خبرتهم في ٣٠٠ محاولة وقد فسّر سيجال ذلك بأن المفحوصين يتبعون "استراتيجية مناسبة" لخفض الملل الذي سيحسون به عندما يشيرون الى نفس الضوء بنفس الطريقة طوال الوقت .

ولذلك فقد افترض أنه كلما كانت فائدة الاختيار ذات قيمة أكبر من الرغبة في تجنب الملل كلما اقتربت الاختيارات من استخدام "استراتيجية التضخيم" أكثر من "الاستراتيجية المناسبة" وقد أبدت ذلك نتائج التجربة التي أجراها سيجال . ولهذا يرى سيجال أن النموذج الحالي قد يكون مشمرا في دراسة أنواع أخرى لاتخاذ القرار .

وقد حاول Ofshe and ofshe تطبيق نموذج سيجال على اتخاذ القرار في المواقف الاجتماعية في لعبة الائتلاف أو الاندماج Coaliton Gane
وعى تمتبر خطوة رائدة .

نموذج أوفش : ofshe Model

ويشترك به ثلاثة أفراد (لاعبين) حيث يواجه كل منهم سلسلة من الاختيارات الشنائية مما يمكنه من اختيار واحد من الفردين الآخرين في كل محاولة . وقد أخرج الفرد بالمكافأة التي ستعطى له عند تحالفه مع الفرد ب أو الفرد ج . وقد بينت النتائج أن اللاعبين قد تعاملوا مع بعضهم البعض كما كانوا يختارون الأضواء في تجربة همفري فالفرد يسمى للحصول على أكبر كسب ممكن .

وقد تم الحصول على نفس هذه النتيجة عند تطبيق نموذج ofshe على مواقف اجتماعية شديدة التمسيد تشتمل على خمسة أفراد.

وفى دراسات تالية للعبة الائتلاف قام بها Liberman سنة ١٩٦٢ لم تثبت صحة النتائج السابقة وهى أن الفرد يسعى دائما لتكوين التحالف الذى يزيد من كسبه خاصة بالنسبة لمواقف الائتلاف فى الجماعات قليلة العدد (ثلاثة أفراد) وعندما أجرى الباحث مقابلة مع هؤلاء اللاعبين أوضحوا أن استثناء لاعب واحد من اللعب لا يعتبر عدلا لذلك فانهم يوزعون تحالفهم لتجنب وجود خاسر ثابت .

ورغم ملاحظة ofshe عن وجود تشابهات بين تحليل سيجال لتجربة تخمين الضوء وسلوك الاختيار الاجتماعى فى دراسات تكوين التحالف الا أنه يمكن ملاحظة أن المفحوصين فى تجربة الائتلاف يظنون بأن سلوكهم سيؤثر على أسلوب الآخرين فى اللعب .

نموذج Camilleri-Berger للتنبؤ بسلوك اتخاذ القرار :

ويقوم هذا النموذج الى حد ما على نظرية حالات التوقع التى تنبئ أن الفرد عندما يودى عملا ما فانه قد يتلقى مجموعة من التقييمات الايجابية أو السلبية التى تكون أعلى أو أقل من توقعاته فيقرر موافقته أو رفضه لذلك التقييم وعلى هذا فانه يمكن القول بأن التوقعات نسبية . وبالمثل فان هذا النموذج يرى أن تقدير المكاسب المتوقعة للاختيارات نسبي لأنها تختلف من فرد الى آخر .

نموذج برنسويك لنز Brunswik Lens Model :

ويمدنا هذا النموذج بانظار لتقدير القرار المتخذ حيث يفترض أن عملية اتخاذ القرار تتألف من ثلاثة عناصر رئيسية هى :
- المعلومات الأساسية فى موقف اتخاذ القرار : أى المؤشرات أو الدلائل التى قد يستعملها الفرد لمساعدته فى اتخاذ القرار .

بتعديل قد يكون وقد لا يكون اختياراً صحيحاً في أى قرار يتخذ .

فلو كان لدينا عملة ما وطلب من فرد أن يتخذ قراراً يحدد فيهما
أيهما ستظهر عندما نلقى بالعملة الصورة أو الكتابة فهنا نجد أن أى قرار
يتخذ قد يكون احتمالاً صحيحاً أو غير صحيح ، فاحتمال ظهور الصورة .٥٠ ،
وا احتمال ظهور الكتابة .٥٠ فهذه احتمالات موضوعية (منطقية) تختلف عن
الاحتمالات الذاتية التي يربط فيها متخذ القرار الاحتمال بنتائجه التي
يتوقعها .

نلاحظ من استعراض النماذج السابقة أنها نماذج منطقية أو رياضية
تدرس ما ينبغي أن يكون عليه القرار المتخذ ليحقق أكبر الأرباح بأقل
الخسائر لكنها لا تدرس القرار الطبيعي الذي نتخذه في الحياة الواقعية
وذلك لأسباب هي :

- أنها تتفعل أثر العوامل الأخرى مثل المعتقدات الدينية والمثل والضمير
فهي تهتم بتحقيق المكاسب المملحة للفرد متخذ القرار وأن ضرر بمصالح الآخرين
- أن الكثير من هذه النماذج تحاول استخدام عملية تفكير فوق القدرات
المعرفية الحقيقية للإنسان العادي.

ثانياً : النظريات الوصفية : Descriptive theories

وتركز على تفسير الأسس السيكولوجية لسلوك الاختيار لمعرفة كيف
يصدر الأفراد الأحكام التي تساعد على اتخاذ القرار .

ومن نماذج النظريات الوصفية نموذج Wallsten الذي يفترض
أن الناس يصيغون أبعاد الموقف بتسلسل ريوازنون بينها حسب مواضعها
البارزة .

وهناك نموذج Tversky,s elimination by aspects Model .

الذي يصف عملية الاختيار (اتخاذ القرار) بأنها حذف تشابهي للفرد بين

للبدائل من عدة جوانب "فمثلا السيارة توصف من عدة جوانب في الموديل
اللون ... الخ" وفي كل مرحلة من مراحل الاختيار يهدف الجوانب الغير
مرضية في البديل المختار ويختار الجانب حسب نسبة أهميته من وجهة
نظره الخاصة .

وحيث أن الأبحاث المتعلقة بالنظريات الوصفية لاتخاذ القرار تهتم
بصيغة المعلومات قبل الاختيار ويوصف أساليب الأفراد في اتخاذ القرار
فقد ركزت بعضها على قياس اتخاذ القرار بناء على النتيجة الخارجية
باستخدام أساليب مبسطة لمعالجة النتائج وهي نسب الاختيار والترتب ، أما
بعضها فتزى أن دراسة عملية اتخاذ القرار تتطلب استخدام إجراءات أكثر
تعقيدا لجمع وتطيل البيانات مثل أساليب الاستبطان . - Introspective
Methods التي يطلب فيها من الفرد أن يفكر بصوت عال أثناء الاختيار
بين البدائل المتنوعة الخصائص كما في الدراسة التي قام بها
Bettman & Jacoby and Payne أما في الدراسة التي قام
بها Rosso & Rosem فقد استخدم أسلوب حركة المين مقترنا
بالدلالات اللفظية كتوضيح تصوري لعملية اختيار القرارات .

وقد بين هؤلاء الباحثون الذين استخدموا الاستبطان كأسلوب لوصف
كيفية اختيار الأفراد لقرار ما أن المفحوصين يستخدمون كثيرا من القواعد
والخطط للوصول الى قرار منها قوانين الاقتران ، الانفصال ، التعميز ،
التآلف ففي بداية عملية الاختيار (اتخاذ القرار) يقارن الفرد بين
عدد من البدائل مستخدما قانون الاقتران لرفض بعض البدائل ثم يستخدم
قانون التعميز للموازنة بين مميزات ومساوي البدائل المتبقية .

كما أوضحوا أن من أهم الخصائص التي تجعل عملية الاختيار عملية
معقدة هي :

نقص المعلومات المتعلقة بالبدائل ، وجود أبعاد غير قابلة للقياس
زيادة المعلومات بحيث تكون فوق طاقة الفرد ، ضغوط الوقت ، الخلل

التي لا تحظى الفرد مخافة .

وإذ ذلك فقد وجد Severson, Russo أن المبحوثين يحاولون تقلييل
ماتحملة الذاكرة بالمقارنة بين بديلين في نفس الوقت وابتداءً -
البديل الأفضل لمقارنة تالية .

كما لاحظت Russo & Doshier عند تحديد الأفراد للاختيار الأفضل فانهم
يحسبون عدد الأبعاد التي تؤيد كل بديل ويفضلون الاختلافات البسيطة
بين البدائل في بعد معين .

وحاول Abelson وضع طريقة جديدة لتفسير القرارات تقوم على -
أساس مفهوم "التخليط المصرفي" Cognitive script فالفرد
يحدد قراره على أساس سلسلة مترابطة من الأحداث التي يتوقعها نتيجة
لخبراته السابقة .

ومن الموضوعات التي بحثت أثر كمية المعلومات على الاختيار حيث وضع
Jacoby وزملاؤه أن المعلومات الكثيرة لتساعد بالضرورة على
اتخاذ القرار لأنها تحمل الفرد فرق طاقته وأن ذلك ما لاحظت
Russo, Krieser & Miyashite بأن المبحوثين يواجهون صعوبة
كبيرة في الحصول على السلعة الأكثر اقتصادا من بين سلع ذات أثمان
متفاوتة ولذلك فعندما كتبت أسعار السلع مرتبة تنازليا من السعر
الأعلى إلى الأقل ساعد ذلك المشتريين على اختيار السلع الأقل سعرا .

ومن النماذج المطلقة بالنظريات الوصفية لاتخاذ القرار نموذج التمازج
المصرفي [The cognitive Dissonance Model] الذي اقترحه
فستنجر Festinger سنة ١٩٥٧ ويرتبط بالسلوك الانساني خاصة بعد اتخاذ
القرار ويندرج تحت ما يسمى بالنظريات الغير منطقية irrationalist
فالأساس الذي يقوم عليه أن الانسان يحاول إيجاد تناسق بين آرائه واتجاهاته
وخبراته المصرفية وقيمه .

لهذا فعندما يواجه دليل مصرفى يتعارض مع عقائده واتجاهاته التى يتمسك بها فإنه يكافح للتقليل من ذلك التعارض إما بتجاهل مثل هذه العناصر المعرفية المصارف له أو إعادة تقييمها بحيث يجعلها أكثر اقتراباً من مفاهيمه وكلما زاد التعارض كلما كافح الفرد للتقليل منه وهو ما يسمى بدينامية "خفى الدافع" مثال ذلك أن الفرد الذى يدمن تدخين السجائر ويجد صعوبة فى الاقلاع عن التدخين يقلل من قيمة الأضرار الصحية للتدخين وربما يرافق مجموعة من المدخنين الذين لايتأثرون بالدعايات المكثفة للتدخين .

وفى دراسة قام بها فستنجر عن تقييم العلاقة بين التدخين والامامية بسرطان الرئة افترض أنه كلما كان المستجيب كثير التدخين كلما مسأل لرفض الطلاقة بين التدخين وسرطان الرئة . وقد بينت النتائج أن ٠/٠٥٥ من غير المدخنين يرفضون هذه العلاقة بين التدخين وسرطان الرئة وأن نسبة ٠/٠٨٦ من مدمنى التدخين ينكرون هذه العلاقة .

وقد تناول فستنجر علاقة التعارض باتخاذ القرار سنة ١٩٥٧ فبين أن التعارض المعرفى كثيراً ما يظهر بعد اتخاذ الفرد لقرار . حيث يشعر بالصراع المعرفى لأن الخصائص الايجابية للبدائل المرفوضة تتعارض مع الخصائص الايجابية للبدائل الذى تم اختياره فحصوله على ايجابيات أحسن البدائل يتضمن حرمانه من ايجابيات البدائل المرفوضة وتحمله لسلبيات البديل المختار .

- ولمعالجة هذا التعارض يقترح فستنجر سنة ١٩٥٧ ما يلى :
- أنه يمكن تقليل الصراع بعد اتخاذ القرار بزيادة جاذبية البديل المختار والتقليل من جاذبية البدائل غير المختاره .
 - ادراك وجود تماثل بين خصائص البديل المختار والبدائل غير المختارة .
 - تقليل أهمية الجوانب المختلفة للقرار .

من هذا يتضح أن نظرية التمارض (التنافر) وهي من النظريات الوصفية لاتخاذ القرار ترى أن اتخاذ القرار ليس هو الخطوة النهائية في عملية اتخاذ القرار .

ونجد أن النظريات الوصفية لاتخاذ القرار قد تناولت بالدراسة الأساليب المتنوعة لاتخاذ القرار والعوامل المختلفة التي تؤثر على اتخاذ الفرد للقرار وهو ما سنوضحه فيما يلي :

أساليب اتخاذ القرار (أنواع متخذى القرار):

تختلف نوعية القرارات التي يتخذها الفرد من موقف الى آخر كما تختلف أنواع القرارات من فرد الى آخر فكل فرد يتطلب عليه اتخاذ نوع أو أسلوب معين من القرارات وقد اختلف العلماء في تحديدهم لهذه الأساليب حيث نجد Alkinso سنة ١٩٥٧ يقسم متخذى القرار الى نوعين :

- النوع الأول : هم من يكون دافعهم لتحقيق النجاح أكبر من دافعهم لتجنب الفشل ولذلك فهم أكثر ميلا للمخاطرة في مواقف اتخاذ القرار .
- النوع الثاني: هم من يكون دافعهم لتجنب الفشل أكبر من دافعهم لتحقيق النجاح وهؤلاء يكونون أكثر (حذرا) تحفظا في اتخاذ القرار.

كما اقترح Simon سنة ١٩٥٧ نوعا مختلفا من نموذج متخذى القرار وهو الرجل القانع الذي يعتبر الاختيار مرضيا له اذا توفر فيه حد أدنى لمستوى الإرضاء فلا يسعى للحصول على الحد الأقصى من المكاسب .

واقترح Boulding سنة ١٩٥٨ نموذج الرجل البذل فهو يختار القرار الأخلاقي بحرف النظر عن المتاعب (وهي الخسائر والتكاليف) مهما كلفه من جهد ووقت ومال فهذا هو أسلوبه ، في اتخاذ القرار.

وفي بحث قام به Bjorn christiansea سنة ١٩٥٩ قسم استجابات الشخص للمراعات التي يواجهها الى نوعين عامين هما : الاستجابات

التي تتجه نحو اللوم مثل اسناد اللوم الى الآخرين أو اسناده الى النفس والاستجابة التي تتجه للنظر الى المسألة كمشكلة تتطلب الحل أو لتسرك المشكلة لتحل بمرور الزمن .

وقسم Nord, charles سنة ١٩٧٦ متخذى القرار الى ثلاث مجموعات :-

Undecided	(ف) المترددين
Decided	(ب) الحاسمين
Tentative	(ج) المؤقتين

وقى بحث قام به Kopersmith, Arthur سنة ١٩٧٤ قسم

أنواع متخذى القرار الى :

الفرد الايجابي : وهو الفرد الذى حدد طريقة متوازنة لتحقيق الذات والانتماء الى الآخرين ليكون هناك تكامل ايجابي بين العوامل الداخلية والخارجية فى حياته وهو يستعمل هذا الأسلوب فى اتخاذ قراراته .

الفرد السلبي - الذاتى : وهو الفرد الذى يركز على ذاته الباطنية (الداخلية) ويميل للانعزال عن الآخرين وعن بيئته ويستخدم هذا الأسلوب عند اتخاذ قراراته .

الفرد السلبي - الخارجى : وهو الفرد الذى فقد الشعور بذاته بأن أصبح أكثر تركيزا على الجوانب الخارجية فى حياته وهو يستخدم هذا الأسلوب عند اتخاذ قراراته .

أما Withers فقد حدد سنة ١٩٧٥ خمسة أساليب لاتخاذ القرار هى :

أ. المتردد (المتروى) Agnonizer : وهو الشخص الذى يتردد لأسابيع لاتخاذ قرار لتحديد علاقته بشخص أساء اليه .

ب. المتدفع (المتهور) Plunger : وهو الشخص الذى يقرر فى لحظة

- دون تفكير سابق انتهاء علاقة ما • ويتذف بالأخبار السيئة دون تفكير.
- ج. المفاخر أو الفرد الذى يؤمن بالقضاء والقدر **Clamber or fatalist** وهو الفرد الذى يعتقد أن القرار الذى يتخذه يرجع لقوى خارجيه عن ارادته .
- د. العقلانى (المنطقى فى تفكيره) **Rationalist** : وهو الشخص الذى يرتب توائم ويضع خططاً ليرازن بين كل البدائل ليختار قراراً يعتمد على المنطق .
- هـ. المراوغ (المتهرب) **Evader** : وهو الشخص الذى يماطل فى اتخاذ القرار حتى يصبح الوقت متأخراً جداً فهو يتهرب من اتخاذ القرار .
- وفى بحث قامت به **Tanyáy, Arroba** سنة ١٩٧٨ صفت أساليب اتخاذ القرار الى ستة أساليب هى :
- الأسلوب اللامنطقى (اللامبالاة) **NC Thought** : فهنا يتخذ القرار بناء على قليل من التفكير أو بلا تفكير وقد يرجع ذلك لأن الفرد يشعر بأن الموضوع لا يحتاج لكثير من التفكير أو أنه لا يشعر بالمسئله نحو هذا الموضوع ولذلك لا يبتليه أى اهتمام .
 - أسلوب المسايرة (الاذعان) **The compliant style** : وهو يشير الى درجة من السلبية من جانب الفرد متخذ القرار وقد يكون هذا الاذعان لقرار سبق أن اتخذه فرد آخر ، أو بسبب الخضوع للتوقعات المدركة فالفرد يقوم بما هو متوقع منه .
 - الأسلوب المنطقى (الموضوعية) **The logical style** : ويتميز بال موضوعية ، فالفرد يقيم البدائل ويختار أنسبها على أساس موضوعى .
 - الأسلوب الانفعالى (الذاتية) **Emotional style** : ويقوم على أساس مشاعر متخذ القرار فبالرغم من أن الفرد يقيم البدائل ويقارن بينها فان اختياره النهائى يكون على أساس ما يريد ويرغبه لا على

- أساس أفضلها من الناحية الموضوعية .
- الأسلوب البدهي (الحدس) **The intuitive style** : ويتميز باعتماده على الايمان بالقضاء والقدر (أو الحتمية) ولذلك كثيرا ما يكون التفسير الوحيد لهذا النمط من القرار "لأعرف لماذا فعلت ذلك - أو يبدو بديهيًا" فالقرار هنا يبدل على وجود ضغط داخلي لدى الفرد .
- أسلوب التردد (الحيرة) : فالفرد يجد صعوبة في الوصول الى قرار نهائي ويتردد لوقت طويل حتى يحدد قراره وقد يصل الى ذلك عن طريق الصدفة . وفي بحث نشر سنة ١٩٧١ نجد أن "سعد عبد الرحمن" يحدد أنواع اتخاذ القرار كما يلي :
- قرار عقابي **Punitive Attitude** :
بمعنى أن يكون الفرد غير متسامح مع الآخرين ، يتشدد في تعامله معهم ويحاسبهم على كل صغيرة وكبيرة .
ويقابل ذلك :
- قرار تسامحي **Permissiveness and forgiveness** :
بمعنى أن ينفرد الفرد للآخرين ويتخذ لهم الصذر في حالة الخطأ فهمسوا يتعاطف معهم ويشترق فيهم حسن النية ويعاملهم بالحسن كما يجب أن -
يعاملوه .
- قرار يتميز بالاستقلالية **Being on one's own** :
بمعنى أن الفرد لا يتأثر برأي الآخرين ولا يأخذها في اعتباره بل يتصرف حسب قناعته الشخصية وحسب وجهة نظره الذاتية .
يقابل ذلك :
- قرار يتميز بالتأثر برأي الآخرين **depending on others** :
فالفرد يحب الاستماع لآراء الناس قيتقبلها ويأخذ بها ويحبذ مشاورتهم في الأمور المختلفة .

- قرار يتميز باهتمام الفرد بأموره فقط **Minds one,s own business** :
فالفرد لايهمه التعرف على اهتمامات واحتياجات الأفراد المحيطين بل يقتصر
اهتمامه على نفسه فكل ما يتعلق بها هو مركز تفكيره .

يقابل ذلك :

- قرار يهتم بالآخرين اهتماما ايجابيا **Positive concern in others** :
بمعنى أن يهتم الفرد بأمور المحيطين به بهدف مساعدتهم والأخذ بيدهم
وتوجيههم اذا ازم الأمر .

- قرار يتأثر بالمحاطة الذاتية **Emotionality and subjectivity** :
بمعنى أن الفرد تتحكم فيه انفعالاته ويخضع لها في قراراته فالغضب
والحب والخوف وغيرها من الانفعالات هي الأكثر تأثيرا فيه .

يقابل ذلك :

- قرار موضوعي **Objectivity** :

بمعنى أن الفرد يحكم عقله أكثر من عاطفته في المواقف التي تواجهه
فلا يهتف ولا ينفعل عندما يواجه موقف بل يفكر بهدوء وعلى ضوء ذلك
يتخذ القرار الذي يراه مناسيا .

وعده الأنواع الثمانية لاتخاذ القرار التي حددها "سعد عبد الرحمن"
هي ما سيتناوله البحث بالدراسة وفي فصل لاحق سيكون هناك استعراض وتحليل
لهذه الأنواع والأساليب المختلفة لاتخاذ القرار .

العوامل التي تؤثر على اتخاذ القرار :

يرى موضوع البحث الحالي أن عملية اتخاذ القرار عملية اجتماعية نفسية
حيث تتأثر بالعوامل المتعلقة بالبيئة وهي :

المجتمع الذي يعيش فيه الفرد : فقيم ومعايير المجتمع تؤثر على نوعية
القرارات التي يختارها الفرد . فالفرد يتخذ القرارات التي تتفق مع
قيم ومعايير مجتمعه ولذلك فان عدم التزامه بذلك في اتخاذه لقراراته

بمعرضه للضغوط الاجتماعية . كما أن الفرد يخضع فى اتخاذ قراراته لمعايير وقيم الجماعة الفرعية التى ينتمى إليها سواء كانت الأسرة أو جماعة العمل أو جماعة الأصدقاء .

ومن الأبحاث التى توضح ذلك البحث الذى قام به Cotugno, Harry - Edward سنة ١٩٧٤ عن "أثر الوالدين والزملاء على القرارات التى يتخذها المراهقون" بهدف الكشف عن مدى تأثير المراهقين بقيم الراشدين عند اتخاذهم لقرار استكمال الدراسة أو الانضمام الى نشاط رياضى وعلى هذا الأساس تم اختيار نوعين من الانجاز هما : الانجاز العلمى : حيث اعتبر قرار الفرد فى استكمال دراسته مظهرا يعكس التوجه نحو قيم الراشدين .

الانجاز الرياضى : حيث اعتبر قرار المشاركة فى النشاطات الرياضية مظهرا يعكس ثقافة الشباب أى القيم السائدة فى مجتمعهم . وقد أجريت محاولة وضحت أن الوالدين كممثلين لمجتمع الراشدين يؤيدان اهتمام الابن بالنشاطين مما وقد أخذ ذلك فى الاعتبار .

وبإجراء هذا البحث على أربع مجموعات من طلبة مدرسة ثانوية هى : مجموعة تهتم بالناحية العلمية وبالناحية الرياضية ، مجموعة تهتم بالناحية العلمية فقط ، مجموعة تهتم بالناحية الرياضية فقط ، مجموعة لا تهتم بأى ناحية منهما .

وبدراسة العلاقة بين قرار الفرد بالانضمام لاحدى هذ المجموعات الأربع ، وتكوين الأسرة ، ادراك المفنوص لنوعية اهتمامات صديقه المفضل بالنسبة للتعليم وللنشاط الرياضى ، بينت النتائج أن المراهقين يحسون قيم والديهم وكذلك قيم أصدقائهم عند اتخاذهم لقراراتهم فالمفحوصين ذوى الطموحات العلمية يميلون لاتخاذ أصدقاء ذوى طموحات مشابهة لهم . كما أن والديهم يكونون ممن يشجعون التحصيل

العلمي وبالمثل فان الطلبة المهتمين بالساحة الرياضية يكونون
أصدقائهم من الرياضيين كما يشجعهم الوالدان على المشاركة في النشاطات
الرياضية .

كما تتأثر عملية اتخاذ القرار بالمتغيرات الذاتية للفرد متخذ

القرار وهي :

- سمات الشخصية : فسمات الشخصية تؤثر على نوعية القرارات ولذلك نجد
أن الفرد العدواني يختار قرارات تتسم بالميل لمقاب الآخرين والانتقام
منهم أما الشخص الاجتماعي الذي يحب التعامل مع الآخرين فنجد أن قراراته
لاتتم بالميل الى المقاب ، والشخص الذي يشعر بالاكْتفاء الذاتي
ويتمتع على نفسه في الوصول لتحقيق أهدافه تتسم قراراته بالاستقلالية .
وقد تناولت العديد من الدراسات هذا الموضوع وهو ما سيتم توثيقه
في الفصل الخاص بالدراسات السابقة .

- قدرة الفرد على مقاومة الصراع : ففي دراسة قام بها S.J. schoer
سنة ١٩٦٣ على ستين طالبا جامعييا صنفهم على سبند مقاومة الصراع بقياس
مدى تغيرهم في فترة اتخاذ القرار عند خضوعهم لنوعين من التعليمات
تركز احدهما على السرعة في اتخاذ القرار وتركز الأخرى على الدقة
في اتخاذ القرار ، أسفرت النتائج عما يلي :
- ان الأفراد ذوي المقاومة المنخفضة للصراع ستكون قراراتهم أسرع بصورة
دالة عن الأفراد ذوي المقاومة العالية وذلك في كلا النوعين من الظروف
- ان الأفراد ذوي المقاومة المنخفضة للصراع رغم سرعتهم في اتخاذ
قراراتهم لم يكونوا أقل دقة في قراراتهم عن الأفراد ذوي المقاومة
الشديدة للصراع لأنهم كانوا يحضرون اهتمامهم في عدد قليل من البدائل .

الرباطة التحكمية Locus of control وعلاقتها باتخاذ القرار:

وتشمل الأفراد الداخليين (الذاتيين) الذين يحملون أنفسهم -م- مسؤولية النجاح أو الفشل في اتخاذ القرار والأشخاص الخارجيين -ن- الذين يحملون الظروف الخارجية المحيطة بهم مسؤولية نجاحهم أو فشلهم في اتخاذ القرار .

فقد أشارت كثير من الدراسات الي أن الناس يزد ميلهم لاتخاذ قرار المجازفة عندما يشعرون أن لديهم قدرة على التحكم في نتائج قراراتهم لمبارتهم أكثر منه في حالة شعورهم بأن قراراتهم ترجح لاقوى خارجة عن ارادتهم وقد أبد هذه النتائج كل من ليتج Littig سنة ١٩٦٢ وكذلك ستركلاند ، لويك ، كاتز سنة ١٩٦٦ Strickland, Lewicki, Katz .

وفي بحث قام به K.L. Higbee and S. Streufert سنة ١٩٦٩ تناولوا فيه "التحكم المدرك والمجازفة" حيث اهتموا بمدى ارتباط المجازفة في اتخاذ القرار بادراك المفحوصين لمدى قدرتهم على التحكم في بيئة معقدة تقترب من مواقف الحياة الواقعية .

حيث أعطيت للمفحوصين مسئولية اتخاذ قرارات جماعية (ثنائية) تتعلق بالنواحي العسكرية ، الاقتصادية ، الشئون الدبلوماسية في مقياس به صراع (مصطنع) مع بعض الشخصيات الفهتنامية . وقد اشتركت الفرق الثنائية في اللعب أربع فترات متعاقبة مدة كل منها نصف ساعة حيث طلب منهم خلال كل فترة أن يكتبوا قراراتهم مع توضيح هدف كل قرار والمنطق الذي وراءه ثم تلقى المفحوصون معلومات تتعلق بنتائج قراراتهم "في صيغة بيان" وكان على كل مفحوص في نهاية كل نصف ساعة ملء صيغة مؤقتة " يحدد فيها بالنسب أسباب الموقف الحالي وعلى :

- القرارات التي اتخذها فريقك

- القرارات التي اتخذها الفريق المعادى

- العوامل المختلفة للصدفة

- خصائص البيئة

- القرارات الاستبدادية التي اتخذها الحكام

فالمجموعة الأولى وهي - القرارات التي اتخذها فريقك - تمثّل ادراك المفروض لمدى قدرته على التحكم في الموقف أما الأربع مجموعات الأخرى فتتضمن سوى خارجة عن ارادة المفحوص

وقد بينت النتائج أن المفحوصين الذين يدركون أنه يمكنهم التحكم في البيئة يميلون لاتخاذ قرارات أقل مجازفة من المفحوصين الذين يدركون أنه لايمكنهم التحكم في بيئتهم.

ولكن لم يؤيد تلك النتيجة البحث الذي قام به R.H. whitely سنة ١٩٦٨ وتناول فيه "الرابطة التحكمية ، الاحتمالات الذاتية للنجاح نتيجة اتخاذ القرار ومصفيرات أخرى مختارة كموامل تؤثر على اكتساب معلومات ما قبل اتخاذ القرار".

حيث طلب من مائه مفحوص من حطوا على درجات متميزة في اختبار الشخصية IE لتحديد الأشخاص الداخليين (أو الذاتيين) الذين يحملون أنفسهم مسؤولية النجاح أو الفشل في اتخاذ القرار والأشخاص الخارجيين الذين يحملون الظروف الخارجية المحيطة بهم مسؤولية نجاحهم أو فشلهم في اتخاذ القرار أن يؤدي كل منهم مهمة تحتوي على سلسلة قرارات في ظرف من أربعة ظروف موقفية تجريبية . وقد بينت النتائج أن الداخليين طلبوا معلومات أكثر من الخارجيين في كل الظروف ، كما أن الأفراد الخارجيين كانوا يحددون احتمال النجاح بسرعة بعد تلقي أول معلومة أما الداخليين فكانت هذه العلاقة لديهم مطردة بحيث أنه كلما زادت معلوماتهم عن الموقف كلما رفعوا احتمال النجاح ، كذلك اتضح أن الخارجيين قد اختلفوا عن

الداخليين في مستوى الاحتمال الذي حدده للنجاح في حالة اتخاذ قرار ،
صحيح يرجع النجاح فيه الى مهاره الفرد .
ولذلك فقد بينت هذه النتائج أهمية العوامل الذاتية على اتخاذ
القرار رغم أن ظروف اتخاذ القرار لم تكن موحدة لجميع المفحوصين
بحيث تكون المقارنة بينهم على أساس ثابت.

وقد حاولت بعض الأبحاث دراسة العلاقة بين الشعور بالقلق أثناء
الإنجاز والميل للمجازفة أو التحفظ في اتخاذ القرار ومن ذلك دراسة
A.A. Casey سنة ١٩٦٩ عن "القلق والرابطه التحكمية في اتخاذ
قرارات المخاطرة والتحفظ".

حيث افترض أنه في مواقف الشعور بالقلق يميل الأفراد الداخليين
أي الذاتيين لاتخاذ قرار يتسم بالتحفظ (يكون احتمال النجاح به كبيراً)
أما الأفراد الخارجيين فانهم يميلون لاتخاذ قرار يتسم بالمجازفة
(يكون احتمال النجاح به قليلاً).

وأنه في مواقف اتخاذ القرار التي تعتمد نتيجتها على مهارة
المفحوص سيختلف المفحوصون الأقل قلقاً عن المفحوصين الأكثر قلقاً في
أنهم يختارون بدائل ذات احتمال نجاح معتدل ، أما في مواقف اتخاذ
القرار التي تعتمد على الصدفة فقد افترض أن اختيارات الأفراد الداخليين
تكون متوقعة بحيث يصب توقعها أما اختيارات الأفراد الخارجيين فتكون
متوقعة .

ولاجراء هذا البحث استخدمت الأدوات التالية :

اختبار لقياس القلق ، اختبار لقياس الرابطة التحكمية ، استبيان
لتحديد تفضيلات المفحوص من بين ثلاث مهام تحتاج لمهارة في الإنجاز حيث
وضع أمام كل منها نسبة الطلبة الذين استطاعوا اكمالها لتوضيح مدى
صعوبتها ليحدد المفحوص المهمة الأكثر تفضيلاً والمهمة الأقل تفضيلاً لديه ،

أما بالنسبة للمهمة التي تتطلب المجازفة فقد طلب من المفحوص أن يختار رهان من بين سبع رهانات (فيها تتمتع على عامل الصدفة) وعقدت بعد ذلك جلسة فردية أعطى فيها كل مفحوص المهمة المفضلة لديه والمهمة الأقل تفضيلاً ثم المهمة التي تتطلب المجازفة .

وبتحليل نتائج الدراسة اتضح أنها لم تثبت صحة أي فرض من الفروض السابقة .

ونجد في هذه الدراسة أنه قد طلب من الفرد أن يحدد نسبة احتمال نجاحه بعد معرفته لمستوى صعوبة المهمة وهذا يدل على مدى ثقته في قدرته على أداء هذه المهمة لذا لم يكن هناك داع لإعطائه مهمة أخرى تدل على المجازفة كما أنه كان من الأفضل في هذه الدراسة الاكتفاء بالمقارنة بين ذوي الدرجات المتطرفة من القلق وفي الرابطة التحكيمية فذلك أكثر دقة من المقارنة بين ذوي الدرجات المختلفة .

الدافعية وعلاقتها بعملية اتخاذ القرار :

أثبتت العديد من الدراسات أن هناك علاقة بين الدوافع واتخاذ القرارات ومن ذلك الدراسة التي قام بها Nathan Brody سنة ١٩٦١ عن " الحاجة التي للتأكد ، الدافعية ، وعملية اتخاذ القرار حيث أن الفرد يكون في حاجة إلى التأكد من نتائج اختبار كل احتمال، عندما يواجه موقفاً به عدة احتمالات أو بدائل عليه أن يختار أحدها كقرار يتخذه في هذا الموقف .

وقد أجرى البحث في موقفين تجريبيين :

- تجربة تعليم الاحتمال : حيث طلب من المفحوص أن يتنبأ مرة بعد مرة أي المشيرين هو الذي سيظهر وكثرت استجاباته (قراراته) تسجل .
- تجربة القرار المتعاقب (المتتالي) : حيث تعرض المفحوص لمحاولة متعاقبة لاتخاذ القرار وفي كل محاولة كانت تزداد كمية المعلومات ذات

العلاقة بالقرار الذي يجب أن يتخذه الفرد .

وقد افترض في تجربة تعلم الاحتمال أن الفرد ذو الحاجة الملحة للتأكد (الدافع القوي) سيرجح أحد الاحتمالات أما الفرد الذي تنخفض لديه هذه الحاجة فإنه يتنبأ بتبادل الاحتمالات .

وبالنسبة لتجربة القرار المتماثل فقد افترض أن الفرد ذو الحاجة الملحة للتأكد ستخفض لديه بسرعة نسبة الشك حتى قبل أن يتخذ القرار .
ولإجراء هذا البحث استخدم اختبار للانجاز ، واختبار للقلق لقياس قوة الدافع وبناء على تجربتي الدراسة تم الحصول على ثلاثة مقاييس عن التأكد هي بالتدرج : الحاجة للتأكد ، مستوى التأكد نسبة عدم التأكد " الشك" .

وقد أثبتت النتائج أن الفرد ذو الحاجة الملحة للتأكد تنخفض لديه بسرعة نسبة الشك ولذلك فهو يتخذ القرار بسرعة . كما بينت أن الدافع القوي للانجاز وزيادة القلق يؤديان لسرعة هبوط الشك وقد كان ذلك بالنسبة لتجربة القرار المتماثل فقط .

فاختلاف الموقفين التجريبيين أدى لاختلاف النتائج ونلاحظ أنه لقياس قوة الدافع في هذه الدراسة استخدم اختبار الانجاز واختبار القلق رغم أن قوة الدافع أو صفته لا يستدل عليه من مستوى القلق لدى الفرد. فقد يرجع القلق لأسباب متباينة .
وفي دراسة قام بها Zamft, Hyman سنة ١٩٧٥ عن

"العوامل التي تدفع الطلبة الجامعيين لاتخاذ قرار بالانضمام الى تنظيمات اجتماعية معينة" حيث أجريت على ٣٠٠ طالب جامعي لتحديد دوافعهم للانضمام الى احدى الجماعات التالية : مجموعة الطلبة الذين ينظمون اتخاذ القرار ، مجموعة الطلبة الذين ينضمون الى التنظيمات الاجتماعية مجموعة الطلبة الذين لا ينضمون لأي مجموعة .

عند حين تقييم اختيار اذوار من للثلاثية الذاتية الذي يشتمل على مجموعة من الدوافع الدافعية وهي : التحصيل ، الاحترام ، التشجيع ، عب التمييز ، الاستقلال ، الحاجة الى الاهتمام ، التعاون ، السيطرة ، التحقير (اذلال الآخرين) ، التحيز ، التخيير ، التحمل ، التمييز ، الحمل ، الحمل .

كما حاولت الدراسة بحث العلاقة بين هذه الدوافع وبين متغيرات أخرى هي : الجنس ، المقاومة ، الرضا ، المشاركة ، الاقتناع ، الاعتدال ، النفوذ (التأثير) ، المداقة ، الضيق ، الأمن ، الاعتماد على النفس ورغم ما وضعته الدراسة بأن ترتيب أولوية الحاجات الدافعية يختلف من جماعة الى أخرى حيث كانت الحاجة لاتخاذ القرارات الاستقلالية الحاجزة للتحصيل ، السيطرة هي أعلى الحاجات لدى الطلاب المنتمين لجماعة اتخاذ القرار اذا ما قارناهم بالمجموعتين الأخرى .

الا أنه قد ظهر أن لجنس المفحوص أثرًا كبيرًا على تحديد اتجاهاته عن الدوافع الدافعة .

قيم الفرد وعلاقتها باتخاذ القرار :

التقييم من تنظيم خاص لخبرة الانسان تنشأ في مواقف المفارقة والاختيار وتمثل دينامية توجه سلوك الفرد في مواقف حياته اليومية ومن ثم يمتد إلى أن نقول أن هذه القيم بهذا المفهوم تؤثر على اتخاذ الفرد لقراراته .

ومن الأبحاث التي بحثت العلاقة بين عملية اتخاذ القرار والقيم البحث الذي قام به "سعد عبد الرحمن" سنة ١٩٦٦ عن "البناء السوسيو مترى للجماعات والقيم واتخاذ القرار" والى انطلاقة بين عملية اتخاذ القرار وذل من القيم والبناء السوسيو مترى .

وقد أجريت الدراسة على ٢٩٦ من الطالبات والطلبة ذوى التخصصات المختلفة بالمعاهد العليا والجامعات بالقاهرة والكويت ، حيث طبق عليهم اختبار وضع لقياس القيم آخذاً فى اعتباره القيم التى وضعتها البورت وفرنون وهى : القيمة النظرية ، القيمة الاقتصادية ، القيمة الفنية ، القيمة الاجتماعية ، القيمة السياسية ، القيمة الدينية وكذلك استفتاء لاتخاذ القرار يحتوى على بعض المشكلات اليومية لقياس أنواع القرارات الثمانية التى حددها "سعد عبد الرحمن" وسبق الأشارة إليها ، بالإضافة الى اختبار سوسيومترى ، وقد استخدم السوسيوگرام لتحديد البناء السوسيومترى لكل جماعة .

وبالمقارنة بين القيم السائدة لدى الأفراد الذين أعطوا قرارات مختلفة اتضح أن القيم تؤثر على أسلوب الفرد فى اتخاذ القرار كما يلى:

<u>القيم السائدة</u>	<u>أسلوب القرار</u>
الاقتصادية	عقابى
دينية وفنية	تسامحى
نظرية واقتصادية	استقلالى
اقتصادية واجتماعية	يتأثر بالآخرين
نظرية وفنية	يهتم بأموره فقط
دينية واجتماعية	يهتم بالآخرين اهتماما ايجابيا

من ذلك يلاحظ أن القيم الدينية والنظرية والاجتماعية كانت سائدة لدى الأفراد الذين يتسمون باتخاذ قرارات التسامح ، الاهتمام الايجابى بالآخرين حيث أن هذه الأنماط من القرارات تتضمن الميل للسلوك الاجتماعى. وأن القيمة الفنية ترتبط بالقرار المتسم باهتمام الفرد بأموره فقط القيمة النظرية فترتبط أيضا بالقرار الاستقلالى بالإضافة الى القرار المتسم باهتمام الفرد بأموره فقط .

الأسلوب المصرفي للفرد وعملية اتخاذ القرار:

يختلف الأفراد في تناولهم لعناصر الموقف الذي يتطلب اتخاذ القرار متأثرين في ذلك بعاداتهم في جمع البيانات وتصنيفها وتقييمها وأسلوبهم في ادراك ظروف البيئة فلكل منهم أسلوبه المصرفي الخاص في اتخاذ القرار

وفي دراسة قام بها P.G.W. Keen سنة ١٩٧٣ عن "متضمنات الأسلوب المصرفي لاتخاذ القرار: القردي" حيث حاول الباحث أن يضع نموذجا للأسلوب المصرفي لاتخاذ القرار الفردي لخص فيه عادات الفرد في جمع المعلومات كالدقة والاستقراء بالنسبة للمخير ذاته ، أو فربلة وتصنيف البيانات حيث يركز الفرد على النمط الذي يندرج تحته المثين ، كما لخص فيك أسلوب الفرد في تقييم المعلومات بأن يضع خطة لحل المشكلة أو يستأن يعتمد على الحدس في حل مشكلاته .

وقد تأكد الباحث من صحة هذا النموذج بأن أجرى دراسة تجزيبية أثبت بها صحته .

ونلاحظ أن الدارسين لموضوع اتخاذ القرار قد ركزوا انتباههم على ما يسمى "بالتحفظ المصرفي والتطرف المصرفي" في علاقته باتخاذ القرار الفردي من ذلك الدراسة التي أجرتها Barbara H. Long سنة ١٩٦٣ بعنوان "الأسلوب المصرفي وسلوك اتخاذ القرار" على ٧٢ من الطلبة الجامعيين حيث طبقت عليهم مقياسا لقياس الميل للتحفظ عند اتخاذ القرار ، مدى الثقة في القرار ، تقبل الخرباء ، الذكاء اللغوي بعد أن ضبطت عدة متغيرات مصرفية هي كمية المعلومات ، مدى تشعب المشكلة ، نسبة الصفات المتداخلة ، وقد أثبتت النتائج أنه توجد علاقة بين الأسلوب المصرفي والميل للتحفظ عند اتخاذ القرار ، وأن المفوضين يتحفظون في اتخاذ القرار عند زيادة تعقد المشكلة ، وتداخل الصفات.

وقد أبدت Middleton م.ج.ل سنة ١٩٦٤ هذه النتائج في دراسة قامت بها حيث وضحت وجود ارتباط بين الأسلوب المصرفي الذي يتبعه الفرد بالتطرف واتخاذ الفرد لقرارات تتسم بالمجازفة كما أبدت دراسات أخرى وجود علاقة بين الأسلوب المصرفي واتخاذ القرار* .

ولمعرفة ما إذا كان ذلك ينطبق أيضا على القرارات الجماعية أجرى Chelwinski سنة ١٩٧٥ تجربة بعنوان "التحفظ المصرفي والتطرف المصرفي في القرارات الفردية والجماعية" حيث أخذ الفاحص قرصا من بين ثلاثة أقراص ووضع على أداة تحت عقرب ساعة وأدار العقرب عدة مرات ليوقف في كل مرة عند اشارة ما حيث يطلب من المفحوصين أن يقرر كل منهم أي من الأقراص الثلاثة هو الذي التقطه الفاحص بأن يحسب عدد النسبة المحتملة لاختيار كل قرص منها ولتيسير اتخاذ القرار الفردي النجح استخدمت اشارات ابلاغ المفحوص بلون القرص وكان عليه أن يختار قرارا منه بمفرده على أساس ذلك بينما في الموقف الجماعي لاتخاذ القرار كان يتم اخباره بالقرارات التي اتخذها بقية أعضاء الجماعة وبعد ذلك يحدد هو قراره .

وقد بينت النتائج أن قرارات الأفراد كانت أكثر تحفظا من القرارات الجماعية .

وحيث أن موضوع البحث الحالي هو "علاقة اتخاذ الفرد للقرار بعمليات تفسيرات الادراك الاجتماعي" فإنه لا بد من توضيح معنى وأبعاد عملية الادراك الاجتماعي .

* Edwards and phillips, 1964; peterson and Miller, 1965, sanders, 1968; Kozielcki, 1969; Biela, Bujak and Walesa, 1974.

وعملية الإدراك عموماً تتكون من مرحلتين مترابطتين متتاليتين هما
الاحساس والتفسير فالإنسان يتلقى المعلومات ويفسرها لتتنسج على سلوكها
يتكيف به مع مجتمعه الذي يعيش فيه فليس إذن المهم الظروف التي تحيط
بالفرد بل الأهم هو كيفية إدراكه لهذه الظروف .

والإدراك عملية انتقائية فنحن لا ندرك كل شيء حولنا ولكننا نركز
انتباهنا على بعض الأشياء التي نعتبرها هامة وندرك الأشياء الأخرى إدراكاً
أقل وضوحاً بمعنى أنها تصبح على هامش إدراكنا .

وتعتمد عملية الإدراك على الخبرة السابقة للفرد فالفرد عندما
يتلقى المشيرات المختلفة يحاول أن يفسرها بناءً على ما سبق أن مر به
من مشيرات مشابهة فعملية الإدراك تعتمد على المقارنة بين مشير ما ومشير
مشابه له يتخذ الفرد كأساس لهذه المقارنة - اطاراً مرجعياً -
Frame of reference فالفرد يدرك أن ما يراه هو (طائرة) مثلاً
لأنه سبق وأن رأى هذه الطائرة أو ما يشبهها فهو يقوم بعملية مقارنة
ضمنية بين ما يراه أو يحس به الآن وبين المدرك (التائرة) الذي سبق
أن كونه من خبراته السابقة .

وعندما يدرك الفرد فرداً آخر فإنه يقارنه بفرد ثالث مر به في
خبراته وإدراكه من قبل ويكون مشابهاً للفرد الذي يدركه في السن أو الجماعة
التي ينتمي إليها ... الخ من المصنات وقد يكون الاطار المرجعي السبدي
يتخذ الفرد هو نفسه أو ذاته فيقارن الشخص المدرك بذاته نظراً لما بينه
وبين المدرك من تشابه أو تقارب وبناءً على ذلك يحدد اتجاهه وسنوكه نحو
هذا الفرد .

ورغم أن عملية الإدراك الاجتماعي من المواضيع التي انتبه اليها
المشتغلون بطعم النفس الاجتماعي من وقت قريب فقد أجريت عليها العديد
من الدراسات بهدف اكتشاف طبيعة هذه العملية حيث اتفقت على اعتبار الاطار

المرجعي عاملا يدخل في تحديد عملية الإدراك الاجتماعي وهو ما سيتضح من استعراضنا لهذه الدراسات .

ومن أولى هذه الدراسات دراسة كانتريل سنة ١٩٤٨ Cantril التي تفرق فيها بين الإدراك الاجتماعي والإدراك غير الاجتماعي ورأى أن إدراكنا لمثير مادي لا يكون إدراكا اجتماعيا ما لم يكن هذا المثير يؤثر فينا ويتأثر بنا فاد. اكننا للقلم الرصاص مثلا لا يكون إدراكا اجتماعيا لأننا نستطيع أن نفعل شيئا بهذا القلم ولكنه لا يستطيع أن يفعل بنا شيئا ما وكذلك إدراكنا للمبرق يعتبر إدراكا غير اجتماعي لأنه يمكنه أن يفعل بنا شيئا ولكن لا يمكننا أن نفعل شيئا له . فالمامل المميز للإدراك الاجتماعي هو أن النشاط الوظيفي للمثير تكون له إمكانية التأثير علينا والتأثر بنا بمعنى وجود عملية تفاعل بين الجانبين المدرك والمدرك دون أن يحتتمد جانب على آخر فالإنسان عندما يدرك ذاتا مشابهة لذاته أي شخصا آخر فإنه يستدعي أن يتبادل معه المشاعر .

ولذلك يرى كانتريل أن الأشياء التي لا تؤثر فينا يمكن أن ندركها إدراكا اجتماعيا حينما نعطيهما صفة الحياة والحركة ونستخيل أنه يمكن أن يكون هناك تفاعل بيننا وبينها - أي أن إدراك الأشياء إدراكا اجتماعيا لا يعتمد على طبيعتها وجوهرها بقدر ما يعتمد على موقف الإنسان الذي يدرك هذه الأشياء . ومن هنا تتضح أهمية الشخص المدرك في عملية الإدراك الاجتماعي فالاستفادة من الخبرة السابقة وتوفر الإطار المرجعي عاملان ضروريان لعملية الإدراك الاجتماعي .

كما قام دايموند Dymond (١٩٤٨) بعدة دراسات ناقش فيها العلاقة بين البصيرة Insight وبين قدرة الفرد على أن يشعر باحساسات الآخرين في المواقف الاجتماعية وقد عرف هذه القسمة القدرة

empathic ability " بأنها قدرة الفرد على أن يضع نفسه مكان الآخرين ليتسنى له أن يرى الأمور من وجهات نظرهم وأن يدرك أحوالهم النفسية - وأن ينفذ إلى مشاعرهم وحاجاتهم وهو ما يسمى بالتدرة على الاستشفاف الوجداني".^(١)

أما الاستبصار فقد قصد به مدى المسافة بين تقدير الفرد لنفسه وتقدير الآخرين له .

وقد أسفرت دراسته عن النتائج التالية :

١. أن ذوى القدرة المنخفضة على الاستشفاف الوجداني تكون قدرتهم على الاستبصار أيضا ضعيفة .

٢. كلما زادت القدرة على "الاستشفاف الوجداني" كلما زادت القدرة على الاستبصار .

٣. ارتبطت القدرة على الاستشفاف الوجداني أى وضع الذات موضع الآخرين جزئيا بخصائص الطلاقة التي تحيط بالطفل فى المنزل عندما كان صغيرا . فالملاقات المتقاربة فى المنزل تؤدي لأن يتميز الفرد بدرجة عالية من القدرة على الشعور بمشاعر الآخرين عكس الطلاقات المتباعدة .

٤. وجد أن الاناث أكثر دقة من الذكور فى القدرة على الاستبصار .

وبذلك فقد أدخل دايهوند فى عملية الادراك الاجتماعى عامل القدرة على الاحساس بشعور الآخرين واعتبره هو الأساس فى عملية ادراك الفرد لغيره من الأفراد ففى موتف الادراك الاجتماعى - ادراك الانسان للانسان - لايسد من أن يتأثر الادراك بالشخص المدرك ليكون قادرا على فهمه والاحساس

(١) استخدم الدكتور أحمد عزت راجح اصطلاح الاستشفاف الوجداني فى كتابه "أصول علم النفس".

بمشاعره وهو في هذه الخبرة الموقفية الجديدة يتخذ من مفهومه عن ذاته
اطارا مرجعيا يدرك على أساسه الآخرين.

وقام فيدلر سنة ١٩٥٢ بدراسة عن "دور الاتجاعات اللاشعورية في
الملاقات الشخصية المتبادلة أي في الاختيار السوسيومترى والرفض
السوسيومترى استنتج منها أن عملية الإدراك الاجتماعي هي نتاج
فهم الناس لذواتهم وفهمهم لذوات الآخرين حيث وضع أن الفرد يتخذ من
ذاته المثاليه اطارا مرجعيا تتم على أساسه عملية المقارنة بين ذاته
وذوات الآخرين.

وكان البعد الهام الذي درسه هو ما أسماه بالتشابه المفتروض
asumed similarity وهي المسافة بين وصف الفرد لنفسه
وتنبؤه بوصف الفرد الآخر لنفسه . وبذلك أوضح فيدلر أن التشابه قد،
يكون تشابها حقيقيا أو تشابها مفترضا يفترضه الفرد بينه وبين الشخص
الذي يدركه .

وقد أثبتت دراسة فيدلر عدة شروط هي :

- أن المفحوص يدرك اختياره السوسيومترى على أنه أكثر شبيها بذاته
عن رفضه السوسيومترى.
- أن المفحوص يدرك اختياره السوسيومترى على أنه أكثر شبيها بذاته
المثالية عن رفضه السوسيومترى.
- يوجد تشابه بين وصف الفرد لذاته ولذاته المثالية ووصف اختياره
السوسيومترى لذاته ولذاته المثالية أكثر من التشابه الذي سجده بين
وصف الفرد لذاته ولذاته المثالية ووصف رفضه السوسيومترى لذاته
ولذاته المثالية .
- ان ادراك المفحوصين المقبولين اجتماعيا لاختيارهم السوسيومترى ورفضهم
السوسيومترى يختلف عن ادراك المفحوصين غير المقبولين اجتماعيا

"أى المرفوضين سوسيوومتريا" لاغتيارهم السوسيوومتري ولرفضهم السوسيوومتري. ثم قام بينوكمب سنة ١٩٥٤ بدراسة استنتج منها أن ادراك التشابه والاختلاف بين فرد وآخر هو أساس عملية الادراك الاجتماعى وقد أطلق على السافة بين وصف الفرد المدرك لنفسه وتنويه بوصف الفرد المدرك لنفسه اسم "التشابه المدرك" Perceived similarity وهو يختلف عن التشابه الحقيقى وهو الفرق بين وصف الفرد المدرك لنفسه ووصف الفرد المدرك لنفسه .

وفى دراسة قام بها وليام هـ William H. سنة ١٩٥٥ بحث فيها العلاقة بين مفهوم الفرد عن ذاته وادراكه للآخرين وضح فيها أن الشخص فى عملية الادراك الاجتماعى يقارن بين ذاته وبين الآخرين فيلاحظ نواحى التشابه ونواحى الاختلاف بينه وبين الشخص الآخر فى حالة تقبل الفرد لذاته ينجذب لمن يدركه على أنه مشابه له أما فى حالة عدم تقبله لذاته فأنه لايقبل الشخص المشابه له بل ينجذب لمن لايشبهه .

وبذلك توضح دراسة وليام هـ أن الفرد يتخذ من ذاته اظارا مرجعيا للمقارنة فى عملية الادراك الاجتماعى .

ونجد كارول آيزرد سنة ١٩٦٠ تناقش ما أسمته "بالتشابه الحقيقى" actual similarity فى بحثها للعوامل الشخصية التى تؤدى لحدوث التجاذب بين فرد وآخر حيث وضحت أثر ادراك وجود التشابه الحقيقى فى سمات الشخصية على الاختيار السوسيوومتري .

فالتشابه الحقيقى كمفهوم له أثره الواضح فى عملية الادراك الاجتماعى حيث أن صورة الذات عند الفرد (كما بينت الدراسات السابقة) تؤثر على تكوين مفهومه عن ذات الفرد الآخر وبالتالي تؤثر على ادراكه له .

وصورة الذات عند الفرد قد تكون لها علاقة بالحقيقة والواقع وقصد تكون بعيدة تماما عن الحقيقة والواقع مما يؤكد ذاتية الفرد عند تكوينه

لصورة ذاته أو تكوينه لمفهومه عن ذات غيره (الفرد المدرك) .

وفى دراسة قام بها نورمان أندرسون سنة ١٩٦٨ بين أن الشخص فى عملية الإدراك الاجتماعى يتخذ من الذات المثالية اطارا مرجعيا ولذلك فهو يحسب أن يصف نفسه بالصفات المرغوبة اجتماعيا. والتي تتفق مع المصائب الاجتماعية وبالتالي فهو يخلع هذه الصفات على اختياره السوسيو مترى والعكس صحيح بالنسبة لرفضه السوسيو مترى .

ولكن بتحليل كثير من المعلومات التى جمعت عن الأفراد واختيارهم السوسيو مترى أوضح سكورد سنة ١٩٦٤ أن الفرد فى عملية الإدراك يتخذ من ذاته اطارا مرجعيا حيث أنه ينسب الى اختياره السوسيو مترى أيضا الصفات غير المرغوبة اجتماعيا التى يظن أنه نفسه يتصف بها ولا ينسب هذه الصفات لرفضه السوسيو مترى .

يتضح مما سبق :

١. أن عملية الإدراك الاجتماعى تتأثر بمفهوم الفرد عن ذاته وفكرته عن الآخرين لأن فيها نوعا من المقارنة بين ذات الفرد وبين فرد آخر متغذا لذلك اطارا مرجعيا لمعرفة نواحي الاختلاف ونواحي التشابه بينهما وقد يكون هذا الاطار المرجعى صورة ذاته المثالية كما ذكر فيدلر أن ذاته هو كما بين كثير من الباحثين .

٢. أنه لفهم عملية الإدراك الاجتماعى لابد من دراسة التشابه والاختلاف بين المدرك والمدرك سواء كان هذا التشابه حقيقيا أو مفترضا حيث أن التشابه والاختلاف هو أساس عملية المقارنة التى تتم على أساسها عملية الإدراك الاجتماعى .

ونجد أن الاختلاف بين الفردين (أو بين وصف الفرد لذاته وتنبؤه بوصف

الفرد الآخر لنفسه) يمكن أن يكون ناتجا عن احدى العمليات التالية :

(أ) عملية التقمص أو التوحد : Identification

حيث يصف الفرد نفسه بناءً على مفهومه عن صورة ذات فرد يحبه ويمجبه به فينسب الى نفسه صفات ذلك الشخص لأنه يتوحد معه في هذه الصفات المرغوبة .

(ب) عملية الإسقاط : Proection

حيث يصف الفرد فردا آخر ببعض صفاته بمعنى أنه يقوم بإسقاط بعض صفاته المرغوبة أو غير المرغوبة على شخص آخر. فقد بين فروم Vroom سنة ١٩٦٠ أن الفرد يسقط صفاته المرغوبة وغير المرغوبة على الآخرين . ولذلك فإن الفرد - حسب ما بينته الدراسات السابقة - يسقط صفاته المرغوبة على اختباره السوسيومترى، وهو الزميل الأكثر تفضيلا لديه ويسقط صفاته غير المرغوبة على رفضه السوسيومترى وهو الزميل الأقل تفضيلا لديه .

(ج) عملية الميل نحو المعايير الاجتماعية :

فعندما يطلب من الفرد أن يصف نفسه قد ينسب اليها الصفات المرغوبة اجتماعيا التي تتفق مع القيم والمعايير السائدة في مجتمعه السدي يعيش فيه ولذلك فعندما يطلب منه وصف اختباره السوسيومترى وهو زميله الأكثر تفضيلا فإنه يصفه بهذه الصفات المرغوبة اجتماعيا . ومن هنا نجد تشابها بين صورة ذات الفرد وصورة ذات فرد آخر. وفي حالة وصفه لصورة ذات رفضه السوسيومترى أي زميله الذي لا يحب التعاون منهجده يعتمد في وصفه عن القيم والمعايير الاجتماعية . ومن هنا نجد فرقا بين صورة ذاته وصورة ذات رفضه السوسيومترى وهو ما بينته بعض الدراسات السابقة .

ونلاحظ من استعراض الدراسات السابقة أن العلماء قد اختلفوا في تحديد مفهوم التشابه ، فالتشابه الحقيقي وهو ما بينته كارول أيسنر د

سنة ١٩٦٠ هو الفرق بين وصف كل من الفردين المدرك والمدرك لنفسه وهو يختلف عن مفهوم التشابه المدرك **Perceived similarity** الذي استخدمه نيوكمب سنة ١٩٥٤ ومفهوم التشابه المفترض **assumed similarity** الذي استخدمه فيدلر سنة ١٩٥٢ والسيدان يدلان على شيء واحد هو الفرق بين وصف الفرد لذاته والتنبؤ بوصف الغير لنفسه وهما يختلفان عن مفهوم التشابه الوصفي **descriptive similarity** الذي استخدمه سيد عبد الرحمن - وهو ما سيتم توضيحه فيما بعد - في دراساته ما بين عامي ١٩٦٣ - ١٩٧٤ للدلالة على المساواة بين وصف الفرد لذاته ووصفه لاختياره أو لرفضه السوسيومتري حيث أن الفرد في التشابه الوصفي يقوم بوصف الفرد الآخر من وجهه نظره هو لا أن يتنبأ بوصف الفرد الآخر لنفسه وذلك للتأكد من نقطة البداية في عملية الإدراك الاجتماعي.

وبناء على استعراضنا للتصنيفات السابقة التي قام بها العديد من الباحثين لعملية الإدراك الاجتماعي فإننا سنأخذ في اعتبارنا في البحث الحالي عملية الإدراك الاجتماعي بالمعنى الذي أشار إليه "سيد عبد الرحمن" وحدد أبعادها في عدة أبحاث قام بها بين سنة ١٩٦٣ وسنة ١٩٧١ أجريت على عينات مختلفة تناولت العلاقة بين وصف الذات كما تحطيت به اختبارات الشخصية وبين درجات الإدراك الاجتماعي ثم علاقة هذه الدرجات بالأشكال السوسيومترية حيث تعرض فيها لفكرة أن أضرار صورة للجماعة الإنسانية لابد وأن تكون مؤلفة من (ثلاثة أشخاص) حتى يتمكن الفرد من أن يتم عملية إدراكه الاجتماعي عن طريق المقارنة أو المقابلة أما بين نفسه وبين أحد الشخصين الآخرين أو بينهما مستخدماً صورة الذات كإطار مرجعي **Frame of preference**.

في المتسع النفسي الاجتماعي لأي فرد **psychological span**
يوجد شخصان أولهما أحب الناس إليه أو أقربهم منه (ب) وثانيهما أبعد

الناس عنه أو أبفهم اليه (ج) وهذه نتيجة طبيعية لتفاعل الفرد (أ) في
أي مجتمع أو جماعة .

وعلى هذا فقد حدد "سعد عبد الرحمن" أبعاد عملية الإدراك الاجتماعي
كما يلي :

١. البعد الحقيقي أ / ب Actual similarity : وهو دالة المسافة

بين وصف الفرد (أ) لنفسه وبين وصف الفرد (ب) لنفسه أيضا .

٢. البعد الذاتي أ / ج : وهو دالة المسافة بين وصف الفرد (أ) لنفسه

وبين وصف الفرد (ج) لنفسه أيضا .

٣. البعد الوصفي أ / ب Descriptive similarity : وهو دالة المسافة

المسافة بين وصف الفرد (أ) لنفسه وبين وصف الفرد (أ) للفرد

(ب) .

٤. البعد الوصفي أ / ج : وهو دالة المسافة بين وصف الفرد (أ) لنفسه

وبين وصف الفرد (أ) للفرد (ج) .

٥. البعد التراسلي أ / ب Correspondence score : وهو دالة

المسافة بين وصف الفرد (أ) للفرد (ب) وبين وصف الفرد (ب) لنفسه .

٦. البعد التراسلي أ / ج : وهو دالة المسافة بين وصف الفرد (أ) للفرد

(ج) وبين وصف الفرد (ج) لنفسه .

٧. البعد المقارن Descriptive Difference score : وهو دالة المسافة

بين وصف الفرد (أ) للفرد (ب) ووصف الفرد (أ) للفرد (ج) .

وعلى ذلك فإن عملية الإدراك الاجتماعي ليست عملية بسيطة الأبعاد

ولكنها مركبة وقد وضع "سعد عبد الرحمن" ذلك بما يأتي :

(أ) أن الموقف في عملية الإدراك الاجتماعي يتألف من ثلاثة أفراد (أ ، ب ،

ج) كما سبق الإشارة حيث يستخدم الفرد صورة ذاته أو مفهومه عن ذات غيره

كأطار مرجعي ، وليس بالضرورة أن يتواجد الثلاثة بصورة عضوية ولكن

قد يكون أحدهم شخصا افتراضيا .

(ب) أن يقوم الفرد (أ) بوصف اختياره السوسيومترى وكذلك رفضه السوسيومترى من وجهة نظره الخاصة (أى من وجهه نظر أ) وبذلك نتأكد من نقطه مبداية فى عملية الادراك الاجتماعى وهذا يختلف عن طريقة استخدام درجة الادراك الاجتماعى كما بينها فيدلر وكرونباخ وغيرهم ابتداء من سنة ١٩٥٠ وهى تتلخص فى استنتاج الفرق بين وصف الفرد (أ) لنفسه وبين تنبؤ الفرد (أ) بوصف اختياره أو رفضه السوسيومترى لنفسه .

وتتميز عملية ادراك الأشخاص Person perception

بما يلى :

(١) أن الفرد يدرك فى هذه العملية ذاتا مشابهة لذاته ولذلك فالاطلسان المرجعى Frame of reference هنا من نوع خاص أى أن الفرد فى ادراكه للأخرين قد يتخذ من ذاته أو من ذات أخرى اطارا مرجعيا .
(٢) أنها تتأثر بخواص الجانبين المدرك والمدرك دون أن يعتمد جانب على الآخر وذلك لوجود عملية التفاعل بين الجانبين ، فالفرد عندما يدرك ذاتا مشابهة لذاته فهذا الفرد يمكنه افادتنا أو ايلامنا وقد يكون صديقا أو عدوا لنا وبدورنا ندرن كذلك أيضا نسبة له فنحن نتبادل مع الأشخاص الذين ندرركهم المشاعر .

من هذا يتضح أن ادراكنا للأشخاص عملية أكثر تعقيدا من ادراكنا

للأشياء .

وبالرجوع الى الدراسات السابقة نجد أنها قد بينت أن للنواصير الاجتماعية كثقافة المجتمع وقيم الفرد واتجاهاته والذنورن الموقفية أشر على ادراك الفرد لما يحيط به ولذلك فقد اهتم المشتغلون بعلم النفس الاجتماعى بدراسة هذه العوامل على عملية ادراك الإنسان أخيه الإنسان والتفاعل بسميها كثير منهم عملية الادراك الاجتماعى لأنها تتم فى اطار عمليات التفاعل الاجتماعى وهو ما سنوضحه فيما يلى :

العوامل التي تؤثر على عملية الإدراك الاجتماعي - ادراك الانسان للانسان:

بحث المشتغلون بعلم النفس الاجتماعي في أسباب اختلاف الناس في طريقة ادراكهم للآخرين وقد اتضح لهم أنه توجد عدة عوامل تؤدي لذلك وقد تم تقسيمها الى مجموعتين رئيسيتين هما :

أولا : عوامل تؤثر على الإدراك وتتعلق بالمدرك أو بالشخص موضوع الإدراك وتشتمل :

الدور الذي يقوم به الشخص - معرفة سبب سلوك هذا الشخص

ثانيا : عوامل ذاتية تتعلق بالشخص المدرك وتؤثر على الإدراك ومنها المزاج وخصائص شخصية المدرك والخبرة السابقة للمدرك ومفهوميته عن ذاته .

وفيما يلي توضيح لأثر هذين العاملين على عملية الإدراك الاجتماعي:

أولا : العوامل التي تتعلق بالمدرك أو بالشخص موضوع الإدراك وأهم ما تشمله :

١. الدور: ففي ظروف حياتنا اليومية نجد اشخاصا يتصرفون في ظروف ما بما يزيد أو يقلل من مكانتنا أو قوتنا وهذا يؤثر على ادراكنا لهم وقد درس هورويتز Horwitz سنة ١٩٥٨ ذلك تجريبيا وحصل على نتائج تؤيد ذلك.

٢. الرابطة السببية : عندما يسلك فرد في موقف ما على نحو يختلف عن ما نتوقعه منه من سلوك مناسب لهذا الموقف فهذا يؤثر على ادراكنا لهذا الفرد .

وقد أيدت ذلك التجربة التي قام بها جونز وديشارن Jones & Docharns سنة ١٩٥٨ حيث أحضروا فردين أمام مجموعة من المفحوصين وطلبوا من كل منهما أن يؤدي عملا ما وأخبرا المفحوصين بأنه في حالة نجاح الفرد في أداء العمل الذي طلب

منه انجازه سيتمنحون جائزة قيمة وأما في حالة فشل الفرد في أداء هذا العمل سيحرمون من هذه الجائزة .
ثم بدأ الفردان في القيام بالعمل الذي طلب من كل منهما أدائه ، ولكنهما فشلا في ذلك وبذلك حرم المفحوصون من الجائزة ولكن كان مسن الواضح لهم أن الفرد الأول بذل جهدا مضميا لمحاولة النجاح في أداء العمل المطلوب منه ولكنه فشل لظروف تتعلق بطبيعة العمل المطلوب منه والذي فشل في أدائه ، أما الفرد الثاني فكان من الواضح أن فشله يرجع لاهماله وعدم رغبته في بذل أي مجهود يؤدي للنجاح .

ولذلك عندما طلب الفاحصان من المفحوصين أن يقيموا كلا من الفردين وجدأ أن تقييمهم للفرد الأول كان أفضل من تقييمهم للفرد الثاني فالادراك هنا تأثر بمعرفة المفحوص لأسباب فشل كل من الفردين .

ثانيا : العوامل الذاتية التي تتعلق بالشخص المدرك وتؤثر على الإدراك :

وهذه العوامل يمكن تقسيمها الى ثلاث مجموعات هي :

١. العوامل المزاجية : وهي التي تتعلق بالتنظيم الوجداني للشخص .
 ٢. بعض خصائص الشخص المدرك مثل السن ، الجنس ، صفاته الشخصية ... الخ .
 ٣. العوامل التي تتعلق بالتنظيم المعرفي للفرد كخبرته السابقة مفهومة عن ذاته .
- وفيما يلي توضيح لكل منها :

١. أثر العوامل المزاجية على الإدراك :

حاولت بعض الدراسات تفسير كيفية تأثير مشاعر الأفراد وظروفهم على ادراكهم للآخرين ومن ذلك ما وضعه Fehbach & singer

سنة ١٩٥٧ من أن المفحوصين الذين يشعرون بالخوف لتوثيق حدوث مدمسة كهربائية يدركون الناس الآخرين على أنهم يهددون أمنهم وكان هذا يختلف عن ادراك المفحوصين الذين لا يتوقعون حدوث ذلك لهم .

٠٢. أثر خصائص الشخص المدرك على ادراكه :

ربطت بعض الدراسات بين ادراك الانسان وبعض السمات المصينة التي يتميز بها المدرك ففي احدى الدراسات التي أجراها **Kohn & Fieder** سنة ١٩٦١ : بنت النتائج أن الأشخاص المصار يختلفون في ادراكهم للآخرين عن الأشخاص الأكبر سنا وكذلك وجد أن الاناث يختلفن عن الذكور في ادراكهن للآخرين .

وتوجد عدة خصائص أخرى للشخص المدرك تؤثر على ادراكه للآخرين :

(أ) أثر احساس الفرد بمكانته السوسيو مترية على ادراكه الاجتماعي للآخرين :

المقصود بالمكانة السوسيو مترية مركز الفرد في بناء الجماعة بالنسبة لبقية الأعضاء فهي تحدد مدى تقبل بقية أفراد المجموعة للفرد أو رفضهم له أو شعورهم بأنهم يرتضونه قائدا لهم .

ومن أهم الدراسات التي تناولت هذا الموضوع الدراسة التي أجراها "سعد عبد الرحمن" في أوائل سنة ١٩٦٧ على مجموعة من طلبة كلية المعلمين بالقاهرة ودراسه الثانية على مجموعة من الطالبات والطلبة بجامعة الكويت سنة ١٩٧١ ، وكان هدف البحث تقدير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي الخمس وهي : درجتان للتشابه الوصفي ، درجتان للبعد التراسلي ، درجة للبعد المقارن فسيي علاقتهما ببعض المتغيرات السوسيو مترية وهي : الزعامة السوسيو مترية أو بؤرة الاختيار ، الرفض السوسيو مترى ، الاختيار السوسيو مترى ، الرابطة المزدوجة سواء كانت : رابطة الاختيار المتبادل أو الرفض

المنبئين .

حيث طبق على المجموعة اختبار سوسيومترى ليحدد كل منهم زميله الأكثر تفضيلاً وزميله الأقل تفضيلاً لديه كلما طبق عليهم اختبار للشخصية يقيس أربع سمات هي : السيطرة ، الثبات الانفعالي ، المشاركة الاجتماعية القدرة على تحمل المسؤولية وقد طلب من المفحوص الآتى :

- ٠١ أن يصف ذاته .
- ٠٢ أن يصف زميله الأكثر تفضيلاً .
- ٠٣ أن يصف زميله الأقل تفضيلاً .

ومن نتائج الاختبارات الشخصية أصبح لدينا : درجة لوصف الذات ودرجة لوصف الزميل الأكثر تفضيلاً ودرجة لوصف الزميل الأقل تفضيلاً كما بينها نفس المفحوص . وعلى أساس هذه الدرجات اشتقت خمس من درجات الادراك الاجتماعي السبعة كما حددها "سعد عبد الرحمن" وهي :

درجة البعد الوصفى أ/ب ، البعد الوصفى أ/ج

درجة البعد التراسلى أ/ب ، البعد التراسلى أ/ج

درجة البعد المقارن .

حيث تمت المقارنة بين متوسط درجات الادراك الاجتماعي لدى الأفراد ذوى المكانة السوسيومترية المختلفة فأتضح الآتى :

درجات التشابه الوصفى أ/ب والمكانة السوسيومترية :

عند المقارنة بين متوسط درجات الأفراد ذوى المكانة السوسيومترية

المختلفة فى درجة التشابه الوصفى أ/ب أتضح :

* كان يوجد فرق ذو دلالة اعصائية بين متوسط درجات الأفراد الذين يمثلون

الزعامة السوسيومترية ، ومتوسط درجات الأفراد الذين يمثلون بؤرة

الرفض .

وقد فسرت هذه النتيجة بأن المفحوصين المرفوضين أكثر ميلاً لادراك الزميل الأكثر تفضيلاً ، أكثر شبهة بمفهومهم عن ذاتهم وأسماء المفحوصون الذين يختارون كزعماء فلا تظهر لديهم هذه الصفة .

درجات التشابه الوصفي أ / ج والمكانة السوسيومترية :

اتضح من مقارنة متوسط درجات الأفراد الذين يمثلون بؤرة الاختيار بمتوسط الأفراد الذين يمثلون عدم الاشتراك السوسيومترى أو بؤرة الرفض ان متوسط درجات أفراد بؤرة الاختيار أعلى بصورة احصائية ذات دلالة من متوسط النوعين الآخرين . فالفرد الذى يمثل بؤرة الاختيار لايميل الى وصف أبعد معاوسيه عنه بسمات أو صفات تقترب من صورة ذاته هو بينما العكس قد يكون صحيحا فى الحالتين الأخيرتين .

درجات التراسل أ / ب والمكانة السوسيومترية :

أشارت النتائج الى أن الأفراد الذين يمثلون بؤرة الاختيار السوسيومترى يصفون أقرب معاوسيتهم بطريقة تقترب من تلك التى يحسب هؤلاء المعاوسون وصف أنفسهم بها . وذلك عند مقارنة مقارنة بالأفراد الذين يمثلون عدم الاشتراك السوسيومترى أو هؤلاء الذين يمثلون بؤرة الرفض السوسيومترى .

وقد فسر ذلك بأن بؤرة الرفض هى أكثر الأشكال السوسيومترية بعيدا عن وصف الآخرين كما يحبون أن يصفوا أنفسهم وربما كانت هذه الخاصة هى سبب وجودهم فى بؤرة الرفض السوسيومترى .

درجات التراسل أ / ج والمكانة السوسيومترية :

بينت النتائج أنه لا يوجد فرق بين متوسط درجات البعد التراسلى أ / ج للأشكال السوسيومترية الثلاثة وقد فسر ذلك أن المعاوس غير المرغوب فيه هو كذلك بالنسبة لجميع الأشكال السوسيومترية .

درجات الفرق المقارن والمكانة السوسيومترية :

بينت النتائج أن الأفراد الذين يمثلون بؤرة الرفض وكذلك الذين لم يوجه لهم أى اختيارهم أقدر على التمييز بين صفات وخصائص أقرب المعاوين .

درجات التشابه الوصفى والروابط السوسيومترية :

حيث تمت المقارنة بين درجات التشابه الوصفى أ / ب فى رابطة الاختيار المتبادل ودرجات التشابه الوصفى أ / ج فى رابطة الرفض المتبادل فأتضح أن متوسط الفرق فى رابطة الاختيار أكبر بصورة واضحة احصائيا من متوسط الفرق فى رابطة الرفض . وبمعنى آخر فإن رابطة الرفض أقوى (من الناحية الكمية) من رابطة الاختيار .

درجات التراسل والرابطة السوسيومترية :

وهنا تمت المقارنة بين درجات التراسل أ / ب فى حالة رابطة الاختيار مع درجات التراسل أ / ج فى حالة رابطة الرفض فأتضح أن التراسل فى رابطة الاختيار المتبادل أكبر بصورة واضحة احصائيا من التراسل الموجود فى رابطة الرفض .

درجات الفرق المقارن والرابطة السوسيومترية :

وهنا تمت المقارنة بين متوسط الفروق بين كل من الرابطين السابقتين حيث اتضح أن الاتفاق بين الرفيقيين فى رابطة الاختيار فى التمييز بين خصائص رسومات أحب وأبغد المعاوين أكثر من الاتفاق بين الشريكين فى رابطة الرفض .

وفى دراسة أخرى: تناولت نفس الموضوع قامت بها الباحثة سنة

١٩٧٧ أيدت الى حد كبير نفس النتائج السابقة .

- ١ - فعند المقارنة بين درجات البعد الوصفي أ / ب والمكانة السوسيومترية للفرد اتضح أن درجة البعد الوصفي أ / ب للفئة بؤرة الرفض أكبر - بر بصورة واضحة احصائيا من درجة البعد الوصفي أ / ب للفئة اللامشتركة في التنظيم السوسيومترى.
 - ٢ - وعند المقارنة بين درجات البعد الوصفي أ / ج والمكانة السوسيومترية للفرد اتضح أن الفئة التي لم يواجه اليها أى اختيار سوسيومترى هي أقلهن (بل من الفئة بؤرة النزاعة وبؤرة الرفض) ميلا لوصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن وصفها لذاتها .
 - ٣- وعند المقارنة بين درجة البعد الوصفي أ / ب فى رابطة الاختيار المتبادل ودرجة البعد الوصفي أ / ج فى رابطة الرفض اتضح أن درجة البعد الوصفي أ / ب فى رابطة الاختيار كانت أقل بصورة واضحة .
 - ٤- وعند المقارنة بين درجات البعد التراسلى أ / ب والمكانة السوسيومترية للفرد اتضح : أن المسافة بين وصف الفرد لاختياره السوسيومترى ووصف هذا الاختيار السوسيومترى لنفسه (البعد التراسلى أ / ب) تختلف باختلاف المكانة السوسيومترية للفرد.
 - ٥- وعند المقارنة بين درجات البعد التراسلى أ / ج والمكانة السوسيومترية للفرد أبدت النتائج وجود اختلاف بين درجات البعد التراسلى أ / ج - والمكانة السوسيومترية للفرد .
 - ٦- كما بينت النتائج أن درجة البعد التراسلى فى رابطة الاختيار أقوى من درجة البعد التراسلى فى رابطة الرفض المتبادل.
 - ٧- كما أبدت النتائج أن درجة الفرق المقارن تختلف باختلاف المكانة السوسيومترية للفرد .
- من هذا يتضح أن الدراسات السابقة قد أبدت أثر احساس الفرد بحتانته السوسيومترية على ادراكه الاجتماعى للآخرين .

ومن الخصائص الأخرى للشخص المدرك التي تؤثر على ادراكه للآخرين :

(ب) أثر الصفات الشخصية للمدرك على ادراكه :

أثبتت بعض البحوث أن الإدراك يتأثر بسمات شخصية المدرك ومنها
ذلك دراسة أجراها سكودل وموسان Scodel & Mussan سنية
١٩٥٣ لبحث مدى دقة ادراك كل من المسيطرين وغير المسيطرين لاتجاهات
بعضهم البعض حيث وجد أن الأشخاص ذوي الدرجة العالية في السيطرة
قد أدركوا ؟ آخرين على أنهم ذوي درجات عالية في السيطرة مثلهم
فادراكهم كان غير دقيق أما الأشخاص ذوي الدرجة المنخفضة في السيطرة
فقد كان ادراكهم لزملائهم أكثر دقة وقد أيدت هذه النتائج تجربة
قام بها Lipetz سنة ١٩٦٠ .

(ج) ومن الصفات الدائمية الأخرى التي تؤثر على ادراك الشخص المدرك:

ان كل فرد يتميز بنمط معين في الإدراك يستخدمه في ادراكه لأي مشير
آخر وقد وضحت تلك الدراسة التي قام بها جولين وروسنبرج
Gollin & Rosenberg لتوضح مدى الاختلاف بين الناس في
ادراكهم حيث اختبر قدره المفحوصين على جمع كلمات مختلفة تحسنت
مفهوم واحد .

ان الأفراد يختلفون في أنهم قد يستعملون أبعادا كثيرة أو قليلة
في وصف الآخرين كما أنهم يختلفون في درجة بساطة أو تعقيد الأحكام
التي يصدرونها .

ومن التجارب التي تؤيد ذلك تجربة بييري Bieri سنة ١٩٥٥ حيث
حاول قياس درجة البساطة أو التعقيد التي يتضمنها ادراك الفرد
للآخرين فأحضر ثلاثة أفراد من بيئة المفحوص وطلب منه أن يكتب
أوجه التشابه والاختلاف بين اثنين وبين الشخص الثالث وإعادة هذه
العملية عدة مرات بين أفراد مختلفين (ثلاثة آخرون .. وهكذا) .

وقد حمل الباحث على مصفوفة للأحكام تدل على هذا الاختلاف بين الأفراد في تحديد عدد الأبعاد التي تستخدم في تمييزهم بين الأفراد .
- أن الفرد يهتم في ادراكه للآخرين بسمات معينة يهتم بها في المقدمة أو يكررها .

د) أثر اتجاهات التعصب عند الفرد على ادراكه للآخرين :

بينت التحارب أن لتعصب الفرد أثرا كبيرا على ادراكه للآخرين حيث اتضح أن الأفراد الأقل ميلا للتعصب يكونون أكثر دقة في ادراكهم للآخرين عن الأشخاص ذوي الميل الشديد للتعصب .
وقد أيدت ذلك التجربة التي قام بها مجينيز واكتتمت من Meginnies & Altman سنة ١٩٦٠ حيث قسم فيها المفهومين حسب درجة الميل للتعصب (التعصب ضد الأقليات) وقصما عرض فيلم عليهم عن التمييز ثم طلبا من المفحوصين وصف اتجاهات الأفراد الذين ظهروا في الفيلم .

٣. أثر العوامل التي تتعلق بالتنظيم المعرفي للفرد على ادراكه الاجتماعي:

وهذه تشمل :

أ. الخبرة السابقة .

به العلاقات الاجتماعية ومفهوم الفرد عن ذاته وهو ما سبق الإشارة إليه .
الخبرة السابقة : إن الخبرة السابقة تلعب دورا هاما في عملية الإدراك ولا يمكن انكار هذا الدور فمثلا نجد أن فكرتنا عن المجموعات والغمات العرقية أو الحضارية تؤثر على ادراكنا لشخص ما ومن الدراسات التي أيدت ذلك الدراسة التي قام بها كاتز وبرالي Katz and Braly سنة ١٩٣٣ وإعادة جيلبرت Gilbert سنة ١٩٥١ وكذلك الدراسة التي قام بها بيتون وهامن Bayton & Hamen سنة ١٩٥٦ .

ومن كل ماسبق يتضح ان ادراك الفرد لغيره من الأفراد عملية سلوكية معقدة حيث تؤثر عليها كثير من العوامل منها ما يتعلق بالشخص موضوع الادراك مثل مظهره الفيزيقي وحركاته التعبيرية وصفاته .. الخ ومنهنا ما يتعلق بالذات التي تدرك كالخبرة السابقة للمدرك وصفاته الذاتية التي يتميز بها كسمات شخصيته وسنه وجنسيته ومفهومه عن ذاته .

وحتى يكون الخط الأساس لهذه الدراسة واضحا ومحددا فقد قامت (هذه الدراسة) على أساس البحوث التي قام بها فيدلر وكرونيخ وسعد عبد الرحمن فيما بين سنة ١٩٥٢ ، سنة ١٩٧١ كما سبق وأن أوضحنا أبعاد هذه العملية والحقيقة أن هذا الاتجاه لم يتبلور الا عن طريق مجموعة البحوث هذه التي أشرنا اليها .

ويهتم البحث الحالي بدراسة " علاقة اتخاذ الفرد للقرار ببعض متغيرات الادراك الاجتماعي " بناء على عدد من الأسس النظرية هي :

- أن كلا من عملية الادراك الاجتماعي وعملية اتخاذ القرار تعتبر عملية نفسية اجتماعية وكما سبق التوضيح فان كلا منهما تؤثر عليها العوامل الذاتية لمتخذ القرار والشخص الذي يدرك والشخص المدرك .

وهي الأسلوب المعرفي للفرد ، سمات شخصيته ، مفهومه عن ذاته ، خبراته السابقة ودوافعه .. الخ ، كما تؤثر على الفرد العوامل الاجتماعية وهي الظروف البيئية المحيطة بالفرد كقيم المجتمع الذي يعيش فيه ومعايير الجماعة التي ينتمي اليها . لذلك فان هدف الدراسة الحالية هو تحديد نوع العلاقة التي تربط بين هاتين المتغيرتين .

- ان عملية اتخاذ القرار تعتبر من العمليات العقلية العليا التي تعتمد على الخبرة السابقة للفرد ، الفهم ، الاستبصار ، والتخطيط والتمييز واصدار الحكم الذي يتكيف به الفرد مع ظروف البيئة ، وكذلك فان الادراك تؤثر عليه العمليات العقلية فالفرد يتلقى المعلومات

ويغرسها لكي يسلك سلوكا يتكيف به مع مجتمعه الذي يعيش فيه ، فهو يتأثر بالخبرة السابقة للفرد ويعتمد على المقارنة بين مشير ما ومشير مشابه له يتخذة كأساس لهذه المقارنة - اطارا مرجعيا - فكل منهما عملية ايجابية يقارن فيها العقل ويميز ثم يصدر قراره أو يحدد ادراكه للآخرين .

- بينت بعض الدراسات التي سيرد ذكرها في الفصل الخاص بالدراسات السابقة وجود علاقة بين عملية اتخاذ القرار وبين ادراك الآخرين .

- ان اتخاذ الفرد لقرار ما وكذلك ادراكه للآخرين كلاهما يعتمد على مفهوم الفرد عن ذاته أو مفهومه عن الآخرين .

فبالنسبة لاتخاذ القرار نجد أن صورة الذات لدى الفرد من حيث إمكانياته وقدراته تساعده على اتخاذ القرار المناسب فمعرفة الطالب باستعداداته وميوله يمكنه من اتخاذ قرار تحديد نوع الدراسة التي تناسبه .

كما أن مفهوم الفرد عن الآخرين يساعده أيضا على اتخاذ القرار فمثلا معرفة المدرس بقدرات طالب وبأن عدم مشاركته في النشاطات الاجتماعية للفصل بسبب طبيعته الانطوائية أو لأنه يعاني من مشكلة ما لايجعله يتخذ قرارا فيه اجحاف بهذا الطالب .

وبالمثل فان عملية الادراك الاجتماعي تتأثر بمفهوم الفرد عن ذاته أو مفهومه عن الآخرين فالفرد في هذه العملية يستخدم صورة ذاته أو مفهومه عن ذات غيره كإطار مرجعي ففيها نوع من المقارنة بين ذات ، الفرد وبين فرد آخر لمعرفة نواحي الاختلاف ونواحي التشابه بينهما .

كما بين ذلك "سعد عبد الرحمن" في دراساته ما بين سنة ١٩٦٢ وسنة ١٩٧١ .

والبحث الحالي يتناول بالدراسة علاقة متغير أساليب اتخاذ القرار التي سبق أن حددها سعد عبد الرحمن في بحث له سيرد ذكره في الفصل التالي -

بأبعاد الادراك الاجتماعي التي حددها في دراساته ما بين سنة ١٩٦٣ - ١٩٧١ .

ولدراسة هذه العلاقة فان من المهم تحديد المتغير المؤثر والمتأثر في كل منهما أي معرفة المتغير المستقل والتابع حيث أن الدراسات السابقة لم تحسم هذا الموضوع ، ولذا فقد تمت معالجة نتائج البحث الحالي ومناقشتها على اعتبار :

- أن الإدراك الاجتماعي هو المتغير المستقل : حيث تمت المقارنة بين أعلى ٠/٠٢٠ وأدنى ٠/٠٢٠ لكل بعد من أبعاد الإدراك الاجتماعي في أنواع القرارات المتخذة .

- أن الإدراك الاجتماعي هو المتغير التابع : حيث تمت المقارنة بين كلاً نوعين متقابلين من أنواع اتخاذ القرار في أبعاد الإدراك الاجتماعي بناء على عدد من الفروض .

وفيما يلي توضيح ومناقشة الأسس النظرية لهذه الفروض :

أولاً للمقارنة بين الأفراد الذين تتسم قراراتهم بالعقاب والأفراد الذين تتسم قراراتهم بالتسامح في متغيرات الإدراك الاجتماعي وضممت عدة فروض هي :

١. تختلف درجة البعد الحقيقي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالتسامح عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالعقاب وذلك على النحو التالي :

أن درجة البعد الحقيقي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالعقاب والعكس صحيح بالنسبة للبعد الحقيقي أ/ج .

وحيث أن درجة البعد الحقيقي أ/ب هي دالة المسافة بين صورة الذات عند الفرد (أ) كما يصفها هو نفسه وبين صورة الذات عند الفرد (ب) كما يصفها (ب) نفسه لذا فإنه كلما قلت درجة البعد الحقيقي أ/ب كلما زاد التشابه الحقيقي بين صورة الذات لدى الفردين وعلى هذا فالفرق الحالي يفترض وجود تشابه أكبر بين الفرد الذى تتميز قراراته بالتسامح وبين اختياره السوسيومترى عما نجده فى حالة الفرد ذى القرارات العقابية والعكس صحيح بالنسبة للرفض السوسيومترى .

فقد بينت نتائج دراسة قام بها N. Reader أنه بالرغم من أن المفحوصات فى رابطة الاختيار المزدوجة يملن لأن تكون صفاتها الشخصية متشابهة إلا أنه اتضح وجود تفاوت بينهم فى درجة الميل العدوانى .

وحيث أن الميل لاتخاذ القرارات العقابية يتسم بالعدوان على الأخرين لذا فإنه يتوقع أن يختار الشخص ذى القرارات العقابية سوسيومتريا شخصا مختلفا عنه أى متسامحا حتى يمكن أن تستمر علاقتهما . كما أنه يتوقع أن يكون لاختلاف الفرد الذى يميل الى اتخاذ قرارات العقاب عن الفرد الذى يميل الى اتخاذ قرارات التسامح فى الشعور بمدى التقبل الاجتماعى أثره على مفهوم الذات لدى كل منهما حيث أثبتت دراسة سابقة قام بها D.A. Goslin, Russell سنة ١٩٦٢ أن الأفراد المقبولين اجتماعيا يكونون أكثر دقة فى ادراكهم لأنفسهم لذا فإنه يتوقع أن تكون درجة البعد الحقيقي أ/ب لدى الفرد ذى القرارات العقابية أى مدى المسافة بين وصفه لنفسه ووصف اختياره السوسيومترى والذى يختلف عنه فى درجة الميل للعدوان وفى الشعور بمدى التقبل الاجتماعى ، لنفسه أكبر من هذه المسافة لدى الفرد الذى يميل لاتخاذ القرارات التسامحية .

والعكس صحيح بالنسبة لدرجة البعد الحقيقي أ/ب التي تستمد أساساً على حساب المسافة بين مفهوم كل من الفرد أ عن نفسه وبين زميله الأقل تفضيلاً عن نفسه . فالفرد المتسامح لا يرفض زميلاً إلا لتسامحه باختلافه عنه .

٢. تختلف درجة البعد الوصفي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالتسامح عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالعقاب ويمكن توضيح ذلك الفرض على النحو التالي :

ان درجة البعد الوصفي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالتسامح أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالعقاب، والعكس صحيح بالنسبة للبعد الوصفي أ/ج .

وهذا الافتراض يتفق مع نتائج دراسات "سعد عبد الرحمن" فيما بين سنة ١٩٦٣ - ١٩٧١ عند مناقشته لطلاقة درجات الإدراك الاجتماعي بالأشكال السوسيومترية وهي بؤرة الاختيار السوسيومترية وبؤرة الرفق السوسيومترية وكذلك غير المشتركين في التنظيم السوسيومترية فقد اتضح أن الشخص المرفوض سوسيومترياً يميل إلى وصف اختياره السوسيومترية كأقرب ما يكون شياً بذاته وذلك أكثر مما يميل الفرد الذي يمثل بؤرة الاختيار السوسيومترية فقد كان الفرق ذا دلالة احصائية لصالح الأفراد بؤرة الاختيار .

وقد فسّر ذلك بأن الفرد المرفوض سوسيومترياً يكون شاعراً بمثل هذا العجز الاجتماعي الأمر الذي يسبب له عدم الأمن والطمأنينة وعليه فانه يميل إلى تقمص شخصية رفيقه أو يسقط مافي خصائصه على ذات هذا الرفيق وعليه يميل إلى التشابه أو يظهر أكثر مما هو متوقع حدوته في حالة الفرد الناجح اجتماعياً الذي يشعر بالأمن الاجتماعي .

وحيث أن الفرد ذو القرارات العقابية يشعر بأنه غير مرغوب اجتماعياً عكس الفرد ذي القرارات التسامحية الذي يكون مرغوباً اجتماعياً لذا فانه يتوقع أن تكون درجة البعد الوصفي أ/ب أكبر لدى الفرد ذي القرارات التسامحية .

أما درجة البعد الرفضى أ/ج فيتوقع أن تكون أقل لدى الفرد ذى القرارات التسامحية لأنه من المنطقى أن يكون الفرد ذا القرارات التسامحية متسامحا مع الجميع حتى مع رفضه السوسيومترى فينسب اليه أيضا صفات مقبولة اجتماعيا ينسبها الى نفسه ومن هنا تكون المسافة أكثر تقريبا (أقل) من هذه المسافة التى تتسم قراراته بالمقاس حيث أن ميله للعقاب يظهر بوضوح فى وصفه لرفضه السوسيومترى لأنه ينسب اليه صفات غير مرغوبة اجتماعيا يرفض أن ينسبها الى نفسه .

٣. بالنسبة لدرجة البعد التراسلى أ/ب ، أ/ج فإننا نفترض :

- أن درجة البعد التراسلى أ/ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالعقاب .

- أن درجة البعد التراسلى أ/ج لا تختلف لدى الفرد الذى تتميز بـ قراراته بالتسامح عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالعقاب

وقد وضع هذان الافتراضان بناء على نتائج دراسات "سعد عيسى الرحمن" فيما بين سنة ١٩٦٢ - ١٩٧١ ونتائج دراسة الباحث سنة ١٩٧٧ حيث اتضح أن الأفراد الذين يمثلون بؤرة الاختيار السوسيومترى (أى المقبولين اجتماعيا) يصفون أقرب معاونيهم بطريقة تقترب من تلك التى يجب هؤلاء معاونون وصف أنفسهم بها وذلك عند مقارنتهم بالأفراد الذين يمثلون عدم الاشتراك السوسيومترى أو هؤلاء الذين يمثلون بؤرة الرفض السوسيومترى .

وبما أن الأفراد ذوى القرارات التسامحية يكونون مقبولين اجتماعيا بينما يكون الأفراد ذوى القرارات العقابية غير مقبولين اجتماعيا فإنه يتوقع أن تكون درجة البعد التراسلى أ/ب لدى الأفراد ذوى القرارات التسامحية أكثر انخفاضا .

وبالنسبة لدرجة البعد التراسلي أ/ج نجد أن هذه الدراسات قد وضحت أنه عند مقارنة مدى التطابق بين وصف الفرد بؤرة الاختيار (بالنسبة لدراسات سعد عبد الرحمن) أو بؤرة الزعامة (بالنسبة لدراسة الباحثة) لزميله الأقل تفضيلا ووصف هذا الزميل لنفسه بمدى التطابق بين وصف الفرد بؤرة الرفض لزميله الأقل تعظيلا ووصف هذا الزميل لنفسه أن الفرق ليست له دلالة إحصائية .

وقد نشر ذلك بأن الفرد بؤرة الاختيار أو بؤرة الزعامة لا يجب وصف رفضه السوسيومترى بصفات مرغوبة اجتماعيا أن نفس الاتجاه نجده عند الفرد بؤرة الرفض .

وعلى هذا الأساس فإنه يتوقع عدم وجود اختلاف في درجة البعد التراسلي أ/ج حيث أن الفرد الذي يتسم بالتسامح في قراراته يكون مرغوبا اجتماعيا أما الفرد ذو القرارات الحقابلية فيكون غير مرغوب اجتماعيا .

٤. ان درجة البعد المقارن لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتسامح تكون أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالحجاب .

وقد وضع هذا الفرض بناء على نتائج دراسات "سعد عبد الرحمن" حيث اتضح أن الأفراد الذين يمثلون بؤرة الرفض وكذلك الذين لم يوجه اليهم أي اختيارهم أقدر على التمييز بين صفات وخصائص أقرب المساوونيين وأبعد المعاونين وقد تم تفسير ذلك بأن الفرد المرفوض وكذلك الفرد الذي لم يتلق أي اختيار (أي الفرد غير المقبول اجتماعيا) يكون دائما على الهامش السوسيومترى للجماعة فيكون لديه الفرصة أسهل للمراقبة والمقارنة في حين أن الفرد الذي يمثل بؤرة الاختيار السوسيومترى يكون دائما في وسط الجماعة مشتركا في معظم أنشطتها الأمر الذي لا يعطيه الفرصة لذلك .

ثانياً : للمقارنة بين الأفراد الذين تتسم قراراتهم بالتأثر بالآخرين والأفراد الذين تتسم قراراتهم بالاستقلالية في متغيرات الإدراك الاجتماعي وضمت عدة فروض هي :

١. تختلف درجة البعد الحقيقي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالي :
ان درجة البعد الحقيقي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاستقلالية وبالمثل فانه يتوقع أن تكون درجة البعد الحقيقي أ/ج أقل بصورة واضحة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين .
فالفرء الذي تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين أي يتخذها بناء على ما هو سائد في المجتمع وما تشجبه القيم والمعايير الاجتماعية نتوقع أن يصف نفسه بصفات مرغوبة اجتماعياً وهو ما يحب كل فرد وصف نفسه به (أندرسون سنة ١٩٦٨) ولذلك فانه يفترض أن تكون المسافة بين وصفه لذاته ووصف اختياره السوسيو مترى لنفسه قليلة بمعنى أن التشابه الحقيقي بينهما أكبر مما نجده في حالة الفرد ذي القرارات الاستقلالية أي الذي لا يتأثر بالآخرين في قراراته بل يتخذها بناء على قناعاته لشخصية فمثل هذا الشخص نتوقع عندما نطلب منه وصف نفسه أن يصفها حسب ما يراه هو من حيث جوانب قوته وضعفه غير متأثر بالصفات المرغوبة اجتماعياً ولذلك فانه يتوقع أن تكون المسافة كبيرة بين وصفه لذاته ووصف اختياره السوسيو مترى لذاته .

وحيث أن الأفراد عموماً يحبون نسب الصفات المرغوبة اجتماعياً لأنفسهم لذا فإنه يتوقع أن تكون أيضاً درجة البعد الحثيقي أ/ج منخفضة لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين (أى أن المسافة بين وصفه لذاته ووصف رفضه السوسيومترى لذاته متقاربة) عنها فى حالة الفرد ذى القرارات الاستقلالية .

٢. تختلف درجة البعد الوصفى أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالى :

ان درجة البعد الوصفى أ/ب لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين تكون أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية والعكس صحيح بالنسبة للبعد الوصفى أ/ج .

فالفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين عندما يصف نفسه ينسب إليها صفات مرغوبة اجتماعياً أو يتقمص شخصية زميله الأكثر تفضيلاً لأن من طبيعته التأثر بآراء وسلوك وملاحظات الآخرين . وعندما يطلب منه وصف زميله الأكثر تفضيلاً فإنه يصفه بالصفات المرغوبة اجتماعياً التى يشجع وجودها الآخرون ومن هنا يتوقع أن تكون درجة البعد الوصفى أ/ب أكثر تقارباً (أقل) لديه منها لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاستقلالية الذى يتوقع أن يصف نفسه ويصف الآخرين من وجهة نظره الشخصية بناءً على ملاحظاته لهم واحتكاكه بهم غير متأثر بما هو مرغوب اجتماعياً .

ولذلك فإنه يتوقع أن تكون درجة البعد الوصفى أ/ج أكبر بصورة واضحة لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية .

لأن الفرد الذي تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين يصف رفضه السوسيومترى بصفات غير مرغوبة اجتماعيا أي عكس الصفات التي ينسبها الى ذاته .

٣. تختلف درجة البعد التراسلى أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالى :

- أن درجة البعد التراسلى أ/ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية والعكس صحيح بالنسبة لدرجة البعد التراسلى أ/ج .

حيث يتوقع أن يصف الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين من يفضلهم بالصفات المرغوبة اجتماعيا التى يحيون وصف أنفسهم بها متأثرا فى ذلك برأيهم فى أنفسهم لاحتكاكه المستمر بهم ولذا فان المسافة تكون شديدة التقارب بين وصف هذا الفرد لزميله الأكثر تفضيلا ووصف هذا الزميل لنفسه ومن هنا تنخفض درجته فى البعد التراسلى أ/ب .

أما بالنسبة لدرجة البعد التراسلى أ/ب لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاستقلالية فانه يتوقع أن تكون أقل تقاربا من الفرد الذى تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين حيث أن الفرد الذى يتسم بالاستقلالية عندما يطلب منه وصف الآخرين وان كان المطلوب وصف زميله الأكثر تفضيلا الذى يفرقه عن قرب فانه سيمفه من وجهه نظره الخاصة دون تأثر برأى هذا الزميل فى نفسه أو بما هو مرغوب اجتماعيا .

وبناء على ما سبق فانه يتوقع أن يصف الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين زميله الأقل تفضيلا بصفات غير مرغوبة اجتماعيا يرفض

هذا الرصيد وصف نفسه بها لاتجاهه السلبي نحوه ، وذلك فان المسافة تصبح كبيرة بين الوصفين فترتفع درجة البعد التراكمي أ/ج بالمقارنة بما نجده في حالة الفرد ذي القرارات الاستقلالية الذي يفترض أن يصف رفضه السوسيومتري حسب قناعته الذاتية بما يتصف به دون تأثر بآراء الآخرين أو بحامل الميز للمعايير الاجتماعية ولذلك فانه سيذكر صفات حقيقية تنطبق على هذا الشخص .

٤. ان درجة البعد المقارن تكون لدى الفرد ذي القرارات المتأثرة بالآخرين أكبر منها لدى الفرد ذي القرارات الاستقلالية .

فمن المتوقع أن يصف الفرد الذي تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين اختياره السوسيومتري بالصفات المرغوبة اجتماعيا ويصف رفضه السوسيومتري بعكس هذه الصفات ولذلك فان المسافة بين الوصفين تكون أكبر من هذه المسافة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاستقلالية والذي يتوقع أن يصف كل من اختياره ورفضه السوسيومتري حسب قناعته الذاتية بالصفات التي يتسم بها كل من الشخصين سواء كانت صفاته مرغوبة أو غير مرغوبة اجتماعيا .

ثالثا : وعند المقارنة بين الأفراد الذين تتسم قراراتهم بالاهتمام بأمورهم فقط والأفراد الذين تتسم قراراتهم بالاهتمام الايجابي بالآخرين في متغيرات الادراك الاجتماعي وضمت الشروط التالية :

١. تختلف درجة البعد الحقيقي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاهتمام بأموره نقلا عن نفس الدرجة لدى الفرد السدي تتسم قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين وذلك على النحو التالي: ان درجة البعد الحقيقي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد السدي تتسم قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين والعكس صحيح بالنسبة

للبعد الحقيقي أ/ج .

حيث أن الفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط يكون متباعدًا عن الأقران يعيش على هامش حياة الجماعة لا يهتم بالتصرفات وليس خصائص أعضائها أو بالتعاون لتحقيق أهدافها (ولذا يمكن إدراجه مع الأفراد اللامتشركين في تنظيم السوسيومترى للجماعة) ولذلك يتوقع أن يكون أقل قدرة عن الفرد الذي يهتم في قراراته بالآخرين اهتمامًا إيجابيًا على تحديد الاختيار السوسيومترى المناسب الذي يتون مشابهًا له في كثير من سمات شخصية أو في صورة ذاته .

كما يتوقع أن يكون الفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام بأموره أقل قدرة على تحديد رفضه السوسيومترى فقد يرفض التعاون مع شخص رغم وجود تشابه بين صفاتهما الشخصية لأن تباعده عن زملائه لا يكشف لخصائصهم أما الفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام الإيجابي بالآخرين فإنه يحدد رفضه السوسيومترى بناء على ملاحظاته الواقعية لعدم إمكان التعاون بينه وبين هذا الشخص ومن هنا نتوقع أن تكون المسافة بين مفهومه عن ذاته ومفهوم رفضه السوسيومترى عن ذاته أكبر من تلك المسافة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط .

٥٢ وبالنسبة لدرجة البعد الوصفي أ/ب ، أ/ج فإننا نفترض :

- أنه لافرق بين درجة البعد الوصفي أ/ب لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط والفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام الإيجابي بالآخرين .

- ان درجة البعد الوصفي أ/ج تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصورة واضحة عن تلك لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام الإيجابي بالآخرين .

فالفرد الذى ينصب اهتمامه على ذاته عند اتخاذ قراراته نجد أنه نظرا لتباعده من أفراد الجماعة وشعوره بتباعدكم عنه لأنه لا يهتم بمأورهم يكون حريصا على ارضاء اختياره السوسيومترى لاشباع حاجته للاهتمام والتقدير الاجتماعى لذلك فهو ينسب له صفات مرغوبة اجتماعيا تقترب مما يصف به نفسه .

وبالمثل فالتنا نجد أن الفرد الذى يهتم بالآخرين اهتماما ايجابيا عند اتخاذ قراراته يصف اختياره السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لذاته فاتجاهاته الالهابية نحو زملائه تجعله مقبولا وناجحا اجتماعيا ولذلك يتوقع أن يضى أو يسقط صفاته على اختياره السوسيومترى لأنه يرى أن هذه الصفات هى التى تؤدى للنجاح الاجتماعى وتؤدى لاكتسابه محبة الآخرين ومن هنا نجد تشابها بين وصفه لذاته ووصفه للذات هذا الزميل .

وقد وضع هذا الفرض على أساس نتائج دراسات "سعد عبد الرحمن" ونتائج دراسة الباحثة التى بينت أنه لا يوجد فرق له دلالة احصائية بين متوسطى درجتى السعد الوصفى أ/ب للفرد اللامشترك فى التنظيم السوسيومترى أى الذى يعيش على هامش الجماعة فلا يشترك فى نشاطاتها والفرد بؤرة الاختيار أو بؤرة الزعامة السوسيومترية أى المقبول اجتماعيا ويعمله هنا الفرد الذى يهتم فى قراراته بالآخرين اهتماما ايجابيا .

أما بالنسبة لدرجة السعد الوصفى أ/ج فانه يتوقع أن يصف الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام بمأوره فقط رفضه السوسيومترى بصفات تباعد عما ينسبه الى نفسه لتباعد المسافة النفسية الاجتماعية بينه وبين أفراد الجماعة خاصة رفضه السوسيومترى ولذلك فان درجته فى السعد الوصفى أ/ج تكون أكبر منها لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام بالآخرين اهتماما ايجابيا حيث يتوقع أن ينمكس شعوره بالقرب النفسى الاجتماعى

من زملائه واتجاهه الايجابي نحوهم حتى على وصفه لزميله الأقل تفضيلا فيصفه بصفات مرغوبة اجتماعيا تقترب الى حد ما مما يصف به نفسه .

٣. تختلف درجة البعد التراسلي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقدت عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين وذلك على النحو التالي :

- ان درجة البعد التراسلي أ/ب ، أ/ج تكون لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين .

فقد بينت نتائج دراسات سعد عبد الرحمن ودراسة الباحثة أن الأفراد الذين يمثلون بؤرة الاختيار السوسيومترى ، أو الزعامة السوسيومترية وهم الناجحون اجتماعيا يصفون أقرب معاونيهم بطريقة تقترب من تلك التي يحب هؤلاء المعاونون وصف أنفسهم بها وذلك عند مقارنة الأفراد الذين يمثلون عدم الاشتراك السوسيومترى ، فالفرد الناجح اجتماعيا أكثر اقترابا في وصفه للزميل الأكثر تفضيلا من وصف هذا الزميل لنفسه لأن قدرته على الاستشفاف الوجداني - أي القدرة على أن يضع نفسه في موضع الآخرين ليستطيع رؤية الأمور من وجهة نظرهم - أعلى من قدرة الفرد اللامشترك في التنظيم السوسيومترى وقد أكدت ذلك دراسة دايموند سنة ١٩٤٨ .

وحيث أن الفرد الذي يميل في قراراته للاهتمام بأموره فقط يكون متباعدة عن حياة الجماعة عكس الفرد الذي تتسم قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين الذي يكون مرغوبا اجتماعيا بين أفراد الجماعة لأنه يسمي للمتعرف على احتياجات ورغبات زملائه بهدف مساعدتهم لذا فإنه يتوقع أن تكون درجة البعد التراسلي أ/ب لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي

تتسم قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين .

وبالمثل فانه يتوقع أن تكون درجة البعد التراسلى أ/د أكثر من ارتفاعا لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاستتمام بأموره فقط حيث أنه يكون منصرفا عن الآخرين خاصة رغبة السوسيو مترى ولذلك فانه لا يستطيع وصفه بصفات تقترب مما يصف به هذا الفرد نفسه أما الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين فيتوقع أن تكون درجته أقل فى البعد التراسلى أ/د فهويهتم بالتعرف على صفات زملائه فى المجموعة ونظرا لاتجاهه الايجابي نحو الآخرين فهو يرفض هذا الزميل لمصرفته بخصائمه وبأنه يصعب وجود تعاون بينهما ولذلك فانه يستطيع وصف هذا الزميل بصفات تقترب مما يصف به هذا الزميل نفسه .

٤. ان درجة الفرق المقارن تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين .

فالفرد الذى يهتم بأموره فقط يكون متباعدة عن حياة الجماعة ومنعزلا عن أفرادها ولذلك يتوقع ألا يستطيع التمييز بوضوح بين خصائص زميليه الأكثر والأقل تفضيلا ، أما الفرد الذى يهتم بالآخرين اهتماما ايجابيا فيتوقع أن يكون أقدر فى التعرف على مميزات وخصائص زميليه الأكثر والأقل تفضيلا ومن هنا تزيد درجته فى البعد المقارن .

رابعا : للمقارنة بين الأفراد الذين تتميز قراراتهم بالموضوعية والأفراد الذين تتميز قراراتهم بالذاتية فى متغيرات الإدراك الاجتماعى وضعت الفروض التالية :

١. تختلف درجة البعد الحقيقى أ/ب . أ/د لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالموضوعية عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالذاتية وذلك على النحو التالى :

ان دراسة البعد الحقيقي أ/ب ، أ/ج تكون لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالموضوعية أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالذاتية .

ففى دراسة قامت بها D. Stock سنة ١٩٥٧ بينت أنه توجد علاقة حقيقية بين الطريقة التى يرى بها الفرد الصالح الخارجى من أشياء وأشخاص وبين الطريقة التى يرى بها نفسه .

لذا فإننا نتوقع أن ينعكس أسلوب الفرد الذى تتميز قراراته بالموضوعية على وصفه لنفسه فيذكر جوانب قوته وضمفه وحيث أن الأفراد عموما يحبون نسب صفات مرغوبة اجتماعيا لأنفسهم كما وضع أندرسون سنة ١٩٦٨ لذا فإنه يتوقع أن تكون المسافة بين وصف هذا الفرد لذاته ووصف اختباره الموسيومتري لذاته أكبر مما نجده فى حالة الفرد الذى يميل لاتخاذ القرارات الذاتية حيث يتأثر بانفعالاته فينسب الى ذاته الصفات المرغوبة اجتماعيا .

وعلى ذلك فإننا نتوقع أن الشخص الذى تتسم قراراته بالموضوعية عندما يرفض التعاون مع زميل ما فإن ذلك يكون بناء على ملاحظته الواقعية واحتكاكه المباشر بهذا الزميل حيث يتضح له صعوبة التعاون بينهما لتباين صفاتهما ولذلك يفترض أن المسافة بين مفهوم كل منهما عن نفسه تكون أكبر مما نجده فى حالة الفرد الذى تتسم قراراته الذاتية الذى قد يرفض التعاون مع شخص ما لأسباب غير موضوعية .

٥٢. تختلف درجة البعد الوصفى أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالموضوعية عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالذاتية وذلك على النحو التالى :

ان درجة البعد الوصفى أ/ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالموضوعية أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالذاتية

والمعكس صحيح بالنسبة للبعد الوصفي أ/ج .

هناك يتوقع أن الفرد الذي تتميز قراراته بالمرضية ينسحب ذلك على وصفه لذاته فيصحبها بموضوعية قدر امكانه من حيث الصفات التي يمتد بها باتصافه بها وكذلك فانه عندما يصف اختياريه السوسيومترى يكون موضوعيا قدر الامكان أيضا فيصفه حسب ملاحظاته وحسب احتكاكه المباشر به من حيث الصفات التي يمتد باتصافه بها أو ، عدم اتصافه بها سواء كانت هذه الصفات مرغوبة اجتماعيا أو غير مرغوبة اجتماعيا فهو يحاول ألا يجعل علاقته الايجابية بهذا الزميل الأكثر تفضيلا تؤثر على وصفه لشخصيته ، ومن هنا يتوقع أن تكون المسافة بين وصف الفرد الذي تتسم قراراته بالموضوعية لنفسه ووصفه لزميله الأكثر تفضيلا أكبر من هذه المسافة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالذاتية والذي يتوقع أن يتأثر بانفعالاته عند وصفه لذاته أو لاختياريه السوسيومترى فيصحبها بالصفات المرغوبة اجتماعيا .

أي أن درجة البعد الوصفي أ/ج تكون أقل بصورة واضحة لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالموضوعية حيث أن رفضه التعاون مع زميل له يكسب بناء على ملاحظته ومعرفته المباشرة بالأسباب الموضوعية لرفضه ولهذا فانه عندما يصف هذا الزميل يتوقع أن يكون حكمه على صفاته موضوعيا فينسب اليه الصفات المرغوبة والصفات غير المرغوبة التي يعتقد أنه يتميز بها ولذلك يفترض أن تكون المسافة بين وصفه لنفسه ووصفه لزميله الأقل تفضيلا أقل من هذه المسافة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالذاتية حيث ينسب لذاته الصفات المرغوبة اجتماعيا ويصف لرفضه الصفات الغير مرغوبة اجتماعيا لتأثره بانفعالاته .

٣. تختلف درجة البعد التراسلي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالموضوعية عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالذاتية وذلك

على النحو التالي :

ان درجة البعد التراسلى أ/ب ، أ/ج تكون لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالموضوعية أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالذاتية .

فالفرد الذى تتسم قراراته بالموضوعية يتوقع أن ينسحب ذلك أيضا على أحكامه التى يصدرها عند وصفه لزميله الأكثر تفضيلا والأقل تفضيلا حيث أن اختياره أو رفضه التعاون مع زميل ما يكون على أساس ملاحظاته الواقعية واحتكاكه المباشر به وتعرفه على صفاته ولذلك يتوقع أن يكون ادراكه دقيقا لكل من الزميلين ولهذا تكون المسافة بين وصفه للزميل الأكثر تفضيلا أو الأقل تفضيلا ووصف هذا الزميل لنفسه أقل من هذه المسافة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالذاتية والذى يتأثر بانفعالاته الايجابية أو السلبية ولذلك فهو يصف كلا منهما بصفات تختلف عما ينسبه كل منهما الى نفسه فهو يصف زميله الأكثر تفضيلا بصفات مرغوبة اجتماعيا الى حد كبير ويصف زميله الأقل تفضيلا بصفات غير مرغوبة اجتماعيا . ولذلك تزيد درجة التراسل أ/ب ، أ/ج لديه لأن ادراكه لكل منهما غير دقيق .

٤. ان درجة البعد المشارن تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالموضوعية

أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالذاتية .

فالفرد الذى تتسم قراراته بالموضوعية يتوقع أن ينسب لكل من اختياره ورفضه السوسيو مترى صفات تنطبق عليهما بالفعل لذلك فقد ينسب صفات مرغوبة اجتماعيا أو غير مرغوبة اجتماعيا لكل منهما لاعتقاده بأنه يتصف بها ولذلك فإنه يتوقع أن تكون هذه المسافة أقل مما نجده على حالة الفرد الذى تتسم قراراته بالانفعالية فنتيجة لتأثره بانفعالاته

قد يصف اختياره السوسيومترى بصفات مرغوبة اجتماعيا الى حد كبير
بينما يصف رفضه السوسيومترى بصفات مضايرة لذلك تماما لاتجاهه
السلبي نحوه .

الفصل الثاني

=====

الدراسات السابقة

=====

أهم ما تناولته هذه الدراسات :

- ✳ العلاقة بين عملية اتخاذ القرار والادراك الاجتماعي (ادراك الانسان للآخرين) .
- ✳ العلاقة بين عملية اتخاذ القرار ومفهوم الذات .
- ✳ العلاقة بين عملية اتخاذ القرار وسمات الشخصية .
- ✳ أثر الجماعة على عملية اتخاذ القرار .
- ✳ العلاقة بين عملية اتخاذ القرار وجنس الفرد .

نتناول في هذا الفصل مجموعة من الدراسات السابقة ذات الصلة الوثيقة بموضوع هذه الدراسة وذلك من أجل توضيح مدى أهمية موضوع الدراسة الحالية والتمهيد لمعرفة علاقتها بالأبحاث السابقة التي تناولت علاقة عملية اتخاذ القرار بعملية الإدراك الاجتماعي وبالمتغيرات ذات العلاقة بهذه العملية ونشير إليها فيما يلي :

دراسات تناولت العلاقة بين عملية اتخاذ القرار والإدراك الاجتماعي (إدراك الإنسان للآخرين):

قام Allen Edward سنة ١٩٧١ بدراسة بعنوان "الإدراك ، الانساني واتخاذ القرار في مقابلات التمييز" * تناول فيها العلاقة بين الإدراك الانساني واتخاذ القرار في المقابلات التي تعزز اختيار القسرد للوظيفة .

وكان هدف هذه الدراسة :

- اختبار النتائج التي توصل اليها مكمل McGill وأيده فيها وبستر سنة ١٩٦٤ عن أثر المقابلة الأولية على الاختيار أو الرفض (اتخاذ القرار) وبأن التقدير السلبي للفرد أكثر تأثيراً من التقدير الايجابي عند اتخاذ القرار .

- اختبار أثر التشابه المدرك Perceived similarity (الشرق بين مفهوم الفرد متخذ القرار لذاته ومفهومه عن الفرد الآخر طالب الوظيفة) على اختيار الفرد لشغل الوظيفة ولذلك فقد افترضت هذه الدراسة أن الحكام يختلفون في تقديرهم لطالب الوظيفة رغم وجود نموذج عام متفق عليه عن مواصفات طالب الوظيفة (توصيف وظيفي) .

* Diss. Abs. 1971 (Jun), Vol 31 (12-B), 7661-7662.

وقد أجريت هذه الدراسة على مجموعة من الخريجين الجدد المتقدمين لوظائف معينة وضع لها نماذج للتوظيف تقدم للحكام الذين قابلوهم أداة لفظية بتميزة وقائمة بالموصفات بها ملخص (غير حقيقي) عن طالب الوظيفة ومقياس للتقدير هو "نموذج ليكرت" ليقدر الحكم على أساسه طالب الوظيفة .

وبتحليل النتائج اتضح الآتى :

- أن بعض المعلومات مثل المشكلات المالية ، التعوق الفيزيقي كان لها تأثير سلبى على اتخاذ قرار اختيار الفرد للوظيفة .
- اتضح وجود ارتباط ايجابى بين التقدير الايجابى أو السلبى للمتقدم للوظيفة فى المقابلة الأولية وبين القرار المتخذ بقبوله أو رفضه للوظيفة .
- أيدت النتائج ما توصل اليه McGill بأن التقدير السلبى أكثر تأثيراً من التقدير الايجابى على اتخاذ القرار .
- اتضح وجود ارتباط ذى دلالة بين التشابه الشرك Perceived Similarity وبين قبول الفرد للعمل فى الوظيفة .

كما قام Yong H. Sung سنة ١٩٧٥ بدراسة عن "أثر تشابه الاتجاه وتفضيل المعلومات على قاعدة Bayesia لاتخاذ القرار فى مهمة واقعية" * بهدف اختبار أثر متغيرين هما :

- أثر البيانات المفضلة عن الشخص وتشابه الاتجاه على درجة التحفظ وكما يبدل عليها اتخاذ القرار فى مهمة حقيقية هى الموافقة على إعطاء الفرد سلفية وكمية المبلغ الموافق عليه حيث افترض :
- أنه سيقبل التحفظ فى الحكم على المعلومات الواقعية كلما زاد تشابه الاتجاه بين الفرد وبين متخذ القرار وأن ذلك سوف ينعكس على زيادة المبلغ الذى يوافق الفرد على إعطائه كسلفة لطالب القرض وعكسها زيادة

* Journal of Applied psychology 1975, Vol. 60 NO: 5,616-620

الانجذاب نحو طالب السلفة .

لتطبيق الدراسة الحالية قدمت للفرد بيانات ذات مستويين من الاتجاهات المتشابهة بحيث كانت نسبتا التشابه مع اتجاهات متخذ القرار ٠/٠٢٥ ، ٠/٠٧٥ ، كما قدم اليه مستويين من البيانات كما المستوى المرغوب أو المفضل حيث تدل على أنه قد سبق للفرد رد السلفة في موعدها المحدد والمستوى غير المرغوب أو غير المفضل من البيانات وتعدل على أن الفرد سبق أن تأخر في رد السلفة .

وكان عدد المفحوصين في هذه الدراسة ٥٩ متطوعا (٣٠ من الذكور ، ٢٩ من الإناث) من طلبة السنة الأولى بالجامعة ممن تتراوح أعمارهم ما بين ١٨ و ٢١ سنة ، ولم تكن لهؤلاء المفحوصين خبرة سابقة بالأحكام الاستدلالية واتخاذ القرار .

ولإجراء البحث اتبعت الخطوات التالية :

- طلب من المفحوصين أن يفترضوا قيامهم بدور عضو لجنة في الموافقة على السلفة من أحد البنوك الكبيرة الذي من مهمته التعامل مع طلبات السلفة ، واعطاء توصيات تتعلق بالموافقة أو عدم الموافقة على طلب السلفة .
- أعطيت لكل مفحوص مجموعة من أوراق بها معلومات عن طالب السلفة وطلب منهم فحص مجموعة كاملة من طلبات الاستلاف التي مملأها طالب السلفة ، كما أخبروا بأن اثنين من كل أربع طلبات ممن سبق تسليمهم قد تأخروا في رد السلفة (دون ذكر أسماء) .
- على أساس المعلومات السابقة طلب من كل مفحوص أن يسجل على مقياس مكون من ٩٩ نقطة تقديره لاحتمال أن يتأخر مقدم الطلب في رد السلفة وأن يشير الى المبلغ الذي يوافق على اعطائه كسلفة للفرد .
- قدم الفاحص لمتخذي القرار استجابات على ٢٨ مقياسا للاتجاهات حيث أخبروا بأنها اجابات مقدمي الطلبات السلفة .

بعد ذلك قدمت لمتخذى القرار (بالموافقة على السلفة أو رفضها) بيانات أخرى حيث أوهمهم الفاحص بأنها جاءت من قسم الأخصاء بالبنك وجاءت منى هذه البيانات (التي كان بعضها مرغوب وبعضها غير مرغوب) أن الذين لم يسبق لهم أن تأخروا في رد السلفة حصل 0.75 منهم على تقدير "جيد" من البنك (أي لا يرى قسم الأخصاء مانعا من تسليفهم) وأن الذين تأخروا من قبل في رد السلفة حصل 0.25 منهم على تقدير "جيد" من البنك بمعنى أن حصول الفرد على تقدير إيجابي أو سلبي كان يتأثر بتعامله السابق مع البنك وبناءً على ذلك سمح للأفراد بالتعديل في تقديراتهم السابقة المتعلقة باحتمال أن يتأخر طالب السلفة في رد الدين وكذلك في المبلغ الذى سبق أن وافق على إعطائه له .

وبعد اكمال هذه التمرية طلب من المفحوصين للمرة الثانية أن يقدرُوا طائفة السلفة على مقياس الأحكام الشخصية \rightarrow Interpersonal Judgment scale Byrne, 1971. لتقدير درجة الانجذاب نحو طالب السلفة ومبلغ المسموح به وقد تم حساب انحراف الاحتمال الأول عن الاحتمال الثانى حسب ما تبينه قاعدة Bayes كما يلي :

$$\text{درجة الاختلاف} = \frac{\text{درجة الاحتمال الأول}}{\text{درجة الاحتمال الثانى}} \times \frac{\text{كما قدرها المفحوص}}{\text{كما قدرها المفحوص}}$$

وقد بينت النتائج :

- أنه كلما كان الاتجاه أكثر تشابها بين المفحوص ومقدم طلب السلفة كلما كان نوع القرار الذى يتخذه المفحوص بخصوصه أقل تحفظا .

- أن كمية المبلغ الذى يوافق المفحوص على منحها كسلفه للفرد يتأثر بدرجة حبه لمقدم طلب السلفة وهذا يتفق مع دراسات

Golightly, Huffman and Byrne سنة ١٩٧٢ .

- ان قرار المفحوص يكون أقل تحفظا عندما تعطى له معلومه ايجابية عن طالب السلفة أكثر مما لو أعطيت له معلومه سلبية عنه .
- ان تشابه الاتجاهات يلعب دورا مؤثرا في اصدار الفرد للأحكام الاستدلالية وعلى اتخاذه للقرارات في الظروف الواقعية .

يتضح من استعراض الدراسات الخاصة بالعلاقة بين اتخاذ القرارات والادراك الاجتماعي بين الأفراد أن هذه الدراسات قد أثبتت وجود علاقة بين هذين المتغيرين ولكنها لم تتناول مفهوم الادراك الاجتماعي كما وضعه "سعد عبد الرحمن" في أبحاثه ما بين سنة ١٩٦٣ وسنة ١٩٧١ بأنه يتضمن سبعة أبعاد هي : البعد الحقيقي أ/ب ، أ/ج ، البعد الوصفي أ/ب ، أ/ج ، البعد التراسلي أ/ب ، أ/ج ، البعد المقارن .

ولكنها تناولت مفهوم الادراك الاجتماعي بأنه التشابه بين مفهوم الفرد عن نفسه ومفهوم الفرد عن فرد آخر سواء كان هو الذي يقدر هذا المفهوم - عن الفرد الآخر - أو يقدره الفرد الآخر .

ففي الدراسة التي أجراها Allen Edward سنة ١٩٧١ استخدم مفهوم التشابه المدرك على أنه التشابه بين مفهوم الفرد عن ذاته ومفهومه عن الفرد الآخر طالب الوظيفة وهو يتقابل ما أسماه "سعد عبد الرحمن" بالبعد الوصفي أ/ب " وهو دالة المسافة بين وصف الفرد لنفسه ووصف الفرد أ للفرد ب .

وفي الدراسة التي أجراها Yong H. Sung سنة ١٩٧٥ استخدم التشابه بمعنى الفرق بين وصف الفرد لنفسه بالنسبة لمقياس الاتجاهات ووصف الفرد الآخر لنفسه على نفس المقياس وهو يتقابل ما أسماه "سعد عبد الرحمن" بالبعد الحقيقي أ/ب " وهو دالة المسافة بين وصف الفرد (أ) لنفسه وبين وصف الفرد (ب) لنفسه أيضا .

وبالرجوع الى الأبحاث السابقة نجد أن بعضها قد تناول علاقة
اتخاذ القرار بمتغيرات أخرى ذات علاقة بعملية الإدراك الاجتماعي
ومن هذه المتغيرات مفهوم الذات ففي هذه العملية التي يدرك فيها الانسان
انسانا آخر نجد أن الاطار المرجعي الذي يتخذه الفرد كأساس لعملية
المقارنة هو ذاته أو ذات مائله فبناء عليه يحدد اتجاهه وسلوكه نحو
الشخص الآخر .

وحيث أن قياس أبعاد الإدراك الاجتماعي في الدراسة الحالية يتم على
أساس وصف الفرد لذاته على بعض سمات الشخصية ، ووصفه لاختباره ولرفضه
السوسيو مترى على نفس هذه السمات فعلى ضوء ذلك تحسب درجات الفرد على
أبعاد الإدراك الاجتماعي السبعة لذا فان سمات الشخصية من المتغيرات
الأخرى ذات العلاقة غير المباشرة بعملية الإدراك الاجتماعي .

وفيما يلي استعراض للأبحاث السابقة التي تناولت العلاقة بين
عملية اتخاذ القرار وهذه المتغيرات .

العلاقة بين عملية اتخاذ القرار ومفهوم الذات :

يرى بعض الباحثين أن لمفهوم الذات أثره على نوع القرارات التي
يتخذها الفرد فالصورة التي يكونها الفرد عن نفسه من حيث استعداداته
ورغباته وأهدافه وطموحاته وجوانب قوته وضعفه تساعد على اتخاذ القرار
الذي يتناسب معه ويحقق أهدافه .

وعلى هذا الأساس فقد أجريت بعض الأبحاث لدراسة العلاقة بين عملية
اتخاذ القرار ومفهوم الذات ومن هذه الأبحاث البحث الذي قام به R.L. stanly
في سنة ١٩٧٤ وتناول فيه "الاختيار ومفهوم الذات"* وكان الأساس النظري

* Diss. Abs inter 1974, (Nov), Vol 35, (5-B) 12411.

لهذا البحث هو أن الاختيار يعتبر وسيلة مفيدة لحل المشكلات الانفعالية النفسية لذلك فالفرد يستطيع أن يتعلم أساليب مصرفية فعالة لتحديد اختياراته (قراراته) في الحياة وذلك ضمن جلسة علاجية أو خارجها ليتغلب على هذه المشكلات النفسية . فنجاح الفرد في تعلم الإجراءات المعرفية للتغلب على مشكلاته سيحدث تغييرا في مفهومه عن ذاته كما تقيسها الاختيارات

الموضوعية التي تتناول: الذات الحقيقية actualized-self

الذات الموجودة existential self ، مفهوم الذات حسب دوره في الأسرة Multi-Faceted family ، الذات الاجتماعية والذات الفيزيائية () social and physical self والذات التي تقرر decisional self

لإجراء هذا البحث تم اختيار عينة مكونة من تسعين مفحوصا من وحدة الصحة العقلية The closing of california mental health تطوعوا للمشاركة في الدراسة وقد تم تقسيم هذه العينة الى ثلاث مجموعات تكونت كل منها من ثلاثين مفحوصا فكانت كالتالي :

- الجماعة الأولى وهي جماعة تجريبية : تلقت تعليما مباشرا بحال اتخاذ القرار .

- الجماعة الثانية وهي جماعة ضابطة : تلقت نوعا مختارا من العلاج لكنه لا يتعلق باتخاذ القرار .

- الجماعة الثالثة وهي جماعة ضابطة : اتبعت العلاج المنتظم السائد بالمستشفى .

وقد اشتركت كل مجموعة في الجلسات الخاصة بها بحيث كانت ساعات المشاركة متساوية .

وكان منهج الدراسة هو الحصول على البيانات الخاصة بكل مجموعة وذلك بتطبيق بطارية من الاختبارات التبلية والبعدية التي تناولت مواضيع مختاره

- من مجموعة المرضى بالجناح وكانت الاختبارات التي استخدمت هي :
- مقياس تنسي Tennessee لمفهوم الذات .
 - اختبار هدف الحياة Purpose in life test
 - استفتاء شخصي شامل The personal survey Questionnaire
 - اختبار التوجيه الشخصي (الذاتي) The personal orientation Inventory
- وكان فرض الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة بين متوسط درجات الجماعات في المقياس الرئيسي لمفهوم الذات الموضوعية .
- ولمعالجة النتائج استخدم أسلوب تحليل التباين واختبار "ف" للتحقق من وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الجماعات في الطلاج وأثر ذلك . وكانت النتائج كما يلي :
- أشار مقياس Tennessee لمفهوم الذات الى أن درجات المجموعات الثلاثة التجريبية والضابطة لم تتغير تغيراً له دلالة احصائية بعد جلسات الطلاج .
 - وبالنسبة لنتائج اختبار الهدف في الحياة تبين وجود تحسن له دلالة لدى الثلاث مجموعات وذلك بعد جلسات الطلاج وكان هذا التحسن أكثر وضوحاً لدى المفحوصين في الجماعة التجريبية .
 - أظهرت نتائج اختبار التوجيه الذاتي وجود تغيرات ذات دلالة لدى المجموعة التجريبية بالنسبة لما يلي : النظرة للذات - الاتجاه الداخلي - التلقائية - القدرة على تكوين علاقات حميمة .
 - أظهرت نتائج الاستفتاء الشامل وجود تغيرات ذات دلالة بالنسبة للشعور بمجموعات ، وكان أعلى هذه التغيرات لدى الجماعة الضابطة الأولى التي أظهرت درجة كبيرة من التحسن .
- يتضح من هذه النتائج أن تعلم الأفراد للأساليب المبرهنات لاتخاذ القرار كطلاج يزيد من : تقبلهم لذاتهم ، الاستقلالية ، التلقائية ،

كما يزيد من الرغبة في تكوين العلاقات الشخصية الحميمة .

نلاحظ من الدراسة السابقة ما يلي ::

- كان الهدف الأساسي ممرقه أشر تعلم الأفراد الأساليب المصرفية لاتخاذ القرار على مفهومهم عن ذاتهم . ولذلك فقد استخدم الباحث أسلوب مسح أدوات لقياس مفهومهم عن ذاتهم بأسلوب واحد هو الاستفتاء الذي يجيب عليه المفحوص .

وبالرجوع الى نتائج الدراسة نجد أنها لم تتفق تماما مما يدل على عدم اتفاق وسائل الدراسة على قياس مفاهيم واحدة لذلك كان من الأفضل الاكتفاء بوسيلة واحدة من هذه الوسائل بالاضافة الى وسيلة أخرى سواء كانت المقابلة المقننة التي يجربها فريق مدرب على ذلك أو استخدام أسلوب الملاحظة وهو الأفضل لتسجيل ملاحظات الأفراد المحيطين بالمفحوص قبل وبعد حضوره جلسات العلاج لمعرفة مدى التغيير الذي طرأ عليه من حيث مفهومه لذاته وتعامله مع البيئة المحيطة عند اتخاذ القرارات .

ومن الأبحاث الأخرى التي تناولت العلاقة بين اتخاذ القرار ومفهوم الذات البحث الذي قام به H.J. Wells سنة ١٩٧٧ حيث تناول فيه "تحليل أشر المقرر القصير المدى في اتخاذ القرار على ادراك المشارك لنفسه وقدرته على التحكم في بيئته" * بهدف تقييم أشر ادخال وكالة القوى البشرية لمقرر قصير عن اتخاذ القرار في برنامج لتدريب النساء .

وكان المتغير المستقل هو تحديد ثمانية مجالات تتعلق بمماريات اتخاذ القرار التي أدخلت في التدريب أما المتغيرات التابعة فهي مفاييس ادراك المشارك لذاته ، وقدرته على ضبط العوامل البيئية المحيطة .

* Diss. Abs. Jnter. 1978 (Aug) Vol 39 (2-A), 608- 609.

وقد افترض الباحث : أن المهارات التي ستعلم في هذا المقرر لاتخاذ القرار سيكون لها أثر ايجابي على ادراك المشاركين لأنفسهم وفي زيادة قدرتهم على التحكم في بيئتهم .

وقد طبق هذا البحث على عينة مكونة من ٤٣ أنثى من المشتركات في برنامج تنمية القوى البثرة حيث اختير عشرون منهن كمجموعة تجريبية كما اختير عشرون أخريات كمجموعة على أساس اجراءات مقننة ، وثلاث قيدن كمجموعة ضابطة ثم حذفت المجموعة الأخيرة لقللة عددها .

ولاجراء البحث تم مقابلة مفحوصات المجموعة التجريبية على ثمانى جلسات مدة كل منها ساعتان حيث أعطيت لهن دروسا وتدريبات عن اتخاذ القرار أما المجموعة الثانية فقد تلقت المعاملة الصادية التي تقدم للمتدربات على وكالة تنمية القوى البشرية ، وقد استخدم أسلوب التصميم القبلى - البعدى في هذا البحث بتطبيق :

Rotter TE Scale

- مقياس روتر

- صيغة محددة من مقياس

James and Jongeward trait checklist

لقياس ادراك الذات على ضوء الرأى المهنى وخصائص الفرد (الشائز/الخاسر)

وقد تم تحليل درجات الاختبار القبلى لدرجات الحقياسين باستخدام أسلوب تحليل التباين وتحليل درجات الرأى المهنى استخدم كماآ .

ونجد أن نتائج البحث الحالى لم تتفق مع نتائج الدراسة السابقة حيث أنها لم تثبت صحة الغرض الرئيسى للبحث بأنه بعد تدريب المجموعة التجريبية على عمليات اتخاذ القرار ستصبح أكثر قدرة على التحكم نفسى العوامل البيئية وأن ادراكها لذاتها سيكون أكثر ايجابية . فقد افصح أن درجات المجموعة التجريبية في اختبار الرأى المهنى وفي اختبار

James and Jongeward قد تحولت الى اتجاه غير مرغوب فيه ،
وهذه النتائج تتعارض مع تقارير هيئة العاملين بالقوى البشرية الذين
ذكروا أنه قد ظهرت تغيرات سلوكية ايجابية لدى بعض أعضاء الجماعة
التجريبية ولم يذكروا تقارير مشابهة لذلك عن الجماعة الأخرى .
- لتقدير فائدة تدريس مقرر اتخاذ القرار لمثل هذه الفئة من النساء تقديرا
أكثر دقة أوصى الباحث باجراء أبحاث مستقبلية تتناول أنماط السلوك
الفردى لاتخاذ القرار الخدمات الوظيفية التي تقدم لهم .

ونلاحظ في هذه الدراسة :

أ. أنه عند اختيار السينة اختبر عشرون منهن كمجموعة دون تطبيق أى شروط
عليها أما المجموعة الأخرى وعددها عشرون أيضا فقد أختبرت بعد تطبيق
اجراءات مقننة ، ومن هنا نجد أن أساس اختيار كل من الصينتين تم
اختلف مما يؤثر على نتائج البحث .

ب. كان هدف البحث دراسة أثر المقرر القصير المدى فى اتخاذ القرار على
ادراك المشارك لنفسه وقدرته على التحكم فى بيئته . ونجد هنا أن مفهوم
الادراك يختلف عن المفهوم المستخدم فى البحث الحالى فالمقصود هنا هو
مفهوم الفرد عن ذاته أى وصفه لها .

ج. لقياس مدى التحسن فى قدرة الفرد على التحكم فى بيئته نتيجة لدراسة
مقرر فى اتخاذ القرار قياسا دقيقا كان من الأفضل استخدام أسلوب الملاحظة
القلبية والجمدية للفرد بحيث يقوم بها أفراد مدربين ذوى احتكاك مباشر
بالفرد .

العلاقة بين عملية اتخاذ القرار وسمات الشخصية :

حاول بعض الباحثين دراسة العلاقة بين خصائص شخصية الفرد وبين أساليب
اتخاذ القرار ومن هذه الأبحاث البحث الذى قام به P.U. Rani and S.R.

Venkatramaiah.

عن (الانبساط ، العصاب وأساليب اتخاذ القرار - دراسة تجريبية*) حيث وضعنا عدة فروض هي :

- أنه يمكن تحديد أساليب اتخاذ القرار وتبسيطها على أساس استمرار قياسي يبدأ بالأسلوب المنطقي ويتدرج الى أسلوب المفاضلة (الذي لا يستند على أساس منطقي) .

- يختلف الأفراد في أساليب اتخاذ القرار .

- كما يختلف الفرد الواحد في أساليب اتخاذ القرار حسب اختلاف المواقف .

- يختلف الانطوائيون عن الانبساطيين في أساليب اتخاذ القرار .

- تتسم قرارات الانبساطيين بالاندفاع والمراوغة والمفاضلة .

- تتسم قرارات الانطوائيين بالتردد والاعتماد على المنطق .

- تؤثر العصابية كسمة شخصية على أسلوب اتخاذ القرار :

فالأشخاص ذوي الدرجة العالية في مقياس العصاب أكثر ميلا في قراراتهم للتردد والاندفاع والشهيق (المراوغة) ، والمفاضلة أكثر من الأفراد ذوي الدرجة المنخفضة جدا في مقياس العصاب .

وللتحقق من الفروض السابقة تم اعداد أدوات البحث التالية :

- اختبار الشخصية "ايزنك" (Eysnck, S personality Inventory (EPI)

حيث استخدمت الصيغة الهندية المعدلة (Jaya Kumari 1971)

للصيغة الأصلية لاختبار (Eysnck and Eysenck 1964) وتتكون

من ٥٧ بنداً .

- مقياس لقياس أساليب اتخاذ القرار : وقد وضع الباحثان هذا المقياس

على أساس الأساليب الخمسة المختلفة التي حددها Withers سنة ١٩٧٥

للأنماط الفردية لسلوك اتخاذ القرار وهي :

* Jndean J. Clini. Psychol. (1978) 5: 103-110.

- أ. المتردد (المتروي) Agnonizer : وهو الشخص الذي يتردد
لأسابيع لاتخاذ قرار لتحديد علاقته بشخص أساء اليه .
- ب. المندفح (المتهور) Plunger : وهو الشخص الذي يقرر
في لحظة ودون تفكير سابق إنهاء علاقة ما .
- ج. المفامر أو الذي يؤمن بالقضاء والقدر : Gamber or Fatalist
وهو الشخص الذي يعتقد أن القرار الذي يتخذه يرجح لقوى خارج ارادته
- د. العقلاني (المنطقي في تفكيره) Rationalist : وهو الشخص الذي
يضع الخطط ليوازن بين كل البدائل ليختار قرارا يعتمد على المنطق .
- هـ. المراوغ (المتهرب) Evader : وهو الشخص الذي
يماطل (أو يتهرب) في اتخاذ القرار حتى يصبح الوقت متأخرا جدا .
- فيما على محاولة أولية تم وضع هذا المقياس لقياس أساليب اتخاذ
القرار حيث احتوى على ١٥ مشكلة من الحياة الواقعية (شخصية / عائليّة /
اجتماعية) تحتاج الى اتخاذ قرارات حيث أعدت لكل مشكلة خمسة حلول (أى
بدائل تختلف حسب أساليب اتخاذ القرار) وقد كتبت هذه المواقف بلغة
مبسطة واستعمل بها الأسلوب المباشر في التعبير .
- وقد أجريت هذه الدراسة على ١٥٠ طالبة يدرسن في كلية بنسلفانيا
وتتراوح أعمارهن ما بين ١٦ و ١٨ سنة حيث طبق عليهن اختبار آيزنك للشخصية
(EPI) وكذلك مقياس أساليب اتخاذ القرار (DMS) ثم صححت الاجابات
واستخدم الرباعي الأول (Q1) والرباعي الثالث (Q3) لتحديد الأفراد
الذين حصلوا على درجات مرتفعة والذين حصلوا على درجات منخفضة في الانبساط
والحصاب . كما استخدم أسلوب تحليل التباين بالنسبة لتوزيع تكسرات
أساليب اتخاذ القرار وبالنسبة لمقياس الانبساط والالتزام .
- وقد كشفت النتائج عن أن الانبساطيات يملن لاستخدام أسلوب القرار الذي
يتسم بالتردد أكثر من الانبساطيات وكان لهذا الفرق دلالة إحصائية وهذه

النتيجة تختلف عما هو متوقع وقد أرجح الباحثان ذلك لجنس أفراد العينة فكلهن من الفتيات فمسئولية الفتيات في اتخاذ القرار ضئيلة جدا لأنهن أكثر اعتمادا على الوالدين (لذا كان من المهم اختبار ما اذا كانت الفتيات الانثويات يختلفن عن الفتيان الانطوائيين).

كما بينت النتائج أن لفتيات ذوات الدرجة المرتفعة في مقياس العصاب كن أكثر استخداما لأساليب اتخاذ القرار التي تتسم بالتوتر والاندفاع والتهرب والمضامرة عن الأفراد ذوي الدرجة المنخفضة في مقياس العصاب .

وعلى هذا فقد أيدت الدراسة الحالية وجود علاقة بين عملية اتخاذ القرار وبين سمات الشخصية التي يتميز بها الشخص ومن الأبحاث التي أيدت هذه العلاقة أيضا البحث الذي قام به S.G. Carothers سنة ١٩٧٢ عن "أثر خصائص الشخصية على اختيار المصنومات ، والانتفاع بها وعلى اتخاذ القرار " .

فالمشكلة التي اهتم بها البحث هي تحديد دور الشخصية في اكتساب المصنومات والانتفاع بها عند اتخاذ القرار . وكانت الفروض التي يختبرها البحث هي :
- أنه توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين أداء اتخاذ القرار (كما تحددته مجموعة من المصنومات) وبين الشخصية (كما تحددتها مجموعة من مقاييس الشخصية) .

- أن نفس مقاييس الشخصية التي ترتبط ارتباطا له دلالة بأداء اتخاذ القرار في التصميم الأول (مجموعة المصنومات) ترتبط أيضا بالتصميم الثاني لاتخاذ القرار (لصبة الورق) .

ولاجراء هذا البحث اتبعت الخطوات التالية :

- مراجعة وتلخيص الدراسات التي تربط الشخصية باتخاذ القرار من مواقف شائبة

البدائل .

- مراجعة وتلخيص الدراسات التي تربط الشخصية بنقل المعلومات والانتفاع

بها .

- تطبيق عدة اختبارات هي : اختبار مينسوتا الممتدد الأوجه (MMPI)

الاختبار الشخصي لجوردون (GPI) .

Gordon Personal Inventory والبروفيل الشخصي

لجوردون (GPP) ، وكذلك EAS 7, And EAS 10 .

وقد طبقت هذه الاختبارات على مجموعة من المفحوصين الذين شاركوا في

اتخاذ القرار على أساس تصميمين مختلفين .

- تم تطبيق التميمين المختلفين لاتخاذ القرار على مجموعات من المفحوصين

لاختبار مدى اتفاق نتائجهما .

وبتحليل البيانات اتضح أن النتائج قد أيدت الفرضين الأول والثاني

فقد اتضح أن الشخصية ترتبط بأداء اتخاذ القرار كما تبين أن عشرة مسن

المتغيرات التي جاءت في قمة الارتباط بالتمميم الأول لاتخاذ القرار تضمنتها

الأربعة عشرة متغيرا التي ارتبطت بالتمميم الثاني لاتخاذ القرار .

وهذا يدل على وجود ارتباط بين مقاييس الشخصية والطريقة التقييمية

يكتسب بها الفرد المعلومات ويستفيد منها كما اتضح من تصميمي اتخاذ القرار .

فالدراسة الحالية أيدت ما سبق بوجود علاقة بين عملية اتخاذ القرار

وسمات الشخصية ولكن بعض الدراسات الأخرى لم تؤيد هذه العلاقة ومن ذلك

الدراسة التي أجراها W.J. Beausay سنة ١٩٧٢ بعنوان "اتخاذ القرار

كمحطة للشخصية التسلطية"* وقد صم الباحث دراسته للكشف تجريبياً عن العلاقة

بين متغير التسلط وعملية اتخاذ القرار : ولذلك فقد طبق مقياس

* Diss, Abs. Jnter. :1973 (May) Vol 33 (11-A) 5891.

Rokeach Dogmatism على ٦٥٠ طالبا جامعيًا .

وبناء على نتائج هذا التطبيق تم اختيار مائة وعشرين فردا قسموا الى مجموعتين متميزتين بحيث كان ستون منهم من الأفراد المتسلطين وهم الذين حصلوا على درجات عالية في التسلط وهؤلاء كونوا مجموعة والستون الآخرون كانوا من غير المتسلطين وهم من حصلوا على أدنى الدرجات في التسلط وهؤلاء كونوا مجموعة ثانية وقد روعي أن يكون هناك تكافؤ بين المجموعتين في الجنس .

ثم قسمت كل مجموعة من هاتين المجموعتين الى مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة . وقد أعطى المائة وعشرون مفحوصا استفتاء مكونا من ٤٨ بندا عما يمكن أن يصدروا عليه قراراتهم ثم عرضت على الجماعات التجريبية محاضرة في الفيديو مدتها ٤٥ دقيقة كانت معلوماتها تتطابق بال ٤٨ سؤالا ، وتلا ذلك إعادة تطبيق بنود الاستفتاء الثمانية والأربعين وقد تم ملاحظة وتسجيل أي تغيير في اتخاذ القرار لدى المجموعتين " المتسلطة وغير المتسلطة " وقد طلت النتائج باستخدام كآ حيث لوحظ أنها تختلف عما هو متوقع نظريا ولذلك فقد خفضت العينة من ١٢٠ مفحوصا الى ٨٢ نقط ومع ذلك لم يشهد وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المتسلطين وغير المتسلطين .

وعند مناقشة هذه الدراسة نلاحظ ما يلي :

- (أ) أن الباحث أخذ الجنس في اعتباره عند توزيع واختيار العينة وتفسير هام بالنسبة للتسلط فالشفافة عموما تشجع السيطرة لدى الذكور كما أخذ متغير السن أيضا في اعتباره فجميعهم من طلبة الجامعة .
- (ب) أن موضوع الدراسة لايهمه أي المجموعتين أكثر تأشرا أو أسهل في اتخاذ القرارات مجموعة المتسلطين أو غير المتسلطين وبذلك نعرض كلا منهما لظروف تجريبية (شريط الفيديو) حيث أن ما يهمه هو اختلاف نوعية قرارات المتسلطين عن غير المتسلطين ولذلك كان يمكن الاكتفاء بتطبيق استفتاء اتخاذ القرار على المجموعتين .

يتضح مما سبق أن بعض الدراسات التي تناولت علاقة عملية اتخاذ القرار بسمات الشخصية قد أبدت هذه العلاقة أما بعضها فلم يبرهن هذه العلاقة ولذا نجد بعض الأبحاث قد ركزت على دراسة الفروق بين الخصائص الشخصية للمتريدين وللحاسمين في اتخاذ القرار ومن هذه الأبحاث البحث الذي قام به Nord, Charles سنة ١٩٧٦ عن "أنماط شخصية الطلبة المتريدين .

وقد أجرى البحث على ٨٠ طالب تطوعوا لإجراء البحث حيث قسموا إلى ثلاث مجموعات متميزة :

المتريدين	Undecided	في اتخاذ القرار
الحاسمين	Decided	" " "
المؤقتين	Tentative	" " "

وقد طبق على المفحوصين اختباران للشخصية هما :

- بيان نموذج ميرز - بريجز (Myers-Briggs type Indicator (MBTI)
- اختبار البحث المباشر عن Holland, s self-Directed search (SDS) الذات.

لتحديد الاختلافات بين الطلبة المتريدين في اتخاذ القرار والطلبة الحاسمين في اتخاذ القرار . وتحليل النتائج باستخدام اختبار "ت" لم تكن هناك اختلافات ذات دلالة بين المجموعتين في كل من الاختيارين . ولكن اتضح وجود ارتباطات ذات دلالة بين نتائج تطبيق مقاييس الاختيارين على مجموعة الطلبة المتريدين والطلبة الحاسمين في اتخاذ القرار .

ونلاحظ في هذا البحث أنه قد تم تقسيم العينة إلى ثلاث مجموعات وهم المتريدون ، الحاسمون ، المؤقتون في اتخاذ القرار وبما أن المتريدين يقترنون من المؤقتين (الذين يغيرون رأيهم بسرعة) لذلك كان من الأفضل عدم اعتبارهم مجموعة شالطة في العينة .

وبالرغم من أن هذا البحث لم يثبت وجود فروق ذات دلالة بين الخصائص الشخصية للمتدردين والحاسمين في اتخاذ القرار بل أثبت وجود ارتباطات ذات دلالة بين الخصائص الشخصية لهما فإن أبحاثا سابقة أخرى قد أثبتت وجود فروق ذاتية ذات دلالة بين المجموعتين ومن هذه الأبحاث البحث الذي قام به Fiume, Thomas Joseph سنة ١٩٧٤ بعنوان "دراسة تنبؤية لبعض الأبعاد الشخصية (الذاتية) التي ترتبط بالطلبة الذين يتسمون بالسرعة والحسم والطلبة الذين يتسمون بالبطء في اتخاذ قراراتهم المهنية".*

كان هدف هذه الدراسة القياس التنبؤي على مدى ثلاث سنوات وتصنيف للتفكير في أبعاد شخصية الطلبة الحاسمين والطلبة المتدردين في اتخاذ قراراتهم وذلك بناء على دراسة استطلاعية أجريت سنة ١٩٧٠ .

وقد طبقت هذه الدراسة التنبؤية على ٨٥ طالبا (وهم المتدريين من بين ١٠٤ من طلبة جامعة الدراسة التي أجريت سنة ١٩٧٠) حيث استخدمت الوسائل التالية للمقارنة بين المجموعتين :

- اختبار القدرات المدرسية Scholastic Aptitude test
- تقديرات التخرج من المدرسة الثانوية أو من الجامعة .
- استفتاء عن الخلفية الذاتية للطلبة .
- كما قيست بعض سمات الشخصية التي تضمن بين المجموعتين وهي السمات المزاجية الايجابية والسلبية كما يقيسها اختبار المزاج لجيبلثورد. زمران .

كما طبق اختبار شيلور لقياس القلق ، اختبار البورت وفرسون

* Diss. Abs.inter. 1976 (Dec.), Vol 37 (6-A) 3425.

لندرى للقيم ، ومقياس الرغبة الاجتماعية بالاضافة الى مقياس الهدف من الحياة .

وقد حلت النتائج باستخدام أسلوب تحليل التباين ، والمقارنة بين المتوسطات حيث اتضح أن الطلبة المترددين في اتخاذ قراراتهم كانوا أكثر ذكاءً ، وذوى مستوى أعلى في مقياس القلق الظاهري ، كما حصلوا على درجات أعلى في المشاركة الاجتماعية وفى مقياس عمق التفكير والتأمل وفى القيم النظرية والاجتماعية .

بينما كان الطلبة الحاسمين فى اتخاذ قراراتهم ذوى درجة أعلى فى مقياس النشاط العام وفى العلاقات الاجتماعية وفى مقياس الذكورة كما حصلوا على درجات مرتفعة فى القيم الاقتصادية والسياسية ، والدينية وكانوا أكثر حاجة لظهور أنفسهم بطريقة مرغوبة اجتماعياً .

وحيث أن البحث الحالى قد طبق على مجموعة من المدرسات ثم مجموعة من الطالبات (أى من الإناث) لدراسة علاقة التفاعل الاجتماعى بين الفرد وبقية أفراد الجماعة - كما تنعكس درجات الإدراك الاجتماعى - باتخاذ القرار ، لذا فإن من المتفكيرات ذات الأهمية هنا الجماعة التى ينتمى إليها متخذ القرار وكذلك جنس متخذ القرار وهو ما تناولته أبحاث سابقة نستعرضها فيما يلى :

أثر الجماعة على عملية اتخاذ القرار :

لكل جماعة ينتمى إليها الفرد قيمها ومعاييرها حيث تشجع الفرد على اتخاذ أنماط السلوك التى تؤكد لها ومن ذلك القرارات التى يختارها الفرد ومن الأبحاث التى درست هذا الموضوع البحث الذى قام به J.E. Roever سنة ١٩٦٢ تناول فيه "أثر الالتزام على قرار الجماعة" حيث أقر روبرتسون

* Diss. Abs. 1963, 23 (8), 3009.

عن ذلك الموضوع .

وكانت ظروف الالتزام في التجربة الأولى هي :

- أن يكتب كل مفحوص اجابته دون أن يسجل اسمه على ورقة الاجابة (الكتابة

المجهولة) وهؤلاء شكلوا مجموعة .

- أن يسجل كل مفحوص اسمه على ورقة اجابته دون اخيار بقية المفحوصين

باجابته (الكتابة العلنية) وهؤلاء شكلوا مجموعة .

- أن يسجل كل مفحوص اسمه على اجابته ويخبر بقية أعضاء الجماعة بهذه

الاجابة (الاجابة الصوتية) وهؤلاء شكلوا مجموعة .

وكانت خطة التجربة الأولى كما يلي :

- أجابت جماعات المفحوصين على سؤال في كل ظرف من ظروف الالتزام الثلاثة

- ثم ناقشت كل جماعة منها اقتراحا يتعلق بالسؤال الذي سبق الاجابه عليه .

- بعد المناقشة طلب من جماعات المفحوصين أن يجيبوا مرة ثانية على

السؤال السابق في نفس ظروف الالتزام الثلاثة السابقة .

وبحساب نسبة الاجابات الصحيحة قبل المناقشة وبعدها ونسبة التفسير

في الاجابات بعد اجراء المناقشة والمقارنة بين الظروف الثلاثة للالتزام

باستخدام أسلوب كآ بيئت النتائج ما يلي :

- أنه توجد فروق بين الجماعات وقد كان ذلك واضحا بالنسبة لجماعة الذكور

ذوي الاجابات الصوتية فقد كانت استجاباتهم الصحيحة أقل بصورة واضحة

بعد المناقشة عن قبلها مما يدل على أن الفرد قد غير قراره بعد

المناقشة .

- بفحص البيانات الخاصة بجماعة الذكور الذين استجابوا استجابة صوتية

تبين قلة الاستجابات الصحيحة لديهم بعد المناقشة عن قبلها وقد فسّر

ذلك بأنه لا يرجع الى نوع الالتزام ولكن الى تسيير المفحوصين ذوي الاجابات

الصحيحة لاجاباتهم لتكون متفقة مع اجابات الأغلبية الخاطئة .

أما التجربة الثانية فقد كانت كما يلي :
قدم الباحث اقتراحا وطلب من الأفراد أن يتخذوا قرارا هم بالنسبة
لهذا الاقتراح وهنا تناول المناقشة اختبار شأهي الجماعة حيث كان الفرد
يوضع في ثلاثة ظروف جماعية هي :
جماعة الاغلبية : حيث وافق على الاقتراح ثلاثة أفراد ولم يوافق فرد واحد.
جماعة الاقلية : حيث وافق على الاقتراح فرد واحد ولم يوافق عليه ثلاثة
أفراد .

الجماعة الحيادية : حيث وافق فردان على الاقتراح ولم يوافق عليه فردان .
وقد تم مقارنة مدى تغيير اجابات المفحوصين قبل وبعد المناقشة حسب
الظروف الثلاثة للالتزام باستخدام أسلوب تحليل التباين فكانت النتائج
كما يلي :

- اتضح أن المفحوصين الاقلية قد غيروا آراءهم الى حد كبير بعد المناقشة
بصورة ذات دلالة عما نجده في حالة المفحوصين الاغلبية أو المفحوصين
الحياديين .

- وجد أن اتجاه جماعة الاغلبية هو تقليل التغيير في استجاباتهم (قراراتهم)
كلما زادت علانية الالتزام بينما كان اتجاه جماعة الاقلية هو زيادة
التغيير في قراراتهم كلما زادت علانية الالتزام .
- وجد أن متوسط درجات التغيير لدى المفحوصين الحياديين في نفس اتجاه
جماعة الاقلية من المفحوصين .

وقد تم تفسير هذه النتائج وهو زيادة التغيير في استجابات جماعية
الاقلية كلما زادت العلانية بأن ظروف الالتزام الطننى تزيد من الصراع المحرفى
لدى هذه المجموعة من الأفراد لذلك تحدث تغييرات أكبر في استجاباتهم
كما أن جماعة الاغلبية تعمل على التقليل من هذا التنافر المحرفى بتغيير
رأى جماعة الاقلية لتتفق أيضا معهم للحصول على التأييد الاجتماعى من

بقية أعضاء الجماعة ، أما المفحوصون الحياديون فانهم يدركون موقفهم كموقف جماعة الأقلية حيث أن الفرد في هذه الجماعة حصل على تأييد فرد واحد فقط .

نلاحظ من هذه الدراسة ما يلي :

- ان ظروف الالتزام قد اختلفت في كل من التجريبتين ولذلك فقد اختلفت نتائج كل منهما .

- بينت التجربة الأولى أنه لم يكن هناك فرق له دلالة بين أثر الظروف المختلفة للالتزام في تفسير اتخاذ الجماعة للقرار بعد المناقشة الجماعية عن قبلها باستثناء جماعة الذكور ذات الاستجابة السوتية وهذا يخالف ما هو متوقع وهو أن الاناث هن الأكثر تأثرا بالجماعة وأنهن أكثر تعرضا للضغوط الاجتماعية في حالة مخالفة المتايير الاجتماعية السائدة في الجماعة .

وفي بحث آخر قام به F.D. Houston سنة ١٩٦٦ موضوعه

"أثر الجماعة على قرارات أطفال المدرسة الابتدائية" . ويتلخص في اختيار عينة الدراسة من بين ٥٥٠ طفل يدرسون باحدى المدارس الابتدائية حيث طبق عليهم اختبار لاختيار الأطفال الذين يتسمون بالحسم في اتخاذ القرار ثم أجريت عليهم تجربتان عرضت عليهم في كل تجربة منها ١٢ زرجا (ثنائيات) من البطاقات بحيث كانت احداها بطاقة معيارية تحتوي على خط واحد والأخرى بطاقة بها ثلاثة خطوط احدها يساوي الخط الموجود في البطاقة الأولى وكان المطلوب من كل طفل أن يحدد الخط الذي يساوي الخط الموجود في البطاقة الأولى التي بها خط واحد .

وقد أعطيت التعليمات في التجربة الأولى للأفراد المشتركين مع القاص

في اجراء التجربة بأن يجيبوا كلهم اجابة خاطئة ماعدا فردا واحدا يجيب الاجابة الصحيحة ، وفي التجربة الثانية أعطيت لهم تعليمات بشأن

يجيب جميعهم اجابة خاطئة باستنسا فردين منهما يجيبا الاجابة الصحيحة وقد طلب من الأطفال في التجربة الأولى وكذلك الثانية تحديد اجاباتهم (قراراتهم) بعد معرفة اجابات أفراد المجموعة . وقد تمام الفساحص ومعاونوه بتصنيف اجابات الأفراد حسب السن ، الجنس ، الخصائص السلوكية التي صنّفوا على أساسها ال قاعدة أو غير قاعدة .

وقد بينت النتائج ما يلي :

- أن الأطفال يتأثرون الى حد ما بضغط الجماعة كما يظهر في حالة ضغط الأغلبية .
 - لم يكن للسن أثر على مدى التأثر بضغط الجماعة .
 - كان البنون أقل تأثرا بضغط الجماعة من الفتيات .
 - كان المدرسون أقل تأثرا على الأطفال من زملائهم .
 - اتضح أن الأطفال كأفراد يخضون لضغوط الجماعة لاعتقادهم بنائية الاقتراحات التي يدلي بها معظم زملائهم .
 - اتضح أن جماعة الأطفال الذين صنّفوا على أنهم يتميزون بصفات قيادية كانوا أقل تأثرا بالمجموعة في التجربة الأولى والثانية عن جماعته الأطفال الذين صنّفوا على أنهم غير قياديين .
 - وعند مناقشة الدراسة الحالية نلاحظ الآتي :
 - أن اجابات الأطفال قد صنفت حسب السن ، الجنس ، الخصائص السلوكية بعد اجراء التجريبتين وكان من الأفضل تحديد الخصائص المطلوبة في العينة قبل اختيارها .
 - كان من الأفضل تقسيم الأطفال الى جماعات حسب السن عند تطبيق التجريبتين عليهم لأن التعليمات التي يفهمها الأطفال الأكبر سنا بوضوح تد تحتاج الى وسيلة ايضاح حتى يفهمها الأطفال الأصغر سنا .
 - العلاقة بين عملية اتخاذ القرار وجنس الفرد :
- يرى بعض الباحثين أن لجنس الفرد متخذ القرار أثرا على نوع القرار

الذى يتخذ حيث أن ثقافة المجتمع تحدد الدور الذى يقوم به الفرد بالتالى
فهي نتوقع أن يتخذ كل جنس القرار الذى لا يتعارض مع دوره الاجتماعى
الذى تقره قيم ومعايير المجتمع من ذلك أنها لتشجع المرأة على اتخاذ
قرار بالعمل فى مهن تعتبرها خاصة بالذكور مثل قيادة الطائرة ، العمل
فى المناجم ... الخ .

ومن الدراسات التى تناولت العلاقة بين جنس الفرد وعملية اتخاذ القرار
البحث الذى قام به Paul William G سنة ١٩٧٧ عن
الاختلافات بين الجنسين فى عملية اتخاذ القرار المهني بهدف صرفة العلاقة
بين الجنس البيولوجي ومفهوم الذات لدى الفرد عن دوره كجنس معين
والاختيار الحاسم (عدم التردد) لمهنة ما ، رضا الفرد عن هذا القرار ونمط
هذا الاختيار* بمعنى هل هو اختيار تقليدى بحيث يتفق اختيار المهنة
مع جنس المفحوص أو هو اختيار غير تقليدى .

ولذلك فقد حاولت هذه الدراسة اختبار عدة فروض هى :

- ١) أن المفحوصين الذين لديهم فكرة موحدة واضحة عن نموذج (دور) كـ...
من الجنسين (أى فكرة تتفق مع ما هو متعارف عليه اجتماعيا) يكونون
أكثر قدرة على تقرير مستقبلهم المهني عن المفحوصين الذين لديهم
فكرة واضحة محددة عن ذلك .
- ٢) أن المفحوصين الذين لديهم فكرة مرهقة واضحة عن النموذج (الدور)
المناسب لكل من الجنسين سيكونون أكثر رضا عن قرارهم المهني من
الأفراد الذين ليس لديهم فكرة واضحة محددة عن ذلك (لديهم خلط بين
الدور المهني للجنسين - الاناث والذكور) .

* Diss. Abs. Jnter. 1978 (oct), Vol 39 (4-A), 2153-2154.

٣) أن المفحوصين الذين لديهم فكرة موحدة واضحة عن دور كل من الجنسين سيختارون مهنا تقليدية شائعة - أكثر مما نجده لدى الذين ليس لديهم هذه الفكرة المحددة عن دور كل من الجنسين .

٤) ان مفهوم الذات عن دور الفرد هو الأساس الذي يميز بين الجماعات في القدرة على اتخاذ القرار المهني ، الرضا عن هذا القرار ، ونسوع الاختيار سواء كان تقليديا أو غير تقليدي فجنس المفحوص لا يعتبر في حد ذاته عاملا مميزا بل ان فكرته عن ذلك هي الأهم .

وقد تم تطبيق هذه الدراسة على ٢٢٠ طالبة وطالبا مسن الجامعة وأخذت عدة متغيرات في الاعتبار عند اختيار أفراد العينة هي : عمر المفحوص الانتظام في الكلية ، مكانة المفحوص ، استمراريته في التسليم .

حيث أعطى لهم استفتاء عن نموذج الجنسين ، نوع المهنة التي تسمم اختيارها ، مدى الرضا عن هذا الاختيار المهني ، كما تم بناء استفتاء عن الأنوثة والذكورة ويقيس مفهوم الذات لدى الفرد عن دوره كجنس معين بناء على ايجاد الفرق بين : (درجته في مقياس الأنوثة - درجته في مقياس الذكورة) .

وعند تحليل النتائج اتضح أنها لم تؤيد أي فرض من الفروض الأربع السابقة فقد وجد أن معظم أفراد العينة قد قرروا المهن التي يريدون العمل بها وكانت معظمها مهنا تقليدية ، كما كانوا راضين عن هذه المهن ولوحد أن هذه النتائج أكثر انطباقا على النساء فقد كن أكثر تحديدا لتربيتهم المهن التي قررن العمل بها وأكثر رضا عن تلك المهن .

كما وجد أن المتغيرات الديموغرافية (الضابطة) السابقة للعينة لم يكن لها أثر على ايجاد فروق بين الجماعات .

وقد لفت ذلك انتباه الباحث الى أنه ربما كان لاتجاهات المرشدين التربويين في الكلية أثرها لذلك فقد نيه الى ضرورة بحث اتجاهات هؤلاء المرشدين التربويين لمعرفة مدى اتفاقها مع اتجاهات الطلبة .

وهنا يمكن القول بأن للمجتمع ووسائل الاعلام أيضا أثرها الهام في تحديد الدور المهني لكل من الجنسين .

وعند مناقشة البحث الحالي نلاحظ :

أ. ان البحث يتيسر اتجاهات الطلبة نحو اختيار مهنة معينة وقد يكون ممن الأجدى اجراء هذا البحث على عينة من الأفراد العاملين الذين اختساروا بالفعل مهنة معينة للتمثل بها .

به اخذت الدراسة متغيرات ثانوية بعين الاعتبار مثل الانتظام بالكلية واستمرارية الفرد في التعليم رغم ان هدف البحث هو معرفة العلاقة بين الجنس البيولوجي وعدة متغيرات أخرى كمفهوم الذات عن الدور الجنسي الاختيار المهني الحاسم لمهنة ما ، رضا الفرد عن هذا القرار ، نمط الاختيار .

ج. تم قياس مفهوم الذات لدى الفرد عن دوره الجنسي بناءً على استخدام الفرق بين درجتيه في مقياس الأنوثة ومقياس الذكورة وبهذا لا يعتبر مقياساً لمفهوم الذات عن الدور الجنسي وإنما يوضح الفرق بين مفهوم الأنوثة ومفهوم الذكورة لدى الفرد .

وكان من الأفضل بناء مقياس به أسئلة عن الأدوار الاجتماعية وأنماط السلوك وعرضه على مجموعة من الحقام الذين من نفس الفئة العمرية للمفحوصين ليحددوا مدى مناسبتها للأنوثة أو الذكورة من وجهه نظرهم ثم تحسب درجة كل بند منها ولحذف البنود التي لاتميز بين الجنسين ويصاد صياغتها لتطبيق على المفحوصين حيث يوضح كل منهم أنماط السلوك التي لا يمانع في القيام بها وبناءً على ذلك تحدد درجته في مفهوم الذات عن

دوره الجنسي .

ومن الأبحاث السابقة التي تناولت العلاقة بين جنس الفرد وعملية اتخاذ القرار البحث الذي قام به T.R. Mackevicious سنة ١٩٧٧ عن "تطيل مظاهر اتخاذ القرارات الشخصية كمحصلة للخوف من النجاح لدى النساء وللتسلط لدى الرجال" * .

حيث تناول العمليات التي يتضمنها العمل مع شريك من الجنس الآخر للبت في أمر ما (لاتخاذ قرار) سواء كان ذلك بالتأثير عليه أو طاعته أي التأثر به .

ولذلك فقد تركت فروض الدراسة حول معرفة الفروق بين الإناث والذكور في الخبرات الذاتية التي ترجح إلى الخوف من النجاح لدى النساء والسيطرة لدى الرجال عند اتخاذ القرار وذلك حسب نمط الشريك المشارك في اتخاذ القرار .

لدراسة ذلك اختيرت عينة من الطلبة الجامعيين (٨١ من الإناث والذكور) حيث كانت نصف مجموعة الإناث ممن يخفن النجاح ونصفها من اللواتي لا يخفن من النجاح ومقابل هاتين المجموعتين اختيرت مجموعة من الذكور الذين يتسمون بالسيطرة الحالية ومجموعة من ذوي السيطرة المنخفضة .

وقد طلب في البداية من المفحوصين أن يتخذ كل منهم قراراً أو حلاً فردياً ثم طلب من كل اثنين (امرأة ورجل) إيجاد حل مشترك أو إصدار قرار للمهمة المطلوب منهما إنجازها وبذلك دخل كل مفحوص في عملية بذل الجهد للتأثير على شريكه أو طاعته . وتلا ذلك إجراء مقابلات فردية لتمدنا بمعلومات عن الخبرة الذاتية ومدركات المفحوصين أثناء أداء مهمة

* Diss. Abs. inter. 1977 (Jul), Vol 38 (1-E) 420 .

اتخاذ القرار .

وقد بينت النتائج ما يلي :

(أ) أن النساء أقل تأشيراً على الشريك من الرجال عند اتخاذ القرار كما أنهن كن أقل دقة في الحلول الفردية التي اتخذنها . فيما سجل

الرجال خبرة أكثر تأشيراً على الشريك من النساء .

(ب) بتحليل تقارير النساء عن خبرتهن الذاتية نجد أن آراءهن كانت كالآتي:
أن النساء اللواتي يخفن النجاح أظهرن قدرة عالية على البت في الأمر (اتخاذ القرار) عندما كان شريكهن في العمل رجلاً ذا قدرة منخفضة

على السيطرة .

(ج) ان النساء اللواتي لا يخفن النجاح أظهرن قدرة عالية على البت في الأمر عندما كان شريكهن في العمل رجلاً ذا قدرة عالية على السيطرة .

وعند تحليل التقارير الذاتية للرجال عن خبرات اتخاذ القرار لديهم

كانت آراهم على العكس من آراء النساء حيث ذكروا :

- أن الرجل ذا القدرة العالية على السيطرة تكون قدرته عالية في البت

بالأمر عندما تكون شريكته في ذلك امرأة تخاف النجاح .

- أن الرجل ذا القدرة المنخفضة على السيطرة تكون قدرته عالية

في البت بالأمر عندما تكون شريكته في ذلك امرأة لاتخاف النجاح .

- كما اتضح أن الرجل ذا السيطرة العالية يكون أكثر شعوراً بالتمساون

أو المشاركة بينما يشعر الرجل ذو السيطرة المنخفضة بالمنافسة خاصة

عندما يعمل مع امرأة لاتخاف النجاح .

وعند مناقشة البحث الحالي نجد ما يلي :

انه اعتمد في تحليل نتائجه على اصدار الفردين لقرار في مهمة واحدة ، حيث أجريت المقابلات الفردية لتمدنا بمعلومات عن الخبرة الذاتية لاتخاذ هذا القرار ، وكان من الأفضل أن تكون فترة هذه الخبرة أطول من ذلك وبناءً على قرارات متنوعة يتخذها الفردان .

الفصل الثالث

=====

علاقة الدراسة الحالية بالدراسات السابقة

=====

- * مفاهيم الدراسة :
- مفهوم الإدراك الاجتماعي : أبعاده وطريقة قياس هذه الأبعاد
- عملية اتخاذ القرار : تصنيف أنواع اتخاذ القرار وطريقة قياسها .
- * فروض البحث الحالي وما تتميز به .
- * ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة .

يتضح من الدراسات السابقة التي تناولت موضوع اتخاذ القرار أن بعضها قد اهتمت بدراسة أثر الجماعة على عملية اتخاذ القرار بينما اهتمت بعضها بدراسة العلاقة بين عملية اتخاذ القرار والخصائص الذاتية للفرد مثل أسلوبه المعرفى ، سمات شخصيته ، قدرته على مقاومة الصراع ، دوافعه قيمه ... الخ .

وهناك دراسات قليلة تناولت العلاقة بين عمليتي اتخاذ القرار والادراك الاجتماعى للآخرين حيث أثبتت وجود علاقة بين هذين المتغيرين ولكنها لم تتناول هاتين الصليبتين بالمعنى الذى تتناوله الدراسة الحالية . وبناء على ذلك فإنه يمكن القول بأن الدراسة الحالية تتميز عما سبقها من حيث :

١. مفاهيم الدراسة وطرق قياسها وتشمل :
 - أ) مفهوم الادراك الاجتماعى وأبعاده وطريقة قياس هذه الأبعاد .
 - ب) تصنيفها لأنواع اتخاذ القرار .
٢. أنواع الفروض التى تبثت الدراسة الحالية فى تحقيقها أو اختبارها فروضها .

وفى ما يلى توضيح تفصيلى لكل نقطة منها :

١. مفاهيم الدراسة :

أ) مفهوم الادراك الاجتماعى : بالرجوع الى الدراسات السابقة التى تناولت مفهوم الادراك الاجتماعى ومنها دراسة دايموند سنة ١٩٤٨ ، فيدلر سنة ١٩٥٢ ، كارول آيزرد سنة ١٩٦٠ ، دروشى ستوك سنة ١٩٥٧ وغيرهم يتضح لنا أنهم قد اختلفوا فى تحديد الاطار المرجعى الذى يتخذه الفرد فى ادراكه للآخرين (وهو ما سبق ترضيحه فى المقدمة) وفى تدبيره لسلوكه دايموند سنة ١٩٤٨ نجده يصرّف الادراك الاجتماعى بأنه القدرة على وضع

الذات مكان شخص آخر والشعور بمشاعره وهو ما يعرف "بالاستشفاف الوجداني" نجد أن الاطار المرجعي هو مفهوم الفرد عن ذاته .

أما في دراسة "فيدلر" التي تناول فيها دور الاتجاهات اللاشعورية في العلاقات الاجتماعية حيث ركز على الفرق بين وصف الفرد لذاته ووصفه لذاته المثالية ثم قاس ذلك بين مفهوم الفرد عن ذاته وتنبؤه بكيفية وصف اختياره السوسيومترى لنفسه فهنا نجد أن الاطار المرجعي هو الذات المثالية للفرد .

كما أن الدراسات السابقة كانت تستدل على الادراك الاجتماعي بحساب الفرق بين وصف الفرد لنفسه وبين تنبؤه بوصف الفرد الآخر لنفسه أو بحساب الفرق بين وصف الفرد لنفسه ووصف اختياره السوسيومترى لنفسه .

أما في البحث الحالي فقد حدد مفهوم الادراك الاجتماعي بأنه "عملية سلوكية اختيارية هادفة تتأثر بالخبرة السابقة ويقارن فيها الفرد بين مفهومه عن ذاته ومفهومه عن فرد آخر متخذاً من ذاته أو من ذات مماثلة اطاراً مرجعياً في هذه المقارنة" .

فعملية الادراك الاجتماعي ليست عملية بسيطة الأبعاد ولكنها مركبة وقد وضع "سعد عبد الرحمن" ذلك في تعريفه الذي يأخذ به البحث الحالي وهو ما سبق الإشارة اليه في الفصل الأول حيث يتميز بأنه :
- تعريف دقيق : فهو يحدد نقطة معينة للبداية في عملية الادراك الاجتماعي فالفرد يتخذ من ذاته أو مفهومه عن ذات أخرى اطاراً مرجعياً يصنف على أساسه الآخرين أي اختياره السوسيومترى أو رفضه السوسيومترى حيث أن الموقف يتألف من ثلاثة أفراد (أ ، ب ، ج) حيث ب هو الاختيار ، ج هو الرفض السوسيومترى ، كما أن الفرد يقوم بوصف الفرد الآخر من وجهته نظرته هو لا أن يتنبأ بوصف الفرد الآخر لنفسه لأن التنبؤ يستند على التخمين .

- تعريف شامل : فهو يحدد سبعة أبعاد لقياس عملية الإدراك الاجتماعي
بينما نجد أن الدراسات السابقة لم تتنبه لكل هذه الأبعاد .
كما أن الدراسة الحالية تستخدم طريقة الجذر التربيعي لمجموع مربعات
الفروق D^2 ، وهي الطريقة التي اقترحها كرونباخ سنة ١٩٥٨ للحصول
على درجات الإدراك الاجتماعي بعد مناقشة رياضية وإحصائية شاملة
توضح عيوب الوسائل الأخرى (طريقة الفرق البسيط - التي لا تأخذ في
اعتبارها الأوضاع النسبية للمعنى ومضمون العبارات كما أنها لا تغطي
توزيعاً اعتدالياً يسمح بتطبيق الوسائل الإحصائية العادية - طريقة
معامل الارتباط) والخصائص الإحصائية لهذه الطريقة .

(ب) عملية اتخاذ القرار : اتضح من معظم الدراسات السابقة أنه لقياس

القرار الذي يتخذه الفرد كانت تتبع عدة طرق يمكن تلخيصها فيما يلي:

- يطلب من الفرد اتخاذ قرار في موقف محدد : عن ذلك أن يطلب من الطفل
أن يختار من بين عدة خطوط الخط الذي يساوي خطاً مرسوماً في بطاقة
ما - أو يراهن في لعبة الورق على عدد الأقراص الملونة الموجودة
أو يشرح شخصاً لوظيفة ما بناءً على المعلومات التي تعده له من عدة
أشخاص أو يقرر الموافقة أو عدم الموافقة على منح سلفة لشخص ما .
- عرض مشكلة ما على الفرد حيث يطلب منه تحديد القرار الذي يتخذه لحل
هذه المشكلة .

- تحديد أحد أو بعض القرارات التي اتخذها الفرد في حياته الواقعية
كمنوع المهنة التي اختار العمل بها - نوع دراسته - قراره بمواصلة
الدراسة أو عدم موافقته على ذلك - قراره بالانضمام الفعلي لأحد
النشاطات الجماعية كأساس للدراسة .

ونستنتج من ذلك عدة ملاحظات هي :

- أن معظم هذه الدراسات كانت تحدد قرار الفرد على أساس استجابته

لموقف واحد كاختيار المهنة ، أو مواصلة التعليم ، أو حل مشكلة معينة مصينة ، إلا أن القياس الموضوعي الدقيق للقرار ينبغي أن يتم في ضوء مواقف واقعية متنوعة المجالات .

- أن بعض هذه الدراسات حاولت قياس القرارات التي يتخذها الفرد في مجالات مختلفة كالمجال العسكري ، الاقتصادي ، السياسي .. الخ لكنها لم تصنفها الى أنواع مختلفة .

- أن معظم الدراسات قد ركزت اهتمامها على كيفية اتخاذ الفرد للقرار مثل الحسم في اتخاذ القرار ، التحفظ أو المجازفة عند اتخاذ القرار كما بين Alkinso سنة ١٩٥٧، وحاول البعض تقييم القرار المتخذ فقسّمه الى قرار منطقي أو قرار غير منطقي .

- أن بعض الدراسات التي حاولت تصنيف اتخاذ القرار كانت غير شاملة وعندمقارنة ذلك بما نجده في البحث الحالي الذي يتناول أنواع اتخاذ القرار كما حددها "سعد عبد الرحمن" (سبق ذكر التمريف الاجرائي لها) بأنها :

قرار عقابي	يقابله	قرار تسامحي
قرار يتميز بالاستقلالية	يقابله	قرار يتميز بالتأثر بالآخرين
قرار يتميز باهتمام الفرد	يقابله	قرار يهتم بالآخرين اهتماماً بأموره فقط .
قرار يتأثر بالماضي	يقابله	قرار مؤنوعي .
الذاتية .		

وبالرجوع الى الأبحاث السابقة التي صنفت فيها العلماء أنواع اتخاذ

القرار نجد أن Nord, Charles سنة ١٩٧٦ يقسمها إلى الأفراد في اتخاذ القرار إلى :

المترددين	Undecided
الحاسمين	Decided
المؤقتين	Tentative

كما نجد أن Kupersmith, Arthur سنة ١٩٧٤ قد قسما أنواع متخذى

القرار الى :

- الفرد الايجابى : وهو الذى يستطيع تحقيق التوازن بين العوامل الداخلية
والعوامل الخارجية فى حياته عند اتخاذ قراراته .

- الفرد السلبي الذاتى : وهو الذى يركز اهتمامه على ذاته (المواضيع
الداخلية) عند اتخاذ قراراته .

- الفرد السلبي (الخارجى) : وهو الذى يركز على الجوانب الخارجية عند

اتخاذ قراراته وأما Wither سنة ١٩٧٥ فيحدد أساليب الأفراد فسي
اتخاذ القرار بأنها : المتردد بمعاناة - المندفع - الذى يؤمن بالقضاء
والقدر (العوامل الخارجية) - المنطقى - المراوغ فى اتخاذ قراراته

أما Tanyay Arrobal سنة ١٩٧٨ فقد صنفت أساليب الأفراد فى اتخاذ

القرار الى :

المنطقى - الانفعالى (اللامنطقى) - المسابر - اللامبالي - البدهسى

(الذى يعتمد على الحدس) - المتردد .

من استعراضنا للتصنيفات السابقة لأنواع اتخاذ القرار نلاحظ

أن التصنيف الذى وضعه "سعد عبد الرحمن" وبأخذ به البحث الحالى أكثر شمولاً
شمولاً حيث يحتوى على عدد أكبر من أساليب أو أنواع اتخاذ القرار المتميزة
التي لم تتناولها التصنيفات السابقة مثل : القرار العقابى - القرار
الشامخى - القرار الاستقلالى - قرار الاهتمام الايجابى بالآخرين وهو ما
سيتم مناقشته بالتفصيل فى الفصل الخاص بأدوات البحث .

وقد تم فى البحث الحالى قياس أنواع القرارات التى يتخذها الفرد

بناء على استفتاء يحتوى على كثير من المواقف المتنوعة التى يمكن
أن تواجه الفرد فى حياته الواقعية حيث يطلب من الفرد أن يختار لكل موقف
منها القرار الذى يتخذه وبحساب مجموع الاجابات لكل نوع من القرارات يمكن

تحديد نوع القرارات السائدة لدى الفرد ثم النوع الذى يليه .. وهكذا .

فروض البحث :

=====

لدراسة "علاقة اتخاذ الفرد للقرار ببعض متغيرات الادراك الاجتماعى"

وضمت عدة فروض هى باختصار :

أولاً : أن الفرق بين صورة الذات عند الفرد وبين صورة الذات عند

أقرب المساوئين اليه وأبعدهم عنه (البعد الحقيقى أ/ب ، أ/ج)

له علاقة بنوع القرار الذى يتخذه .

ثانياً : ان الفرق بين صورة الذات عند الفرد وبين فترته عن أقرب

المساوئين اليه وأبعدهم عنه (البعد الوصفى أ/ب ، أ/ج) له

علاقة بنوع القرار الذى يتخذه .

ثالثاً : ان الفرق بين فكرة الفرد عن أقرب المساوئين اليه وأبعدهم

عنه وبين فكرة هذا المساوئ عن نفسه (البعد التراسلى أ/ب ، أ/ج)

له علاقة بنوع القرار الذى يتخذه .

رابعاً : ان قدرة الفرد على التمييز بين سمات أقرب المساوئين اليه

وأبعدهم عنه لها علاقة بنوع القرار الذى يتخذه .

يتضح من الفروض السابقة أن البحث الحالى يحاول الاستفادة من

مقاييس وصف الذات فى اطار أبعاد الادراك الاجتماعى السبعة وبالرجوع الى

الدراسات السابقة التى تناولت مفهوم الذات فى علاقته بعملية اتخاذ القرار

نجد أن بعضها قد أيد وجود علاقة بين تعلم الأفراد لأساليب اتخاذ القرار

وزيادة تقبلهم لذاتهم .

أما الدراسات التى تناولت العلاقة بين اتخاذ القرار والادراك الاجتماعى

من ذلك البحث الذى قام به Allen Edward سنة ١٩٧١ عن أثر التشابه

المدرک على اختيار الفرد للتوظيفة فنجده قد استخدم التشابه المدرک بمعنى

(الفرق بين مفهوم الفرد متخذ القرار لذاته ومفهومة عن الفرد الآخر) ويقابله في البحث الحالي التشابه الوصفي كما نجد في البحث الذي أجراه Yong H. sung سنة ١٩٧٥ عن أثر تشابه الاتجاه بين المفهوم ومقدم طلب السلفة على اتخاذه لقرار الموافقة على منحه السلفة أن تشابهه الاتجاه بين الفرد الأول وبين الفرد الثاني يقترب من مفهوم التشابه الحقيقي كما حدده "سعد عبد الرحمن" ويتناول البحث الحالي وهو (دالة المسافة بين وصف الفرد أ لنفسه ووصف الفرد ب أو ج لنفسه أيضا) إلا أنه في تلك الدراسة قد تم إيجاد الفرق بين الاتجاهات أما بالنسبة للدراسة الحالية فإن الفرق يكون بين مفهوم كل من الفردين عن ذاته بالنسبة لسمات الشخصية التي يتصف بها .

ونلاحظ أنه في تلك الدراسات لم يكن في إيجاد عملية الإدراك الاجتماعي التي تناولتها مقارنة بين أقرب المصانين وأبعدهم عن الفرد فهي لم تحاول الكشف عن تأثير التفاعل النفسي الاجتماعي بين الأفراد الثلاثة على إيجاد الإدراك الاجتماعي .

كما أن تلك الدراسات قد أغفلت دراسة البعد التراسلي أ/ب ، أ/ج ، (أي مدى تطابق الصورة الإدراكية التي يكونها الفرد عن أقرب أو أبعد مصانين عنه مع صورة هذا المصانين عن نفسه) في علاقته بالقرارات التي يتخذها الفرد بالرغم من أهمية هذا البعد في الكشف عن كيفية إدراك الفرد للآخر لأنه يوضح لنا قدرة الفرد على الاستشفاف الوجداني Empathic ability أي على الإحساس بشعور الآخرين مما يدل على درجة تفاعله الاجتماعي داخل الجماعة التي ينتمي إليها أو المسافة الاجتماعية النفسية بين الفرد وبين مصانين مما يفترض أنه له تأثير على نوعية القرارات التي يتخذها الفرد في المواقف الاجتماعية المختلفة .

كما أن تلك الدراسات قد أغفلت الإشارة إلى البعد المقارن (وصف دالة المسافة بين وصف الفرد أ للفرد ب ووصف الفرد ج) في علاقته

بالقرارات التي يتخذها الفرد مع أهميته في الكشف عن قدرة الأفراد
على التمييز الاجتماعي بين أقرب معاونيهم وأبعد معاونيهم أثناء عمليات
التفاعل الاجتماعي .

فالفرد الذي يستطيع التمييز بين صفات وخصائص ومفهوم الذات لدى
أقرب معاونين إليه وأبعد م عنه يكون أقدر على التعامل مع كل منهما
بما يتناسب مع التمايز بينهما مما يجعله أكثر نجاحاً وقدره على التوافق
في تفاعله الاجتماعي مع زملائه المحيطين به مما يفترض أن له تأثيراً على
نوعية القرارات التي يتخذها الفرد في المواقف الاجتماعية المختلفة .

ونجد أن البحث الحالي يحاول بحث العلاقة بين أبعاد عملية الإدراك ،
الاجتماعي السبمة لدى الفرد وأنواع القرارات التي يتخذها حيث أنه من
المنطقي أن يكون لمفهوم الفرد عن ذاته ولمفهومه عن الآخرين - كما
يعكس مدى تفاعله النفسي الاجتماعي معهم - أثره على القرارات التي
يتخذها في المواقف المختلفة التي تواجهه وهو ما سبق توضيحه في المقدمة
عند ذكر الأسس النظرية لفروض البحث الحالي .

والتي وضعت على أساس نتائج دراسات "سعد عبد الرحمن" فيما بين سنتي
١٩٦٣ - ١٩٧١ عن "عملية الإدراك الاجتماعي والبناء السوسيومترى للجماعات"
ونتيجة البحث الذي قامت به الباحثة سنة ١٩٧٧ (التي سبق ذكرها بالتفصيل
في الفصل الخاص بالدراسات السابقة) .

وبالرغم من وجود بعض الاختلافات بين هذه الدراسات إلا أنها حاولت
الكشف عن أثر المكانة السوسيومترية للفرد على إدراكه الاجتماعي حيث
أجرى "سعد عبد الرحمن" في دراسته مقارنة بين أفراد بؤرة الاختيار ،
وبؤرة الرفق واللامشركين في التنظيم السوسيومترى في درجات الإدراك الاجتماعي
كما أجرت الباحثة مقارنة بين أفراد بؤرة الزعامة ، والأفراد بسببؤرة
الرفق واللامشركين في التنظيم السوسيومترى في درجات الإدراك الاجتماعي .

حيث اتضح وجود فروق ذات دلالة بين هذه المجموعات في درجات الادراك الاجتماعي. وحيث أن الفرد بؤرة الاختيار السوسيومترى (يقابله الفرد بسؤرة الزعامة السوسيومترية في البحث الذي أجرته الباحثة) يكون ناجحاً اجتماعياً بمعنى أنه مرغوب اجتماعياً من الآخرين ، كما أن الفرد الذي تتسم قراراته بالتسامح مع الآخرين لافتراضه حسن النية لديهم يكون محبوباً من الآخرين وبالمثل فإن الفرد الذي تتسم قراراته بالاهتمام الإيجابي بالآخرين أى الذى يسعى لما فيه مصلحتهم وسعادتهم وكذلك الفرد الذى تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين أى الذى يؤيدهم فى وجهات نظرهم ولا يقلل من أهمية آرائهم فيعرض عنها ليتخذ له قرارات قد تتعارض مع القرارات التى يتخذها أفراد الجماعة وكذلك الفرد الموضوعى فى قراراته الذى لا ينجح الى فرد دون آخر لأسباب ذاتية كل هذه المجموعات من الأفراد يفترض أنهم أيضاً ناجحون اجتماعياً فهم مرغوبون من أفراد الجماعة التى ينتمون إليها ويستطيعون التكيف مع المجتمع الذى يعيشون فيه لذلك فقد افترض أن درجاتهم فى الادراك الاجتماعى تختلف عن درجات الأفراد ذوى الاتجاهات الغير ايجابية نحو الآخرين كالأفراد الذين تتسم قراراتهم بالميل الى العقاب ، والذين تتسم قراراتهم بالاهتمام بأمورهم فقط ... الخ .

ومما يبرز ذلك الافتراض أيضاً نتائج الدراسة التى قام بها "سعد عبد الرحمن" سنة ١٩٧١ والتى تتناول "البناء السوسيومترى للجماعات والقياس واتخاذ القرار" حيث بينت أن نوعية القرارات التى يتخذها الأفراد بسؤرة الاختيار أى المرغوبون اجتماعياً تختلف عن نوعية القرارات التى يتخذها الأفراد الانعزاليون ، فقد كانت القرارات التى يتخذها أفراد المجموعة الأولى أى بؤرة الاختيار هى على الترتيب :

قرارات تتسم بالتسامح - قرارات تتسم بالتأثر بالآخرين - قرارات تتسم بالاهتمام الإيجابي بالآخرين ، بينما كانت القرارات التى يتخذها أفراد المجموعة الثانية أى الانعزاليون هى على الترتيب : قرارات عقابية

ثم قرارات استقلالية وأخيرا قرارات تتسم بالالتزام الإيجابي بالآخرين .

ونجد أن الدراسات السابقة التي قام بها "سعد عبد الرحمن" أو الدراسة

التي قاضت بها، نباحثة تختلف عن الدراسة الحالية من حيث :

أ. أنها تناولت العلاقة بين أنواع اتخاذ القرار والمكانة السوسيوومترية للفرد وأغفلت متغيرا شاملا يؤثر على التفاعل النفسي الاجتماعي للفرد وهو ادراكه للآخرين .

ب. أنها قد قارنت فقط بين الفرد المنزول عن المجموعة والفرد بسببورة الاختيار السوسيوومتري في المجموعة . أي: بين الانسحاب الذي يستدل عليه من الفشل في التكيف مع الآخرين وقمة النجاح الاجتماعي .

وكليةما يعتبر طرفا . من حيث أنواع القرارات التي يتخذونها . أما ما يبحثه الموضوع الحالي فهو مقارنة بين ادراك الفرد لاختياره ورفضه السوسيوومتري، وعلاقة ذلك بنوعيه قراراته التي يتخذها فالمقارنة هنا تتركز على الاختيار والرفض السوسيوومتري بالنسبة للفرد ما وليس للمجموعة ككل .

ج. أن دراسة "سعد عبد الرحمن" لم تتناول بالبحث جميع أنواع القرارات التي حددها في علاقتها بالمكانة السوسيوومترية .

د. أنه بالرغم من اتفاق الدراسة الحالية مع دراسات "سعد عبد الرحمن" في مفهوم الادراك الاجتماعي وأبعاده ومفهوم اتخاذ القرار إلا أن الأدوات المستخدمة هنا تختلف من حيث البناء وأريقة القياس عن الأدوات التي استخدمتها في أبحاثه .

ففي دراساته المتعلقة بعملية الادراك الاجتماعي نجد أنه قد وضع اختبارا يقيس صفات الشخصية وهي : السيادة ، القدرة على تحمل المسئولية ، المشاركة الاجتماعية ، الخبات الانفعالي وكان هذا الاختبار يعتمد على أسلوب الاختيار القهري بعد تقدير عامل الميل الى الصنابيسر

الاجتماعية عن طريق حساب درجة كل عبارة على مقياس عشري يمثل مقياس الميل للمصايير الاجتماعية أو الرغبة الاجتماعية تم تجميع العبارات الى رباعيات بحيث يكون في كل رباعية عبارتان في الاتجاه السالب أى غير مرغوبتين اجتماعيا وذات درجة متقاربة على المقياس (مقياس الرغبة الاجتماعيه) وكانت التعليمات تطلب من المفحوص أن يقرأ العبارات الأربع جيدا ثم يختار منها العبارة التي تتفق تماما مع شخصيته أو أقرب ما تكون اليها والعبارة التي لا تتفق أبدا مع شخصيته أو أبعد ما تكون عنها ، وهنا نجد أن الفرد كان يقوم بعملية مفاضلة بين العبارتين المرغوبتين اجتماعيا فيختار الواقع فعلا وبذلك كان يضع علامة أمام العبارة التي تتفق مع شخصيته ثم يقوم بعملية مفاضلة بين العبارتين السالبين في الاتجاه السالب حيث أن العبارتين كانتا متقاربتين في مقياس الرغبة الاجتماعية لذا كان يختار الواقع .

من الواضح أن طريقة الاختيار القهرى تساعد على الحصول على الاستجابة الصحيحة للمفحوص دون التأثر بميل المفحوص الى ارضاء المصايير الاجتماعية السائدة ولكن يمكن توجيه ملاحظتين هنا :

- في البحث الحالى لايهمنا مدى تأثر الفرد في وصفه لذاته ولزملائه بالمصايير الاجتماعية لأن المصايير الاجتماعية خطأ ثابت تقريبا . وهذا البحث الحالى دراسة العلاقة بين أنواع اتخاذ القرار ودرجات الإدراك الاجتماعى .

- في أسلوب الاختيار القهرى نجد أن الفرد يشير فقط الى ما اذا كانت العبارة تتفق أولا تتفق مع صفاته وخصائص شخصيته لكن لا يحدد بالضبط درجة أو شدة اتفاقها أو عدم اتفاقها مع شخصيته لذلك فان هذه الطريقة تعتبر غير دقيقة جدا فيه الكفاية بالنسبة لموضوع البحث الحالى الذى يركز على نسبة درجة التشابه أو مداه مما يدل على درجة دقة الإدراك حيث كان يوضع أمام كل عبارة تدريج من (صفر الى ٤) وكانت كل درجة من التدريج تدل على

قيمة ايجابية أو سلبية معينة لشدة الاتجاه حتى يمكن المقارنة بين الأفراد .
فكان اختبار الشخصية في الدراسة الحالية كالآتي :

فيما يلي استفتاء يحتوى على عبارات تقيس بعض سمات الشخصية الانسانية
وأمام كل عبارة تدرج من (صفر الى ٤) .

والمطلوب منك أن تقرئ كل عبارة جيدا ثم ضعي دائرة حول الرقم الذي
يناسب مدى موافقتك على محتوى كل عبارة منها ، بينما يدل (صفر) على
الرفض التام لمحتوى العبارة و (٤) على الموافقة التامة :

- ١ . استطيع السيطرة على أى موقف اجتماعي صفر ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤
- ٢ . أحب أن أكون دائما في مقدمة زميلاتي صفر ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤
- ٣ . أحب أن يخضع الآخرون لرأسي صفر ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤

ومكذا ...

وهذه الطريقة تسهل امكانية حساب الطلاقة الاحصائية بين وحدات
الاختبار وبين نفسها عند اجرائه أكثر من مرة أي عندما نطلب من الفتاة
أن تصف نفسها على هذا الاختبار ثم تصف زميلتها الأكثر تفضيلا ثم زميلتها
الأقل تفضيلا فهذا يمكن ايجاد الطلاقة بين درجة الطالبة على كل عبارة
والدرجة التي اعلتها لزميلتها على نفس العبارة وبذلك تحسب درجات الادراك
الاجتماعي التي تعتمد على عملية المقارنة .

به مفهوم اتخاذ القرار : فبناء على التمهيد الذي وضعه "سعد عبد الرحمن"
لأنواع اتخاذ القرار تم بناء استفتاء لقياس هذه الأنواع الثمانية
لذلك فهو يختلف عن المقياس الذي وضعه "سعد عبد الرحمن" من حيث المواضع
التي يتناولها والاختبارات التي يضيفها للسلوك في تلك المواضع ، وهو
ما سنتناوله بالدراسة في الفصل التالي .

ورغم هذه الاختلافات بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة إلا أن تلك الدراسات قد أثبتت وجود اختلاف بين الأفراد الانعزاليين وبؤرة الرفض وبؤرة الاختبار السوسيومترى في درجات الادراك الاجتماعى من ناحية وفهمى نوعية القرارات من ناحية أخرى لذا فإن البحث الحالى يحاول بحث مدى ونوعية العلاقة بين القرار ، التى يتخذها هؤلاء الأفراد ودرجاتهم فى الادراك الاجتماعى .

ولكن ما هى الأدوات والمقاييس التى استخدمت لتطبيق الدراسة الحالية؟ هذا ما سيتناوله الفصل التالى .

الفصل الرابع

أدوات الدراسة : وصف وتحليل

(١) الاختبار الموسيومتري :

- طريقة " مورينو "
- طريقة " جاردينر وتومسون "
- الطريقة المعدلة "سعد عبد الرحمن" .
- الطرق المستخدمة في البحث الحالي .

(٢) استفتاء اتخاذ القرار :

- مقارنة بين التصنيف الحالي لأنواع اتخاذ القرار والتصنيفات السابقة .
- اعداد استفتاء اتخاذ القرار .

(٣) اختبار الشخصية :

- السمات التي اختيرت وأهميتها .
- تحديد مفهوم السمات ومصدرها : سمة الشبكات الانفعالي .
- سمة المشاركة الاجتماعية
- سمة السيطرة .
- سمة التسامح .

(٤) صدق وثبات أدوات القياس .

لتطبيق البحث الحالي تم اعداد اختبار سوسيو مترى ، واستفتاء لقياس أنواع اتخاذ القرار واختبار مناسب لقياس بعض سمات الشخصية للحصول على وصف الفرد لنفسه ووصفه لاختياره ورفضه السوسيو مترى لحساب أبعاد الإدراك الاجتماعى على ضوء هذه النتائج .

وفيما يلى توضيح تفصيلى لكل منها .

أولاً : الاختبار السوسيو مترى :

للاختبار السوسيو مترى عدة طرق هى طريقة مورينو التى استخدمت فى التطبيق الأول والثانى ، وطريقة جاردنر وتومسون والطريقة المعملة التى وضعتها "سعد عبد الرحمن" والتى استخدمت فى التطبيق النهائى وفيما يلى استعراض لكل منها :

طريقة مورينو :

وضع اختبار سوسيو مترى ليحدد الفرد على أساسه اختياره ورفضه السوسيو مترى (انظر ملحق رقم ١) حيث روعى فيه شروط الاختبار السوسيو مترى التى وضعتها "مورينو" وأهمها أن يكون الموقف الاجتماعى موقفاً حقيقياً ذا صلة بحياة الجماعة وأن يطمئن المفحوصون إلى سرية استجاباتهم .

وقد طبق هذا الاختبار بصورة ميدانية على (٣٠) مدرسة حيث لوحظ أن معظمهم قد ترددوا فى الاجابة على السؤال الخاص بالرفض السوسيو مترى، رغم التأكيد على سرية المعلومات وبأن ذلك لا يعنى الكراهية ثموقف العمل موقف حيادى يتطلب الجدية واتفاق وجهات النظر لذلك فقد أعيد صياغة هذا السؤال وعند ذلك لوحظ انخفاض نسبة المدرسات اللائى رفضن الاجابة عليه .

طريقة جاردنر وتومسون :

وهذه طريقة سوسيومترية أخرى اقترحها "جاردنر وتومسون" سنة 1966

ويمكن تلخيص شروطها كما يلي :

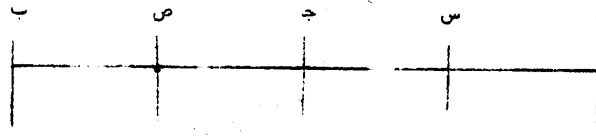
- ٠١ لابد أن يكون هناك إطار مرجعي يحدد الفرد أختياراته بالرجوع إليه وهذا أمر صحيح لايتوفر في "طريقة مورينو" .
- ٠٢ يجب أن يتعلق الإطار المرجعي هذا بحاجة نفسية للفرد لايمكن اشباعها الا في موقف من مواقف التفاعل الاجتماعي .
- ٠٣ يجب أن يكون مدى الاختيار محددًا في بدايته ونهايته بالنسبة لمجموعة أكبر من المجموعة التي ينتمى إليها الفرد بشرط أن تكون المجموعة الكبيرة تتشابه في خصائصها مع المجموعة الصغيرة التي يختار منها الفرد .
- ٠٤ يجب أن يختار كل عضو (من أعضاء الجماعة الصغيرة) أفرادًا من الجماعة المرجعية (الكبيرة) لكي يحدد مماييره في الاختيار قبل أن يستقر بالاختيار الفعلي في جماعته الصغيرة .

ويمكن اجراء طريقة جاردنر وتومسون كما يلي :

(أ) يمرض الباحث على المفحوص (غالبًا ما يكون ذلك في مقابلة شخصية) رسماً بيانياً يوضح المنحنى الاعتدالي ويشرح له بالتبسيط معنى هذا المنحنى .

(ب) يطلب منه مثلاً أن يحدد اسم الشخص الذي يجب أن يختاره كرفيق فسي رحلة علميه على أن يكون هذا الشخص من بين جميع الذين قابلهم في حياته سواء في جماعته الصغيرة هذه أو في أي جماعة أخرى علميه الاطلاق ويقوم بكتابة اسمه في أقصى اليمين من خط مستقيم يمثل المقياس المفروض عليه وليكن (أ) ثم يطلب الباحث من المفحوص أن يحدد

اسم الشخص الذى لا يجب اطلاقاً أن يصاحبه فى تلك الرحلة على أن يكـون ذلك الشخص من بين أى جماعة قابلها فى حياته دون تمييز وليكن (ب) ويكتب اسمه عند أقصى اليسار من نفس الخط .



وعلى نفس النمط يطلب الباحث من المفحوص تحديد اسم الفرد الذى يتوسط أ ، ب وليكن (ج) ثم اسم الشخص الذى يأتى بين أ ، ج وليكن (س) وكذلك اسم الفرد الذى يأتى بين ج ، ب وليكن (ص) .

بهذا يعتقد جاردنر وتومسون أن المقياس السوسيومترى قد تم بناؤه فعلاً . وعلى ذلك يطلب الباحث من المفحوص أن يضع أسماء جماعته الصغيرة فى الأمكنة المناسبة على هذا المقياس .

وعلى ذلك تكون الدرجات السوسيومترية المشتقة من "طريقة جاردنر وتومسون" أكثر دقة من تلك المشتقة من "طريقة مورينو" .

ومن الانتقادات التى وجهها "سمد عبد الرحمن" لهذه الطريقة ما يلى : (أ) أنها تعتمد على أسلوب المقابلة الشخصية وهذا فيه من الجهد والمشقة على الباحث ما تفاداه "مورينو" فى طريقته السهلة التى يمكن أن تطبق وتجرى بصورة جماعية .

(ب) أن تعليمات هذه الطريقة معقدة وصعبة على المفحوص العادى وليست من المفروض أن يكون على درجة من الخبرة تمكنه من فهم المنحنى الاعتيادى .

(ج) حقيقة أن الدرجات المشتقة من هذه الطريقة دقيقة ولكنها تحتاج إلى جهد رياضى خاص قد لا يكون فى متناول الباحث العادى .

وعلى ذلك فقد قام "سعد عبد الرحمن" بتعديل "طريقة جاردرنر وتومسون" تعديلا يبسطها بعض الشيء ويبتعد بها عن التعمقيدات التي كانت تؤخذ عليها عند مقارنتها بطريقة "مورينو".

الطريقة المعدلة :

يتلخص التعديل الذي سم به "سعد عبد الرحمن" سنة ١٩٦٤ فيما يلي :

١. استغنى نهائيا عن موضوع المقابلة الشخصية والمنحى الاعتيادي عند الاجراء وبذلك أمكن اجراء هذه الطريقة بصورة جماعية دون جهنم يذكر .

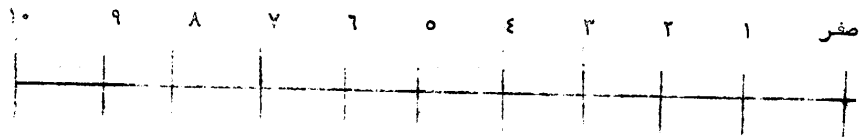
٢. بناء على ذلك تعدلت التعليمات فأصبح الاختبار السوسيومترى كما يلي :

(نموذج من اختبار سوسيومترى أجرى بهذه الطريقة فى أحد معسكرات الحمل) .

سوف نقوم غدا بغرس عدد من الشجيرات فى الجهة الغربية وسوف يتعاون كل اثنين أو ثلاثة معا كل فى مجموعة صغيرة والمطلوب منك أن تعطى اختبارك مع اتباع ما يلي :

أمامك خط مقسم من صفر الى ١٠ وعليك أن تتذكر اسم الشخص الذى قابلته فى حياتك كلها سواء داخل هذا المعسكر أو خارجه الذى لا تتعاون أن تتعاون معه اطلاقا واكتب اسمه عند (صفر) ثم تذكر اسم الشخص الذى قابلته فى حياتك كلها وتحب أن تتعاون معه حدا واكتب اسمه عند (١٠) وبينفس الطريقة اكتب الشخص الذى يتوسط بين الفردين عند الرقم (٥) .

بعد ذلك اكتب اختياراتك من جماعتك المصغرة فى المكان المناسب على نفس هذا المقياس .



وقد تم حساب الدرجة السوسيومترية لكل فرد على أساس أخذ الرتبة المتوسطة التي حصل عليها كل فرد (حيث أن الرتبة الكبيرة تدل على الاختيار والصغيرة تدل على الرفض) ثم تحويلها الى نسبة مئوية معيارية باستخدام القانون التالي :

$$R = \frac{1}{3} \times \frac{100}{N}$$

حيث R هي الرتبة ، N عدد أعضاء الجماعة (بما فيهم الثلاثة المفترضين من خارج الجماعة الصغيرة).

ثم تحول النسبة المئوية المصيارية لكل فرد الى درجة على مقياس عشري باستخدام جداول هل (سنة ١٩٢٨) ، وإذا أردنا أن نحسب الدرجة السوسيومترية للفرد في اختبار يضم أكثر من سؤال واحد فاننا نحسب متوسط هذه الدرجات كما في الحالة السابقة .

وقد استخدمنا في التطبيق الأول والثاني من البحث الحالي طريقة "مورينو" لأنها تصلح للجماعات كبيرة العدد ولأننا لانرغب في الحصول على الدرجة السوسيومترية للفرد بل على الاختيار والرفض من الدرجة الأولى لكل فرد أما في التطبيق النهائي فقد استخدمت الطريقة المعدلة التي وضعها "سعد عبد الرحمن" (انظر ملحق رقم ٤) فقد كانت عينة البحث من المجموعات المقلدة التي لايزيد عددها عن سبعة أفراد .

ثانيا : استفتاء اتخاذ القرار :

وضع هذا الاستفتاء على أساس أنواع اتخاذ القرار التي حددنا "سعد عبد الرحمن" وهي (سبق ذكر تعريفاتها الاجرائية في الفصل الأول):

قرار عقابى	بقابله ←	قرار تسامحى
قرار يتميز بالاستقلالية	بقابله ←	قرار يتميز بالتأثر بالآخرين
قرار يتميز باهتمام الفرد	بقابله ←	قرار يهتم بالآخرين انتماسا
بأموره فقط.		ايجابيا
قرار يتأثر بالمحاطة	بقابله ←	قرار موضوعى
الذاتية .		

وبالرجوع الى التقسيمات السابقة لأنواع اتخاذ القرار نجد الآتى:

أن Alkinso سنة ١٩٥٧ يقسم متخذى القرار الى نوعين :
النوع الأول : هم من يكون دافعهم لتحقيق النجاح أكبر من دافعهم لتجنب
الفشل ولذلك فهم أكثر ميلا للمخاطرة فى مواقف اتخاذ
القرار .

النوع الثانى: هم من يكون دافعهم لتجنب الفشل أكبر من دافعهم لتحقيق
النجاح وهؤلاء يكونون أكثر تحفظا (حذرا) فى اتخاذ القرار.
ويمكن ادراج النوع الأول هنا وهم الأفراد الأكثر ميلا للمخاطرة فسي
مواقف اتخاذ القرار مع نوع القرار الانفعالى أو القرار الذى يتأثر
بالمحاطة الذاتية المستخدم فى البحث الحالى فالفرد تتحكم فيه ميول
ورغباته وانفعالاته عند اختياره لقراراته ، لذا فإنه يكون أقل تقديرا
للنواحي الموضوعية أو للظروف الواقعية المحيطة بالموقف .

أما النوع الثانى وهم الأفراد الأكثر حذرا فى اتخاذ القرار فنجد
أن ذلك قد يتفق مع مفهوم القرار الموضوعى فالفرد الحذر يكون متسرردا
لخوفه من الاقدام على الأمر دون دراسة ومعرفة كافية بالظروف المحيطة
بالموقف ولذلك فهو يحاول تحكيم عقله أكثر من عارفته فى قراراته التى
يتخذها بالمواقف التى تواجهه .

ونجد أن B. Christiansea سنة 1959 عند بحثه للتشابه بين استجابات الشخص للصراعات التي تنشأ في حياته اليومية وبين استجاباته للصراعات الدولية يضع مقاييسه بناءً على تقسيم الاستجابات للصراع إلى نوعين عامين هما : الاستجابات التي تتجه نحو اللوم : مثل اسناده اللوم إلى الآخرين أو اسناده إلى النفس والاستجابات التي تتجه للنظر إلى المسألة كمشكلة تتطلب الحل وفي كل نوع من هذين الاتجاهين كانت توجد ثلاثة أصناف من الاستجابات للصراع هي : استجابة تتجه إلى الخارج أي يوجه اللوم إلى الآخرين ويطلب منهم حل المشكلة واستجابة تتجه إلى داخل الشخص أي إلى لوم النفس وفرض حل المشكلة عليها ، واستجابة سلبية لا يوجه اللوم فيها للآخرين ولا للنفس وإنما تترك المشكلة لتحل بمرور الزمن .

ويمكن إدراج الاستجابة التي تتجه إلى لوم الآخرين مع نوع القرار العقابي وان كان العقاب يعبر عن سلوك أكثر ايجابية في التشدد مع الآخرين من معد لومهم وبالنسبة للاستجابة التي تتجه نحو لوم النفس فإن هذا لا يعتبر تعبيراً عن قرار يتخذه الفرد فهو مجرد تعبير عن مشاعر سلبية نحو الذات أما النظر إلى المسألة كمشكلة تتطلب الحل فإن أمر طبيعي لكنه ليس قراراً حيث أن اتخاذ القرار هو سلوك إيجابي يتمه الفرد لشعوره بالصراع الداخلي عند محاولته لاختبار أحد البدائل التي تواجهه في موقف ما . أما اللامبالاة بالمشكلة وتركها لتحل بمرور الزمن فإنه يدل على أن الفرد لا يعاني صراعاً ولذلك فهو لا يشعر بالحاجة لاتخاذ قرار لحسم الموقف وإعادة التوازن إلى نفسه .

ونجد أن Kupersmith, Arthur سنة 1974 يقسم أنواع متخذ القرار إلى :

✳ الخرد الايجابي : وهو الفرد ذو الطريقة المتوازنة في تحقيق السذات والانتماء إلى الآخرين ليكون هناك تكامل ايجابي بين العوامل الداخلية والخارجية في حياته ويستعمل هذا الأسلوب في اتخاذ قراراته .

✱ الفرد السلبي - الذاتي : وهو الفرد الذي يركز على ذاته الباطنية (الداخلية) ويميل للانعزال عن الآخرين وعن بيئته ويستخدم هذا الأسلوب عند اتخاذ قراراته .

✱ الفرد السلبي - الخارجي : الذي فقد الشعور بذاته بأن أصبح أكثر تركيزاً على الجوانب الخارجية في حياته ويستخدم هذا الأسلوب عند اتخاذ قراراته .

ونجد أن النوع الأول وهو الفرد الايجابي ذو الطريقة المتوازنة لتحقيق الذات يتفق الى حد ما مع نوع القرار الموضوعي الذي يفكر باتزان وهدوء ليوازن بين رغباته الذاتية التي يريد تحقيقها وبين الظروف البيئية المحيطة به ثم يتخذ القرار المناسب فهو لا يندفع وراء رغباته لتحقيقها كما لا ينصرف مع العوامل الخارجية ذات التأثير على اتخاذ القرار مثل آراء الآخرين وقيم المجتمع الذي يعيش فيه الفرد ، بل انه يحاول الموازنة بين جميع هذه المتغيرات لاختيار أنسب قرار .

أما النوع الثاني وهو الفرد السلبي - الذاتي الذي يركز على ذاته فان ذلك يتفق مع مفهوم القرار المتمم باهتمام الفرد بأمره فقط المستخدم في البحث الحالي حيث أن الفرد يقصر اهتمامه على نفسه فكذلك ما يتعلق بها هو مركز تفكيره .

أما النوع الثالث وهو : الفرد السلبي الخارجي : الأكثر تركيزاً على الجوانب الخارجية في حياته فنجد أن ذلك يتفق مع مفهوم القرار السلبي يتميز بالتأثر برأي الآخرين كما يتفق مع مفهوم قرار الاهتمام الايجابي بالآخرين المستخدمين في البحث الحالي فالفرد لا يهتم بتحقيق رغباته وأهدافه الذاتية ولكنه يهتم بالعوامل المحيطة به ومن ذلك اهتمامه بالأفراد الآخرين ولذلك فهو يتأثر بأرائهم كما أنه يأخذ ملاحظاتهم على اعتبارها عند اتخاذ القرارات .

- ونجد أن Wither سنة ١٩٧٥ يحدد خمسة أساليب لاتخاذ القرار هي :

أ. المتردد بمعاملة (المتردد) Agnontzer : وهو الشخص الذي

يتردد لأسابيع لاتخاذ قرار لتحديد علاقته بشخص أساء إليه .

ب. المندفع (المتهور) Plünger : وهو الشخص الذي يقرر في

لحظة دون تفكير سابق انتهاء علاقة ما . ويتخذ بالأخبار السيئة

دون تفكير .

ج. المقامر أو الفرد الذي يؤمن بالقضاء والقدر Gambler or Fatalist

وهو الفرد الذي يعتقد أن القرار الذي يتخذه يرجع لقوى خارجة عن

ارادته .

د. العقلاني (المنطقي في تفكيره) Rationalist : وهو الشخص

الذي يرتب قوائما ويضع خططا ليوازن بين كل البدائل ليختار قرارا

يعتمد على المنطق .

هـ. المراوغ (المتهرب) Evader : وهو الشخص الذي يماطل

في اتخاذ القرار حتى يصبح الوقت متأخرا جدا . فهو يتهرب من

اتخاذ القرار .

ونجد أن الأسلوب المندفع (المتهور) في اتخاذ القرار يتفق مع

مفهوم اتخاذ القرار المتم بالانفعالية المستخدم في البحث الحالي

فالفرد تتحكم فيه انفعالاته عند اتخاذه لقراراته .

كما أن الأسلوب العقلاني (المنطقي) في اتخاذ القرار يتفق مع مفهوم

اتخاذ القرار الموضوعي المستخدم في البحث الحالي فالفرد يحكم عقله

ويعتمد على المنطق في اتخاذه لقراراته .

أما التردد في اتخاذ القرار وكذلك المراوغة أو التهرب نجد أنهما

يمفان كيفية اتخاذ الفرد للقرار أي حالته عند اتخاذ القرار ومدى سرعة

في اصدار القرار وليس طريقته في التفكير حيث أن اتخاذ القرار من

العمليات العليا التي توضح أسلوب الفرد في التفكير الموجه للسلوك.

- ونجد أن Tanyay Arroba سنة ١٩٧٨ تصنف أساليب اتخاذ القرار الى ستة أساليب هي :

* الأسلوب اللامنطقي (اللامبالاة) **No Thought** : فهنا يتخذ القرار بناءً على قليل من التفكير أو بلا تفكير وقد يرجع ذلك لأن الفرد يشعر بأن الموضوع لا يحتاج لكثير من التفكير أو أنه لا يشعر بالميل نحو هذا الموضوع ولذلك لا يعطيه أي اهتمام .

* الأسلوب الانفعالي (الذاتية) **Emotional Style** : ويقوم على أساس مشاعر متخذ القرار فبالرغم من أن الفرد يقيم البدائل ويقارن بينها فإن اختياره النهائي يكون على أساس ما يريده ويرغبه لا على أساس أفضلها من الناحية الموضوعية .

* الأسلوب المنطقي (الموضوعية) **The logical style** : ويتميز بالموضوعية فالفرد يقيم البدائل ويختار أنسبها على أساس موضوعي .

* أسلوب المسابرة (الادعان) : وهو يشير الى درجة من السلبية من جانب الفرد متخذ القرار وقد يكون هذا الادعان لقرار سبق أن اتخذه فرد آخر ، أو بسبب الخضوع للتوتات المدركة فالفرد يقوم بما هو متوقع منه .

* الأسلوب البديهي (الحدس) **The intuitive style** : ويتميز باعتماده على الايمان بالقضاء والقدر (الجبرية) ولذلك كثيرا ما يكون التفسير الوحيد لهذا النمط من القرار "لا أعرف لماذا فعلت ذلك - أو ببساطة بديهيا" فالقرار هنا يدل على وجود ضغط داخلي لدى الفرد .

* أسلوب التردد (الحيرة) : فالفرد يجد صعوبة في الوصول الى قرار نهائي ويتردد لوقت طويل حتى يحدد قراره وقد يضل الى ذلك عن طريق الصدفة .

- نلاحظ مما سبق أن بعض هذه الأساليب لاتخاذ القرار تتفق مع بعض مفاهيم اتخاذ القرار المحددة في البحث الحالي ومن ذلك ما يلي :
- ان الأسلوب اللامنطقي (اللامبالاة) الذي يتخذ فيه الفرد القرار بناء على قليل من التفكير والأسلوب الانفعالي الذي يقوم على أساس مشاعر متخذ القرار كلاهما تقوم على أساس غير منطقي لذا فانهما يتفقان خاصة الأسلوب الانفعالي لاتخاذ القرار مع مفهوم القرار الذي يتأثر بالعاطفة الذاتية المستخدم في البحث الحالي حيث أن الأسلوب اللامنطقي رغم أنه لايقوم على تحكيم الفرد لعقله في قراراته فإنه لايقوم أيضا على أساس ميل الفرد نحو الموضوع بل لعدم اهتمامه بالأسلوب المنطقي فهو يتفق مع مفهوم القرار الموضوعي المستخدم في البحث الحالي حيث يحكم الفرد عقله فيما يتخذه من قرارات .
- ونجد أن أسلوب المسايرة (الاذعان) أي السلبية حيث يخضع الفرد لقرار سبق أن اتخذه فرد آخر أو للتوقعات المطلوبة منه يتفق مع مفهوم القرار الذي يتميز بالتأثر برأي الآخرين وهو نوع القرار المشار اليه في البحث الحالي فالفرد لا يأخذ قراره حسب قناعاته الشخصية بل نتيجة لتأثره بأراء الناس .
- ونجد أن كلا من اللامبالاة والبدعية في اتخاذ القرار بحيث لايعرف الفرد لماذا اتخذ هذا القرار كلاهما يصعب اعتباره أسلوبا متميزا لاتخاذ القرار حيث أن الأسلوب هو منهج وطريقة يتبناها الفرد في اتخاذه لقراراته بناء على موقف محدد به عدة متغيرات متصارعة وليس في فراغ شديد لا يحسب لماذا اتخذ هذا القرار ؟ وكيف لايبالي بنوع القرار الذي يتخذه مادام الموقف يتعلق بذاته وحياته العلمية أو العملية أو الاجتماعية وعليه أن يختار فيه بديلا محددًا لحسم الموقف .
- كما أن التردد والحيرة في اتخاذ القرار تعبر عن حالة الفرد عند اتخاذه للقرار ولكنه لايعتبر أسلوبا في اتخاذ القرار .

مما سبق يتضح أن التصنيف الذي يأخذ به البحث الحالي وهو السدى وضعه "سعد عبد الرحمن" يشمل على عدد أكبر من أساليب أو أنواع اتخاذ القرار مما لم تتناوله التصنيفات السابقة مثل : القرار المقابلي - القرار التسامحي - القرار الاستقلالي - قرار الاهتمام الايجابي بالآخرين، كما أن تصنيفات البحث الحالي تتسم بوجود تمايز بينها .

اعداد استفتاء اتخاذ القرار :

لاعداد استفتاء يقيس الثمانية أنواع لاتخاذ القرار اتبعت الخطوات

التالية :

طرح سؤال مفتوح على ٣٠ فردا للاجابة عليه وكانت صيغته " ماهي أنواع المواقف التي مرت بك في حياتك أو في حياة أشخاص آخرين تصرنهم واتخذت فيها قرارات هامة ؟ هل بالامكان تحديد الأسباب التي ساعدت على اتخاذ هذه القرارات ؟ .

وقد تم تصنيف الاجابات حسب أنواع المواقف التي يمكن أن تعترض الفرد في حياته العملية ، والعلمية والاجتماعية الخ .. وحسب ردود فعل الأفراد أو اختياراتهم (قراراتهم) التي اتخذوها في هذه المواقف .

وبناء على ذلك تم وضع صيغة استفتاء لقياس أنواع اتخاذ القرار بحيث اشتمل على : مواقف اختيار : وعددينا تتطرق بتعلق باختيار التخصص الدراسي ، المهنة ، شريك الحياة ، اختيار صهر للعائلة ، اختيار نوعية التعليم للأبناء ، اختيار أسلوب تربية الأبناء ، اختيار المسكن الجديد ، اختيار عمل آخر الخ ..

مواقف ذات رد فعل مباشر : حيث يجد الفرد نفسه في موقف حرج وعليه أن يختار القرار الذي يراه مناسباً وكانت بعض هذه المواقف تتعلق بالحياة العملية وبعضها تتعلق بالحياة الاجتماعية ، وحيث أنه قد انتمى احتمال وجود اختيارات أخرى غير المذكورة في الاستفتاء المبدئي الذي وضع لقياس

أنواع اتخاذ القرار لذا فقد طلبنا من المدرسة قراءة كل موقف منها وتحديد نوع القرار الذي اتخذته أي تتخذهُ لمر تعرضت لهذا الموقف أو كتابته في حالة عدم وجوده . وفيما يليها تذكر مثالاً :

لو أغلظك إدارة المدرسة جدولاً به هذه من الخسب أكثر من زميلة لك وشعرت أن في ذلك إحباط بك كيف تتصرفين ؟

- (أ) أشكر ذلك للموجه القنى . . . (عقاب)
(ب) أغضب من ذلك الوضع وأوضح ذلك أمام ناظرة المدرسة . (انفصالية)
(ج) أناش ذلك الأمر مع ادارة المدرسة . (موضوعية)
(د) اتقبل الوضع فلا بد أن ادارة المدرسة اضطرت لذلك لمدن (تسامح)
مقبول .
اختيار آخر هو

وقد لوحظ عند تطبيق هذا الاستفتاء ما يلي :

- أ. ان بعض المدرسات قد أضفن اختيارات أخرى الى الاختيارات الموجودة في المواقف وقد أخذ ذلك في الاعتبار عند اعادة صياغة الاستفتاء .
ب. لوحظ في مواقف رد الفعل المباشر أن كثيراً من المدرسات كن يختسرن الاجابة التي تدل على الموضوعية في اتخاذ القرار "وتو ما يتفق مع المعايير الاجتماعية " ولذلك فقد أدخلت بعض التعديلات على صياغة القرارات المتخذة كما تم وضع السؤال بصيغة غير مباشرة بحيث لا يكون موجهاً مباشرة للمدرسة وبذلك تسقط رد فعلها للموقف على الأخرى دون أن تشعر بالحرج (انظر ملحق رقم ٢) .

ثالثاً : اختبارات الشخصية :

لقياس أبعاد الادراك الاجتماعي السبعة التي سبق ذكرها وهي البعد الحقيقي أ/ب ، أ/ج - البعد الوصفى أ/ب ، أ/ج - البعد التراسلى أ/ب ، أ/ج - البعد المقارن ، ثم اعداد استفتاء للشخصية

يشتمل على عدد من السمات التي تصلح كمعايير لدراسة أبحاث عملية الإدراك الاجتماعي (انظر ملحق رقم ٣ أ ، ب ، ج ، د) .

ويعرف أوليفورد السمة بأنها : "نظام نفسى يتميز بالتعميم والتمركز (يختص بالفرد) ولديه القدرة على نقل العديد من المنبهات المتعادلة وظيفيا ، وعلى الخلق والتوجيه التفاضلي لأشكال (متعادلة) من السلوك التصبيري والتوافقي". فهنا نجد يؤكد على أن السمات لا تستمد على الملاحظات بل أن لها وجودا حقيقيا فى الفرد (فوجبة نظره بيولوجية اجتماعية) .

أما "جلفورد" فيذكر "أن السمة هي ما يميز الفرد عن غيره" ونجد "آيزنك" يعرف السمة بأنها "تجمع ملحوظ من النزعات الفردية للفصل" أى أنها اتساق ملحوظ فى عادات الفرد أو أفعاله المتكررة .

وأما "كاتل" فيعرف السمة بأنها "مجموعة ردود الفعل والاستجابات التي يربطها نوع من الوحدة التي تسمح لهذه الاستجابات أن توضع تحت اسم واحد ومعالجتها بنفس الطريقة فى معظم الأحوال .

يتضح مما سبق أن تعريف "جلفورد" تعريف واسع جدا وأعم من بقية التعريفات ، أما آيزنك وكاتل فقد اقتصر تعريفهما على النواحي السيكولوجية رغم أنهما فى كتبهما لم يستبعدا الخصائص الجسمانية والفسولوجية .

السمات التي اختلفت وأهميتها :

تم اختيار أربع سمات للشخصية هي : الثبات الانفعالى ، المشاركة الاجتماعية ، السيطرة والتسامح .

وقد تم اختيار هذه السمات بناء على عدة أسس هي :

- أن هذه السمات ترتبط من الناحية المنطقية بعناصر وأبعاد الإدراك الاجتماعي بمعنى أنها تسمح بقياس أبعاد هذه العملية التي تقوم على أساس وصف الفرد لنفسه وللآخرين وبمعالجة النتائج احصائياً . حيث أن كل سمة منها تمثل مجموعة من الاستجابات التي يمكن ملاحظتها لتحديد مدى انطباقها على الفرد. - أن هذه السمات ترتبط منطقياً بأنواع القرارات التي درست في البحث الحالي من ذلك أن القرارات العقابية وبمقابلها قرارات التسامح ترتبط منطقياً بسمة التسامح ، القرارات الانفعالية الذاتية في مقابل القرارات الموضوعية ترتبط منطقياً بسمة السمات الانفعالية ، قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين في مقابل القرارات التي تنتم باهتمام الفرد بأموره فقط ترتبط منطقياً بسمة المشاركة الاجتماعية ، اتخاذ القرارات الاستقلالية في مقابل اتخاذ قرارات التأثير بالآخرين يرتبط منطقياً بسمة السيطرة .

كما روعي في اختيار تلك السمات وفي تحديد مضمونها أن ترتبط بالظروف الثقافية والاجتماعية للمواقف الواقعية التي يعيشها أفراد الجماعة وذلك في ضوء انطباعات الباحثة وظفتها الثقافية بالبيئة الكويتية .

ولمناقشة الأساس العلمي الذي اختيرت على أساسه تلك السمات لابد من

توضيح بناء الشخصية كما يراها علماء نظرية السمات وأهمهم :

أوليفورت: حيث يرى أن السمات تنتظم في ترتيب هرمي مدرج تسوده اما سمة واحدة رئيسية Cardinal أو عدة سمات مركزية secondary ويتبع ذلك سمات ثانوية ، كما توجد سمات أخرى أسماها بالسمات الاتجاهية وهي ذات تأثير محدود في مجالات خاصة معينة من مجالات الحياة .

جليفورد: بين جليفورد باستخدام أسلوب التحليل الشامل أن أهم العوامل المكونة للشخصية هي : الانطواء والانسياق الاجتماعي ، العامل الانفعالي ، عامل الذكورة المشالية أي العنصرية- والسيطرة .

آيزنك: حيث يصور الشخصية على أنها تتكون من الأفعال والاستعدادات التي تنتظم في شكل هرمي تبعا لعموميتها ، وتمثل الأنماط فيها أعلى المستويات أما الاستجابات النوعية فهي أكثر عمومية وفيما بين المستويين تقع الاستجابات المعتادة والسمات ، وفي دراسة قام بها سنة ١٩٤٧ بين أن الأبعاد الرئيسية الأساسية للشخصية هي الحماسية والانطواء - الانبساط وفي دراسة أخرى له سنة ١٩٥٢ أضاف بعدا جديدا هو الذهانبة .

أما كاتل : فيضع نظرية أكثر شمولا ، ويعرف الشخصية بأنها تلك التي يمكننا من التنبؤ بما سوف يفعله الشخص في موقف معين ، وقد ميز كاتل بين نوعين من السمات هي : سمات سطحية **Surface Traits** ، سمات مصدرية **Source traits** .

فالأولى تدل على تجميع أو نمط من السلوك المتشابه الذي يظهر أثناء تفاعل الفرد مع عناصر بيئته الخارجية ، والسمات المصدرية تشبه التي حد كبير مفهوم القدرة فهي من المتغيرات الكامنة التي تتدخل في تحديد مظاهر السلوك المتعدد ولذلك لا يمكن تحديدها إلا بواسطة التحليل الحاملي .

وقد حدد كاتل ستة عشر عاملا لبناء شخصية الفرد العادي إلا أنه وجد باستخدام أسلوب التحليل الحاملي أن أهم هذه العوامل عابدا الانطواء الاجتماعي والقلق حيث يندرج تحتها منظم هذه السمات .

وقد تمكن سوف بالاشتراك مع "آيزنك" سنة ١٩٦٤ بإجراءهما دراسة على ستمائة من الذكور وستمائة من الإناث طبقا فيها مجموعة من مقاييس آيزنك وكاتل وجيلثورد وطلا النتائج عاملها بنترق متعددة حسب هذا الأمر ، حيث استخلصا عاملين عريضين هما الحماسية والانطواء فقد استوعبا داخلهما مجموعات العوامل الأخرى التي أوردها هؤلاء العلماء .

تحديد مفهوم السمات ومصدرها :

لاستخدام مقاييس دقيقة لابد من تحديد مفهوم السمات المختارة بتعريفها
تعريفًا إجرائيًا والسمات التي قيست - كما سبق ذكرها - هي :

سمة الشبث الانفعالي (مقياس ع):

فالبحث الحالي قد استخدم الشبث الانفعالي بمعنى "الاتزان الماطفي
في المواقف الاجتماعية ، خلو الفرد من مظاهر التوتر العصبي ، وأن يستطيع
التحكم في انفعالاته ، ومحافظته على هدوئه أثناء العمل أو المناقشة"
وبناءً على ذلك اقترح المقياس الخاص بذلك ويتألف من خمسة وثلاثين بنداً .
وباستعراض تعاريف السمات التي تعطينا نفس المفهوم السابق أو تتصل
به نلاحظ ما يلي :

- أن كاتل يستخدم مفهوم الشبث الانفعالي High ego strength للدلالة
على :

الميل الى ضبط الانفعال ، ومواجهة الواقع والنقائص بموضوعية وأن يكون
الفرد هادئاً ويتميز بقوة وتمسك الذات ، ويقابل ذلك مفهوم عدم الشبث
الانفعالي Lower ego strength بمعنى أن يكون الفرد سريع التأثر -
حساس المشاعر غير ثابت من الناحية الانفعالية - يفض بسهولة - يتميز بضعف
وعدم تماسك الذات .

يتضح من مضمون مفهوم كاتل عن الشبث الانفعالي أنه يتفق الى حد كبير
مع التعريف الحالي للشبث الانفعالي ، ومن بنود الاختبار الحالي التي تتفق
مع مفهوم كاتل للشبث الانفعالي البنود : ١ ، ٢ ، ٣ ، ٥ ، ٦ ، ٩ ،
١٠ ، ١١ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٩ ، ٢٠ .

- كما نجد أن جليفورد يعرف سمة الشبث الانفعالي بأنه "التفاؤل والبشاشة
والهدوء وعدم التقلب الانفعالي والشعور بالصحة الجيدة والتحرر من الشهور

بالاشم والقلق والوحدة وأحلام اليقظة - والتحرر من بعض الأفكار أو المشاعر وهذا التعريف يتفق مع التعريف الحالي في توضيح أن الثبات الانفعالي يتميز بالهدوء وعدم الثقلب الانفعالي وبالتحرر من بعض الأفكار والمشاعر ومن الشعور بالاشم .

الا أن جليפורد يضع الشعور بالصحة الجيدة والتحرر من الشعور بالوحدة وأحلام اليقظة شرطا من شروط الثبات الانفعالي .

- ونجد أن اختبار برنويتر يقصد بمقياس الميل العصبي ما يلي :

أن الأشخاص الذين يحصلون على درجات عالية في هذا المقياس يميلون بأن يكونوا غير متزنين من الناحية الانفعالية . أما الأشخاص الذين يحصلون على درجات منخفضة فيميلون الى أن يكونوا على درجة كبيرة من الاتزان الانفعالي .

وعند استعراض بنود هذا الاختبار نجد أنها تتفق الى حد ما مع التعريف الحالي للثبات الانفعالي مثل ميل الفرد للبكاء ، تغير ميوله بسهولة ولكن في هذا الاختبار نجد أن البند الواحد يستخدم في قياس أربع سمات أو عنصرين وهو ما وضعه "فلاناجان" عند تطبيقه لأسلوب التحليل الحامل على هذا الاختبار .

وفي اختبار "ترستون" Temperament schedule الذي اقتبس منه "أحمد ركي صالح" اختبار الصفات الشخصية لتحديد الصفات المزاجية الشابتة عند الأسوياء من الناس نجده يعرف الثبات الانفعالي بأنه "أن يكون الفرد متزنا انفعاليا - ميالا الى المرح ، هادئا- سليم التفكير وقت الشدة ، قادرا على تحمل المسؤولية ، ويقبل النقد ، لا يتلق بشأن الأمور اليومية العادية" الا أنه عند استعراض بنود الاختبار نجد أنها أكثر تمييزا للعصابيين كما أنه يقيس أكثر من سمة في نفس الوقت من ذلك أنه يقيس القدرة على تحمل المسؤولية فهو يعتمد عن التعريف الحالي لسمة الثبات الانفعالي .

- وفي اختبار كاليفورنيا الذى وضعه هارسون جوج **Harrison G. Gough** واستخدم فيه الباحث ما يقرب من نصف فقرات اختبار "منسوتا المتعدد الأوجه" رغم أنه اهتم أساساً بخصائص الشخصية التى تنطبق بشكل عام على السلوك العادى نجد أن مقياس الشعور بالارتياح والسعادة **W.B. sense of well-Being** يهدف الى التسرف على الأشخاص الذين يستطيعون التخلص من الشكوك الذاتية والهمم فالفرد الذى من هذا النوع يتميز بقدرته على الاستمتاع بالحياة ويشعر بالسعادة والراحة البدنية والانفعالية .
- ونجد أن هذا التعريف يتفق مع التعريف الحالى فى أنه يشير إلى الشعور بالارتياح والسعادة له علاقة بالشباب الانفعالى أى بالاتزان الحافى فى المواقف الاجتماعية وفى أنه يشير إلى أن من يتمتعون بالشعور بالسعادة والارتياح تقل عندهم الهموم والمخاوف والوهيم والشكوك الذاتية .
- ومن التعاريف المشتقة من البيئة العربية والتى وضعت على أساسها عدة اختبارات التعريف الذى ذكره "مصطفى سويف" فى كتابه علم النفس الحديث" للاتزان الوجدانى (مشيراً إلى الشباب الانفعالى) بأنه "ذلك المحور الذى ينظم جميع جوانب النشاط النفسى التى اعتدنا أن نسميها بالانفعالات أو التقلبات الوجدانية من حيث تحقيقها للشعور بالاستقرار النفسى أو باختلال، هذا الاستقرار وبالرضا عن نفس أو باختلال هذا الرضا وقدرته على التحكم فى مشاعره أو بافلات زمام السيطرة من يديه".
- ومن تعريفات الشباب الانفعالى التى نبعث من البيئة العربية أيضاً التعريف الذى وضعه "سعد عبد الرحمن" فى اختبار الشخصية الذى أعده سنة ١٩٦٦ باللهجة المصرية المحلية حيث احتوى على بعض الأقوال الشائقة والأمثلة المعروفة حتى يضمن اتفاق المفحوصين بالنسبة إلى معنى مضمون العبارات حيث استخدم أسلوب الاختيار القهرى - **Forced choice technique**.

لاجبار المفحوض على اختيار الاستجابة الصحيحة وليست الاستجابة التي تتفق مع المصائب الاجتماعية وذلك بالنسبة لسمات السيطرة ، القدرة على تحمل المسؤولية والمشاركة الاجتماعية والشبكات الانفعالي الذي يعتمدهم الانتران الانفعالي في المواقف الاجتماعية المختلفة ، ومجابهة المشاكل دون خوف أو تردد وخلق الفرد من مظاهر القلق العصبي .
ونجد أن مفهوم الشبكات الانفعالي في هذا الاختبار يتفق الى حد كبير مع مفهوم الشبكات الانفعالي في الاختبار الحالي .

سمة المشاركة الاجتماعية (الميل الاجتماعي - مقياس ك) Sociability

تناول كثير من الباحثين دراسة سمة المشاركة الاجتماعية تحت أسماء مفاهيم مختلفة وقد استخدمت في البحث الحالي بدعى :
المشاركة في أنشطة الجماعة ، فالفرد لا يحب البقاء بمفرده لئلا تطرأ عليه وتجه نحو الآخرين ، يسهل عليه التكيف في أي موقف اجتماعي ، يحسب تكوين علاقات طيبة مع أكبر مجموعة ممكنة من الناس ، يحب الحديث مع الآخرين ، يكتسب أصدقاءه بسهولة .
وبناء على ذلك اقترح المقياس الخاص بذلك ويتألف من ١٥ بنداً .

وعند استعراض المفاهيم التي تناولت هذا البعد بالدراسة نجد ما يلي:
- ان من أوائل الذين تناولوا هذا البعد بالدراسة العالم السويسري "كارل يونج" حيث تكلم عن الأنماط السيكولوجية وبين أن الشخصية تتحرك في اتجاهين مختلفين هما الانطواء والانبساط .

وذكر أن من سمات الشخص المنطوي ما يلي :
أنه خجول ، متردد ، يكره المواقف الجديدة فهو يقترب منها بخشوع وخوف ويفضل البقاء بمفرده ، ولا يكثر من الأصدقاء ويغفل صديقاً واحداً بدلاً من العديد من الأصدقاء ، فهو يشعر بالوحدة والضياع في المجتمعات الكبيرة ، ويخشى أن يبدو غريباً بين الناس ، لذا يكون في أحسن

أحوال. عندما يكون بعيدا عن الناس .

أما المنبسط فيذكر يونج أنه يتميز بالآتى : سرعة التكيف مع البيئة ، الاهتمام الزائد بالأشياء المحيطة به ، ولا يشعر بوجود حواجز بينه وبين البيئة التى يعيش فيها ويحب المنظمات والجماعات ويميل إلى المساهمة فى نشاطاتها .

ويتفق تعريف يونج مع التعريف الحالى لسمة المشاركة الاجتماعية فى أنه يستدل عليها من الاتجاه نحو الآخرين .

وقد تحدث "جيلفورد" عن سمة المشاركة الاجتماعية وقال انها تنبئع أصلا من الحاجة لحب الاجتماع فهى من الحاجات التى يشبها الفرد بواسطة الآخرين وبها نقيس مدى حب الفرد فى أن يكون مع الآخرين وأن يشارك فى النشاطات الاجتماعية .

وقد بين "جيلفورد" أن صفة الخجل الاجتماعى هى الصفة المماكسة تماما للمشاركة الاجتماعية فهى تعنى أنه من الصعب على الفرد أن يتكلم فى اجتماع عام ، يخاف من الخوف ، يعتقد أن الناس يراقبونه خـلال عمله ، يشعر بعدم الارتياح عند اختلافه مع الآخرين ، يرتبك اذا دخل حجرة بعد أن يكون الكل قد جلس فيها ، يتردد فى التطوع ليكون بارزا فى الفصل .

وهنا نجد أن مفهوم سمة المشاركة الاجتماعية كما استخدمها "جيلفورد" زمرمان" تتفق الى حد كبير مع المفهوم الحالى ولكنها تختلف فى أن "جيلفورد" يذكر أن الذى يتصف بهذه السمة يجب أن يكون مترعـمنا فى المناسبات الاجتماعية وهذه صفات تدل على حب الشهور والزعامسة أكثر منها ميلا للمشاركة الاجتماعية .

وبالنسبة لمفهوم "جيلفورد" عن سمة الخجل الاجتماعى وهى الطرف الأخرى لسمة المشاركة الاجتماعية نجد أنها تتفق الى حد كبير مع الاتجاه السالب لمفهوم المشاركة الاجتماعية . ولكنه يختلف عنه فى أن جيلفورد يذكر

أن الفرد الذي يتمف بالخجل الاجتماعي يعانى من الخوف ويشعر بعدم الارتياح عند اختلافه عن الآخرين ولكن هذه الصفات أكثر التصاقا بالحالة الانفعالية للفرد .

- ونجد فى اختبارات جيلفورد الصاملية أن الدرجة المرتفعة على مقياس الانطواء والانبساط الاجتماعى تشير الى حب النشاط والروابط الاجتماعية وحب المراكز القيادية فى النواحي الاجتماعية والميل للزهو والاستمتاع بصحة الآخرين ، وأما الدرجة المنخفضة فى هذا المقياس فتشير الى الخجل والميل الى الانسحاب من المواقف الاجتماعية والميل الى الانزواء. ونجد أن هذا المفهوم يرتبط الى حد كبير بالمفهوم الحالى للمشاركة الاجتماعية إلا أنه يختلف فى أنه يشير الى أن الفرد الانبساطى يتميز بحب المراكز القيادية فى النواحي الاجتماعية فهذه صفة أكثر التصاقا بسمة السيطرة .

- أما "آيزنك" فنجده يصف النمط المنبسط بأن الفرد يميل الى الحياة الاجتماعية والاندفاع الذى قد يتحول الى بعض الأعراس المستيريية الشولية ويقول "آيزنك" أن النمو الجسى للفرد فى هذه الحالة يزداد بمعدل أفقى أكثر من المعدل الرأسى .

أما النمط المنطوى فيصفه "آيزنك" بأنه حذر يحتاط بشدة فى علاقاته مع الآخرين والسعد عن الأجواء الاجتماعية والميل الواضح الى القلق والتوتر ثم الاكتئاب ويقول "آيزنك" أن النمو الجسمى هنا يزداد بمعدل رأسى أكثر من المعدل الأفقى .

ولكن نجد أن مفهوم الانطواء والانبساط عند "آيزنك" يتبلان بالبنياء البيولوجى للفرد كما أن أنماطه تميل الى التطرف فى تطرح لومسكف الحالات المرضية ، ولكنه يتفق مع التعريفات السابقة فى أن الفرد المنبسط متجه نحو الحياة الاجتماعية أما المنطوى فهو يعتمد على الآخرين وعن الأجواء الاجتماعية .

- أما "كاتل" فنجده يعرف الانبساط بأنه : الميل الى تكوين علاقات طبيعية مع الآخرين ، يتم استهواؤه بسهولة ، يميل الى أن يشترك في كل شيء مع الآخرين في الحديث أو العمل أو غير ذلك .

ونجد أن هذا المعنى يتفق مع المفهوم الحالي في أن الفرد يميل الى تكوين علاقات طيبة مع الآخرين وللإشتراك معهم في الحديث أو العمل ولكنه يختلف عن المفهوم الحالي في أنه يذكر أن الشخص المنبسط يتميز بأنه يتم استهواؤه بسهولة أي يسهل التأثير عليه فهو عرضه للايحاء فهذه صفة تميز الشخص الخاضع أكثر من الشخص المنبسط .

Schizothymia

وأي المقابل نجد "كاتل" يصف الانضالية

بالميل الشديد الى المحافظة والبعد عن الآخرين والميل الى نقد أعمالهم وبرودة الملاقات بينه وبينهم فهي تتفق مع سمة المشاركة الاجتماعية (الاتجاه السالب للسمة) في أن الشخص يتميز بالبعد عن الآخرين .

وفي اختبار الشخصية المتعدد الأوجه منيسوتا M.M.P.I. Menisota

social introversion.

نجد أن مقياس الانطواء الاجتماعي

يهدف الى قياس النزعة الى الانزواء والبعد عن الاتصال الاجتماعي بالآخرين وهي ليس مقياسا اكلينيكيا بالمعنى المحدود ولكنه يمتد الى السريين .

ويتفق هذا الاختبار الى حد ما مع مضمون الاختبار الحالي (في الاتجاه السالب) في أنه يقيس النزعة الى الانزواء عن الآخرين ، كما يتفق مع الاتجاه الموجب في أنه يشير الى أهمية المشاركة بقسط كبير في النشاط الاجتماعي .

- وفي اختبار كاليفورنيا للشخصية **california psychological Inventory**

نجد أن مقياس الميل الاجتماعي يهدف إلى معرفة الأشخاص الانبساطيين الذين يعيشون خارج ذواتهم والذين يشاركون الآخرين وجدانياً ومزاجياً واجتماعياً .

وهذا المفهوم يتفق إلى حد كبير مع المفهوم الحالي لسمة المشاركة الاجتماعية .

وفي اختبار الشخصية السوية الذي يحتوى على مقياس الانطواء- الانبساط نجد أن الشخصية المنبسطة تتجه نحو العالم الخارجي ، والشخصية المنطوية تتمركز حول ذاتها وتعتمد عن الآخرين وعن العالم الخارجي . فهذا المقياس يتفق في مضمونه مع ما جاء في مقياس اختبار كاليفورنيا كما يتفق إلى حد كبير مع التعريف الحالي لسمة المشاركة الاجتماعية .

- أما في اختبار نيمان وكوهلسيد **Neymann-Kohlsied** لتقدير

سمتي الانطواء والانبساط فنجد أن الشخص المنطوي يتميز بأنه متبركز حول ذاته ، كثير التأمل والتفكير في شخصه ومستقبله ، يجد صعوبة في التكيف مع من يختلفون عنه أما المنبسطة فيتميز بأنه يأتسبب من بمجرد وجوده مع الناس ويتكيف مع من يختلفون عنه .

ويتفق ه ! المفهوم مع المفهوم الحالي في أن المنبسطة تتجه نحو الآخرين أما المنطوي (الاتجاه السالب من المشاركة الاجتماعية) فهو متجه نحو ذاته .

الأنه عند استعراض بنود هذا الاختبار نجد أنه يحتوى على بنود تتعلق بصفات أخرى كالانزواء الانفعالي والحرص على كسب رضا الآخرين أكثر من المشاركة الاجتماعية (فمن البنود التي يحتويها هذا الاختبار هل تفكر بما ستعمله بعد خمس سنوات من الآن ؟ هل يتحسن عملك حين يمدحك الناس ؟) .

- ونجد في اختبار الصفات الانفعالية الذي اقتبسه " احمد زكى صالح " من اختبار ثرستون أن سمة الميل الاجتماعي فيه تعنى: أن يكون الشخص قادرا على تكوين علاقات طيبة مع أكبر مجموعة ممكنة من الناس ، والتعاون معهم ويرتاح الناس في معاملتهم له .

فهذا المفهوم يتفق الى حد ما مع التعريف الحالى لسمة المشاركة الاجتماعية .

وفي اختبار الشخصية الذى أعده "سعد عبد الرحمن" نجد أن سمة القدرة الاجتماعية فيه تعنى : ميل الفرد لأن يكون دائما مع المجموعة وميلاته لأن يعمل في جماعته وقدرته على تكوين أصدقاء وعلى اجتذاب انتباه الآخرين . وهذا التعريف مأخوذ عن تعريف "جوردون " وهو يتفق الى حد كبير مع المفهوم الحالى ولكنه يختلف عنه في أنه يرى أن من صفات الفرد الاجتماعي أن يجتذب انتباه الآخرين .

سمة السيطرة (مقياس ط):

ان مفهوم سمة السيطرة في البحث الحالى أنها : قيام الفرد بسدور فعال في المواقف الجماعية ، وتأكده وثقته في نفسه واطمئنانه لعلاقاته مع الآخرين ، واتخاذة للقرارات دون معونة من أحد ، وميله الى توجيهه نشاط المجموعة وقيادتها .

وبناء على ذلك اقترح المقياس الخاص بذلك ويتألف من ٣٢ بنداً .

وبالرجوع الى عناصر هذا التعريف نجد أن هناك العديد من تعاريف السمات التى تعطينا نفس المفهوم أو تتصل به نستعرضها فيما يلي :

- اختبار Murray الذى يقيس سمة السيطرة بناء على عشرة بنود عنده استعراضها نلاحظ أنها تتفق الى حد كبير مع بنود الاختبار الحالى .

- وفي اختبار "أولبورت" لدراسة السيطرة والخضوع :
نجد أن هذا المقياس يهدف لتقدير استعداد الفرد للسيطرة على رفاقه أو سيطرتهم عليه في اشمالات الحياة اليومية التي تتم وجها لوجه حيث توجد مجموعة من مواقف الحياة اليومية وعدد من الاجابات المختلفة التي توضح ما قد يعملها الشخص وعليه أن يختار من بين هذه الاجابات ما يعتقد أنه يصف سلوكه في مثل هذه المواقف .
وهذا المفهوم لسمة السيطرة يتفق الى حد ما مع المفهوم الحالي لكنه جزئي غير شامل لأنه يشير فقط الى الاستعداد للسيطرة على الرفاق ولا يضيف الصفات الأخرى التي يتميز بها الشخص المسيطر مثل ثقته بنفسه ، واتخاذ القرارات دون مصونة من أحد ، وميله الى توجيه نشاطات المجموعة ، وقيادتها والقيام بدور فعال في المواقف الجماعية .
- وفي اختبار الشخصية لبيرنويش: نجد أن مقياس السيطرة والخضوع يهتني أن الشخص الذي يحصل على تقديرات عالية على هذا المقياس يميل الى السيطرة على الآخرين في المواقف الاجتماعية التي تتطلب مواجهة الآخرين وهو عادة شخص واثق من نفسه ، عدواني ، على استعداد لاتخاذ موقف المبادأة قبل الآخرين ، سرعان ما يكون علاقة مع الغرباء والشخصيات الكبيرة ولا يهتني احساسات بالنقص ، ونجد أنه رغم اتفاق هذا المفهوم مع المفهوم الحالي لسمة السيطرة الا أنه يذكر أن الفرد يكون عدوانيا فهنا نجد يهتعد عن سمة السيطرة .
- وفي اختبار كاليفورنيا للشخصية نجد "هاريسون جون" يهتف سمة السيطرة بأنها : عوامل القدرة على القيادة والسيطرة والمقاومة والمثابرة والمبادأة الاجتماعية وهذا المفهوم يتفق الى حد كبير مع المفهوم الحالي لسمة السيطرة الا أنه يختلف عنه في اعتباره أن الشخص المسيطر يميل الى المثابرة حيث أن المثابرة يمكن أن تهتبر سمة أخرى .

- وفي اختبار العوامل الشخصية GAMIA لجيلفورد نجد أن الحصول على درجة عالية على مقياس السيطرة والخضوع يشير إلى القيادة أو الزعامة والسيطرة وإلى أن الشخص يحمي حقوقه ويدافع عن نفسه في المواقف التي يوجد بها علاقات شخصية متبادلة .
- وهذه صفات تتفق مع صفات التعريف الحالي ومع كثير من الصفات التي ذكرتها التعريفات السابقة كما يخفق مع مفهوم السيطرة في اختبار جيلفورد - زمران بأنها القيادة والمبادأة والاندفاع إلا أن صفة الاندفاع هي التي تختلف عن التعريف الحالي لسمة السيطرة فهي صفة أكثر اتصالاً بالناحية الانفعالية للفرد .
- وفي اختبار "كاتل" نجد أن سمة السيطرة والتسلط يقابلها الخضوع والخنوع في الاتجاه السالب . والمقصود بالسيطرة Dominance : الميل إلى العدوانية والاستقلالية والعداوة في علاقته مع الآخرين أما الخضوع submissiveness فهو الميل إلى الخنوع والطاعة والمجاملة عند التعامل مع الآخرين .
- وهذا التعريف يتفق مع التعريف الحالي في تمييز الشخص المسيطر بالاستقلالية والعداوة وهذا يعني أن يتخذ القرارات دون معونة من أحد ولكنه يخاف عن التعريف الحالي للسمة في أنه يذكر أن الشخص المسيطر يتصف بالميل للعدوانية رغم أن الشخص العدواني قد لا يكون مسيطراً ولكنه يميل للمشاحنة والتخريب .
- وفي اختبار الصفات الانفعالية : المقترن من اختبار "شرسترن" نجد أن المقصود بسمة السيطرة - الزعامة : أن يميل الشخص إلى المبادأة ، وتحمل المسؤولية . وحب الكلام في المناسبات الصامة ، وتنظيم أساليب النشاط الاجتماعي واقتراح الأفكار الجريئة واليصل على تنفيذها وتولي قيادة الجماعة حين يقتضى الموقف ذلك .

ويتفق هذا المفهوم الى حد كبير مع المفهوم الحالي لسمة السيطرة في أنه يشير الى اتصاف الفرد بالمبادأة وميله لقيادة الجماعة ولكنه يختلف عن التعريف الحالي لسمة السيطرة في أنه يشير لاتصاف الشخص بالسيطرة بالقدرة على تحمل المسؤولية رغم أن هذه تتميز سمة قائمة بذاتها كما أنه يشير الى ميل الفرد للكلام في المناسبات العامة وتنظيم أساليب النشاط الاجتماعي مع أن هذه الصفات أقرب لسمة المشاركة الاجتماعية كما سبق تعريفها .

- وفي اختبار الشخصية الذي أعده "سعد عبد الرحمن" سنة ١٩٦٦ نجسده أن سمة السيطرة تعنى "قيام الفرد بدور نشط وفصال في الموقف الجماعي" ، تأكده وثقته بنفسه ، اطمئنانه لملاقاته مع الآخرين ، اتخاذ القرارات دون مصونه من أحد ، ميله الى توجيه نشاط المجموعة وقيادتها" وهو ما يتفق مع المفهوم الحالي لسمة السيطرة .

التسامح (مقياس م):

استخدم مفهوم سمة التسامح في البحث الحالي بمعنى :

"تنازل الفرد عن حقوقه للآخرين ، فهو ينسى الاساءة بسهولة ولا يحاول ردها بالمثل ، يمتدح للآخرين عند شعوره بالخطأ في حقهم ، كما يتسم بتقبله للآخرين ، وبأنه يكون بعيدا عن التعصب لذاته أو لجنسه في أي أمر من الأمور".

وبناء على ذلك اقترح المقياس الخاص بذلك ويتألف من ٢٦ بنداً . ونجد أن العديد من اختبارات الشخصية قد استخدمت نفس هذا المفهوم بأسماء مختلفة نذكرها فيما يلي :

- اختبار كاليفورنيا للشخصية :

حيث يحتوى على اختبار التسامح Tolerance الذي يهدف الى التعرف على الأشخاص الذين لديهم اتجاهات اجتماعية متسامحة والذين

يقبلون المناقشة ، والفرد الذى من هذا النوع يتميز بالتسامح والتساهل وتقبل الآخرين ، واسع الأفق غير متعصب فى معتقداته وقيمه والتى قد تكون مخالفة تماما لمعتقدات وقيم الآخرين . ونجد أن ذلك التعريف يتفق مع التعريف المستخدم فى البحث الحالى فى أنه يذكر أن الفرد المتسامح يتميز بالتساهل وتقبل الآخرين ويسمى الأفق فهو غير متعصب لمعتقداته وقيمه ولكنه يختلف عن التعريف الحالى فى أنه يرى أن الفرد المتسامح يسمى التى التعرف على الأشخاص الذين لديهم اتجاهات اجتماعية متسامحة والذين يقبلون المناقشة فهذا يتناقض مع اشارته بأن الفرد المتسامح يتسم بصفة الأفق وبأنه غير متعصب حيث أنه يمكنه تكوين علاقات اجتماعية مع أفراد غير متسامحين لاستطاعته كسبهم الى جانبه بمعاملته الطيبة لهم وبشفاهيه عن أخطائهم كما أن صفة السعى للتصرف على الأشخاص المتسامحين أكثر التصاقا بسميته الميل للمشاركة الاجتماعية .

- وفى اختبارات جيلفورد الحاملية :

وجد مقياس التعاون (أو التسامح) ضد تلمس أخطاء الغير-co-conperat-iveness (or tolerance) vs fault finding Disposition. فالدرجة المرتفعة على هذا المقياس تشير الى الترحيب بتقبل الأشياء والناس كما هم ، والميل عامة الى التسامح . أما الدرجة المنخفضة فتشير الى الميل الى تلمس أخطاء الغير ، والى زيادة النقد والاتجاه نحو عدم التسامح .

وهذا التعريف يتفق الى حد كبير مع التعريف الحالى لسمية التسامح .

- اختبار الشخصية السوية :

المقتبس أساسا من اختبار الشخصية والميول لـ "أريخ" معن اكر" و"شالستر تومان" حيث يشتمل على مقياس للاتجاه نحو المجتمع - الاتجاه ضد المجتمع الذى يتضمن عبارات تحدد اتجاه الفرد شعوريا وذهنيا نحو المجتمع الذى

يعيش فيه ونحو الناس عامة . بمعنى أنه لا يقيس اتجاه الفرد نحو من تربطه بهم علاقة مباشرة أو صلة مباشرة فحسب ، بل اتجاهه نحو الناس عامة ، أى أنه يقيس السلوك الاجتماعى الذى يتكون عن طريق الخبرة وليس عن طريق الحالة المزاجية ، والاستجابات الانفعالية المباشرة تجاه الآخرين ، ورغم اتفاق هذا المقياس مع المفهوم الحالى لسمية التسامح فى أنه يحدد اتجاه الفرد شئوريا وذهنيا نحو المجتمع الذى يعيش فيه ونحو الناس عامة ، كما أنه يقيس السلوك الاجتماعى الذى يتكون عن طريق الخبرة الا أنه يختلف عن المفهوم الحالى فى أنه يهتم بمدى ميل الفرد للتعاون مع الآخرين فنجد من بنوده (ميل الفرد لانجار دوره بنفسه حتى لا يتحتم عليه مساعدة أحد) رغم أن التعاون صفة أخرى تختلف عن التسامح فالفرد قد يتعاون مع فرد يشعر بحاجته للمساعدة ولكنه لا يفتقر أو لا يتسامح مع فرد يسئ اليه ، كما أن هذا المقياس يذكر أن الشخص يهتم بمصالحة الشخصية بغض النظر عن مصالح الآخرين فنجد من بنوده (على الشخص أن يثبت أقدامه فى الحياة بصرته النظر عن مراعاة مصالح الآخرين) أما مفهوم "التسامح" فى البحث الحالى فإنه لايشتمل على هذا الجانب (حيث أن مثل تلك الصفات يمكن أن تندرج تحت صفة أخرى، كالإيثار أو الأناية وحب الذات) فالشخص فى الاتجاه الموجب يتنازل عن حقوقه الخاصة وفى الاتجاه السالب يتمسك بها لكنسه لا يحاول تحقيق مصلحته على حساب مصالح الآخرين .

- ويشير "كاتل" الى الحدة والدقة :

فى مقابل عدم التكلف ويقصد بالحدة والدقة : أن الفرد يحسب كل شئ من وجهه نظره فهو أنانى ومتمركز حول ذاته وخاصة فى البحث عن الشروة والجاه - كما أنه يتدخل فى كل شئ ، أما عدم التكلف فهو : أن يكون الفرد طبيعى فى معاملاته - غير متكلف - يهتم بالمشاعر الانسانية عاطفى .

ونجد أن هذا التعريف يتفق مع المفهوم الحالي لسمة التسامح في أن الفرد غير المتكلف يهتم بالمشاعر الإنسانية حيث أن الفرد المتسامح يتعاطف مع الآخرين بغض النظر عن المنطقية في معالجة المواقف بمحاكاة المساسين، ولكنه يختلف عن المفهوم الحالي لسمة التسامح في أنه يذكر أن الفرد المتسامح يكون أنانيا و متمركزا حول ذاته خاصة في البحث عن الثروة والجاه بينما نجد أن الشخص في الاتجاه الموجب للمفهوم الحالي لسمة التسامح يتنازل عن حقوقه الخاصة وفي الاتجاه السالب نجده يتمسك بها فهو لا يتنازل من مساس يسوء إليه بل يحب أن يعامل كل إنسان حسب ما يستحقه وهذا لا يدل على أنانية الفرد فالإناني هو الذي يحاول تحقيق الخير لنفسه بغض النظر عن مصالحه للآخرين .

ونجد في قائمة ادواردز للشخصية (EPI) مقياس تجنب المشاكل - مقياس تجنب الحوار أو الجدل - كما نجد مقياس مراعاة شعور الآخرين . ونجد أن ذلك يتفق مع مفهوم التسامح في البحث الحالي في أن الفرد يحاول تجنب المشاكل حيث لا يحاول رد الإساءة بمثليها ويحترق الآخرين عن شعوره بالخلاف في حقهم حتى لا يدخل بابا تدخل منه المشاكل ، كما أنه يتجنب سب الحوار والجدل لذلك فهو يفضل السكوت في بعض المواقف كذلك فهو يراعى شعور الآخرين فقد ينسحب من الموقف حتى لا يسوء إلى شخص أو إساءة إليه ويحترق عندما يحدث سوء تفاهم بينه وبين الآخرين .

كما نجد في مقياس ادواردز لتفضيل الشخصي الذي يقيس مدى مساسه بأبعاد الشخصية بعدا يتعلق بمراعاة شعور الآخرين" يتفق مضمونه مع التسامح في البحث الحالي ولكنه يختلف عنه في أنه لا يتضمن تعاطف الفرد عن الإساءة الموجهة إليه حيث أن الفرد قد يكون ناليفا في تعامله مع الآخرين يراعى شعورهم ماداموا يراعون شعوره ولكنه لا ينسى أو لا يتنازل عن أي إساءة توجه إليه دون سب من تلقى .

صدق وشبكات أدوات القياس :

بعد اعداد :

- استفتاء لقياس أنواع القرارات التي يتخذها الفرد في المواقف المختلفة .
 - اختبار الشخصية لقياس سمات : الشبكات الانفعالي - المشاركة الاجتماعية - السيطرة - التسامح .
- كان لابد قبل استخدام هذه المقاييس كأدوات دقيقة صالحة للقياس من توفر شرطين أساسيين هما : الصدق ، الشبكات .

فصدق الصبارة يعنى قدرتها على أن تقيس السمة المفروض أن تقيسها وأن تميز بين فردين مختلفين فمثلا عن بعضهما البعض في هذه السمة وأن تقيس هذه السمة بالذات (فقط) دون غيرها .

وحيث أن سمات الشبكات الانفعالي ، المشاركة الاجتماعية ، السيطرة قد سبق اعداد اختبار الشخصية الخاص بها وحساب صدق وشبكات كل منهما وتطبيقه في بحث الماجستير الذي قامت به الباحثة وهو "علاقة متغيرات الادراك الاجتماعي بالبناء السوسيومترى للجماعات" باتباع فكرة الصحبة البنائية للاستفتاء أو الصدق التكويني التي تتلخص في الاستمارة بالمحتوى البنائي للسمة المطلوب قياسها ومدى ارتباط هذا المحتوى البنائي ببعضه البعض بمعنى أن يقوم الخاص بحساب مدى الترابط بين العناصر والمكونات الأساسية للسمة أو بمعنى آخر يقوم الفاعل بايجاد معنى سيكولوجي للدرجة التي يعطيها الاستفتاء عندما يقيس بند السمة وقد ناقش هذه الفكرة "كرونباخ وميل" سنة ١٩٥٥ وأعاد عرضها وتعميقها "ثرنون" وقد قام "سعد عبد الرحمن" بتعديلها واستخدامها في تعيين صحة عبارات اختبار الشخصية سنة ١٩٦٦ والتعديل الذي أدخله بهذه الفترة يعتمد على أساس أن الفرد يشق صورة ذاته وخصائص شخصيته من طبيعته التفاعل بينه وبين أعضاء الجماعة وأن مفهوم السمة وبنائها ومحتواها تحدده طبيعة هذا

التفاعل . والدليل على صحة هذا المذهب أن مفاهيم سمات الشخصية محلية
أى بيئية وليست مطلقة .

وفيما يلي شرح لهذه الطريقة آخذين سمة الثبات الانفعالي كمثال :
أ. تم جمع عدد كبير من العبارات (٣٥ عبارة) التي يمتدّد أنها تقيس
سمة الثبات الانفعالي بالمفهوم الذي استخدمت به في الدت الحالي
وهو "الاتزان العاطفي في المواقف الاجتماعية . وظلو الفرد من مظاهر
التوتر الحمصي ، وأن يستطيع التحكم في انفعالاته ومحافظته على
هدوئه أثناء العمل أو المناقشة " .

بعد ذلك تم عرض العبارات على خمسين حكما من الحكام المدربين
المتخصصين في علم النفس . وبحساب درجة صدق العبارة باستخدام
معادلة "شرستون وشيبت" وهي $Q = C + \frac{M - M_j}{S}$ حيث Q : هي الدرجة المطلوبة

C : هي الحد الأدنى للفئة التي يقع فيها الوسيط .

M_j : مجموع النسب التي تقع قبل الفئة الوسيطة

S : النسبة الوسيطة

Q : مدى الفئة وتعتبر دائما الوحدة

وبناء على ذلك تم ترتيب العبارات بحيث أصبحت العبارة الأولى
هي صاحبة أكبر درجة مميّارية ثم اختيرت عبارات الثلث الأعلى فقط لتكون
هي العبارات الصحيحة التي بنى منها استفتاء لقياس سمة الثبات الانفعالي
وقد رتب العبارات ترتيبا تنازليا تبعا لدرجة صحة العبارة ، وقد
أجريت نفس العملية بالنسبة للعبارات التي تقيس سمة السيطرة والعبارات
التي تقيس سمة المشاركة الاجتماعية .

وقد كانت درجات عبارات سمة الثبات الانفعالي تتراوح ما بين
٩٩٨ ، ٩٥٢ فكان متوسط درجة صدق العبارات ٩٧٤ ، وبالنسبة لسمّة

المشاركة الاجتماعية كانت أقل درجة ٩٧٤ و أعلى درجة هي ٩٩٨ وعلى هذا فان متوسط درجة صدق العبارة كان ٩٨٤ ، وفي سمة السيطرة نجد أن أقل درجة صدق كانت ٩٤٦ وأعلى درجة صدق كانت ٩٩٣ وبهذا كان متوسط درجة صدق العبارة ٩٧١ .

ورغم أن النتائج السابقة قد دلت على ارتفاع درجة صدق هذه العبارات التي تقيس سمات الشبث الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة الا أنه قد أعيد قياس صدق وشبث كل سمة منها قبل استخدامها في البحث الحالي حيث أن عينة الدراسة هنا كانت مجموعة من الراشدين كالمدرسات أما في البحث السابق فكانت العينة من طالبات المرحلة الثانوية وبذلك فقد اختلفت العينة الحالية عن السابقة من حيث درجة النضج لاختلاف المرحلة السنية والخبرة العملية بالحياة بالإضافة إلى اختلاف المواقف الاجتماعية والعمنية التي تواجهها عن تلك التي تواجه الطالبات مما قد يؤثر على مدى مناسبة العبارة لكل منهما .

ولحساب صدق وشبث اختبار الشخصية وكذلك استفتاء نوعية القرارات التي يتخذها الفرد في المواقف المختلفة تم تطبيقهما على مجموعة من المدرسات (٣٠ مدرسة) ثم استخدم "معامل ألفا" الذي يعتبر حالة خاصة من قانون كودر - وريشارد سون^٦ وقد اقترحه كرونباخ سنة ١٩٥١ ، نونباك ولويس سنة ١٩٦٧ لحساب معامل التناسق الداخلي أو التكافؤ التطابقي بين وحدات أو بنود الاستفتاء مما يدل ضمنا على مدى ارتباط كل وحدة من هذه الوحدات بالاستفتاء ككل متكامل .

والتناسق الداخلي يشمل مفهوم صدق أو صحة الاستفتاء حيث يكون البحث

* سعد عبد الرحمن : القياس النفسي - مكتبة الفلاح - الكويت ١٩٨٣ .

عن عامل عام أو رابطة تربط وحدات الاستفتاء بعضها البعض . كما يشمل مفهوم شبات درجات الاستفتاء وظلونها من أخطاء الصدفة (نالمقمود بالشبات هو أن يعطى الاختبار نفس النتائج اذا ما أعيد تطبيقه على نفس المجموعة من الأفراد في نفس الظروف أى أن يكون الاختبار خاليا من أخطاء الصدفة) حيث أن ارتباط الصبارات فيما بينها بدرجة عالية يدل على شبات استجابات المفحوصين لهذه الصبارات .

ويستخدم "قانون ألفا" عندما تكون احتمالات الإجابة على الأسئلة ليست صفرا أو ١ أى ليست شائبة أو يصعب جعلها شائبة .

وقد تم حساب "معامل ألفا" لإدوات القياس قبل التطبيق الأول وعند التطبيق الثانى وعند التطبيق النهائى للبحث فكانت النتائج كما يلى :

معامل ألفا			أداة القياس
التطبيق النهائى (الجماعات المقفلة)	التطبيق الثانى (طلالبات الجامعة)	قبل التطبيق الأول (المدرسات)	
٨٥	٥٠	٦٢	استفتاء اتخاذ القرار (بعد اعادة صياغة بنوده)
٨٠	٧١	٧٤	سمة الشبات الانفعالى
٨١	٧٦	٧٧	سمة المشاركة الاجتماعية
٦٥	٦٢	٦٤	سمة السيطرة
٨	٥٨	٨٤	سمة التسامح

نلاحظ من الجدول السابق أن درجات "معامل الفا" من درجات مقبولة
فقد بينت الدراسات أن معامل الثبات المحسوب بهذه الطريقة هو أفضل
معامل ثبات يليه معامل الثبات المحسوب بطريقة التجزئة النصفية ، أما
معامل الثبات المحسوب بطريقة إعادة تطبيق الاختبار فهي إعلاننا وقد وضح
ذلك "لويس كامل مليكه وعظيه محمود بنا" في كتاب "الشخصية وقياسها" وذلك
بالنسبة لاختبار "الشخصية المتعدد الأوجه منبوسوتا" حيث أن اختلاف نتائج
معامل الثبات المحسوب من طريقة إلى أخرى يرجع إلى تغير الظروف التي
تؤثر في نتائج الاختبار حسب الطريقة المتبعة وإلى التباين بين اجابات
أفراد العينة .

وتمتبر الباحثة أن هذه النتائج مقبولة ويمكن الاعتماد عليها
عند استخدام هذه الأدوات في هذه الدراسة .

الفصل الخامس

=====

التطبيق الأول : وصف ف ومناقشة

=====

* عينة الدراسة

* تحليل الاجابات

* مناقشة النتائج :

- الادراك الاجتماعي كمتغير مستقل

- الادراك الاجتماعي كمتغير تابع

بعد التأكد من توفر شرطى الصدق والثبات فى الاختبارات المستخدمة
لاجراء البحث تم تطبيقها على عينة من المدرسات .

عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة من ١٥٠ مدرسة من مدرسات المرحلة الابتدائية
ورياض الأطفال بدولة الكويت .

وقد تم التطبيق باتباع الخطوات التالية : أعطيت كل مجموعة من
المدرسات فكرة عامة عن الهدف من البحث لتوضيح أهميته الطمينة وطريقة
الاجابة ثم وزع عليهن الاختبار السوسيومترى لتحديد اختبارهن ورفضهن
السوسيومترى مع التأكيد على سرية الاجابات . لذا فقد تم جمعه مباشرة
بعد اجابتهن عليه ، ثم وزع عليهن استفتاء اتخاذ القرار وكذلك
اختبارات الشخصية التى ستقاس على ثوبها أبعاد الإدراك الاجتماعى وهى :
اختبار وصف الذات واختبار وصف الاختيار السوسيومترى ، واختبار وصف
الرفض السوسيومترى لكى تصفهما من وجهة نظرهما وقد سمح لهن بناء على
اقتراحهن وحسب ما تقتضيه ظروف عملهن لارتباطهن بجدول دراسى بأخذه
للمنزل ليكون لديهن متسع من الوقت للاجابة على الأسئلة بهدوء وثرو لأن
حصص المحفوظ بوقت محدد يجب فيه على كثير من الأسئلة قد يؤدي به الى
الملل وبالتالي الى محاولة اختيار أى اجابة للرجية فى الانتباه من
الاجابة على الاختبارات ، وقد طلب منهن أن تعتمد كل منهن على نفسها
فى الاجابة عليه مع التأكيد على سرية الاجابات .

تحليل الاجابات :

تم تحليل اجابات المفحوصات كما يلى :

أولا : بالنسبة للاختبار السوسيومترى :

لتحليل نتائج الاختبار السوسيومترى استخدمت المصفوفة الاجتماعية
"Sociomatrix" لفراد البهى" حيث تتمتاز المصفوفة عن السوسيوگرام

في أنها لا تحتاج الى كثير من الوقت والجهد كما أنها تصلح لرمود استجابات أعضاء الجماعة كبيرة العدد حيث ترصد الاختيارات أو الرفض عند تقابل السبع السطور الرأسية والأفقية لها وبذلك فقد أصبح لكل مجموعة مصفوفة لتحديد الرفض السوسيومترى .

ثانيا : بالنسبة لاستفتاء اتخاذ القرار :

لتحديد درجة المدرسة بالنسبة لكل قرار من القرارات الثمانية التي حددها "سعد عبد الرحمن" تم تفريغ اجابات كل مدرسة بالنسبة لهذه القرارات حيث أعطيت (١ +) بالنسبة لكل اجابة تتعلق بالقرار المحدد ثم حسب تجمع التكرارات بالنسبة لكل قرار منها وحددت درجاتها لكل قرار من الثمانية قرارات .

وحيث أن عدد البنود كان يختلف من قرار لآخر لذا فقد تم تحريجه من الدرجات الخام لكل قرار الى درجات تائية باستخدام جداول الدرجات التائية حتى يسهل المقارنة بينها .

ثالثا : بالنسبة لاختبارات الادراك الاجتماعي :

بعد تطبيق اختبار وصف الذات واختبار وصف الزميلة الأكثر تفضيلا واختبار وصف الزميلة الأقل تفضيلا من وجهة نظر المفحونة تم حساب درجات الادراك الاجتماعي باستخدام طريقة الجذر التربيعي لمجموع مربعات الفروق D^2 التي سبق الاشارة اليها .

فدرجة التشابه الحقيقي = $\sqrt{22}$ = ٤.٧٤ ويجب ملاحظة :

- أنه كلما زادت درجة التشابه الحقيقي كلما كان الاختلاف كبيرا بين الأفراد أي كلما قل التشابه من حيث المعنى .

- كلما زادت درجة البعد الجوفي كلما قل التشابه من حيث المعنى .

- كلما قلت درجة التراسل كلما زاد التطابق بين المشهرمين .

- كلما زادت درجة الفرق المتبارن كلما كان الفرق كبيرا بين شخصيتي -
الاختبار والرفض السوسيومترى كما يدرجها الفرد (أ) .

وبعد حساب درجات الادراك الاجتماعى السبع بالطريقة السابقة تم تحويل
هذه الدرجات الخام الى درجات تائية (باستخدام الجداول) حتى تسهل
المقارنة بينهما بالنسبة للسمات الأربع التى تم على أساسها حساب درجات
الادراك الاجتماعى حيث أن عدد البنود كان يختلف من سمة الى أخرى (سبق
الإشارة الى ذلك فى الفصل الخامس بأدوات الدراسة) .

مناقشة النتائج :

بالرجوع الى الدراسات السابقة التى تتناول العلاقة بين الادراك ،
واتخاذ القرارات نجد أن هذه الدراسات لم توضح لنا حتى الآن بمسوره
حاسمة أى هذين المتغيرين هو الذى يؤثر فى الآخر أى هل طريقة ادراك الانسان
للآخرين هى التى تجعله يميل لاتخاذ القرارات التقابلية أو التسامحية
أو القرارات الاستقلالية أو المتأثرة بالآخرين . الخ أم أن نوع القرارات
التي يتخذها الفرد هى التى تؤثر على طريقته فى ادراك الآخرين .

وبمضى آخر هل ادراك الفرد لفرد آخر بأنه طيب القلب محسب
للآخرين وبأنه سريع الانفعال لا يستطيع التحكم فى انفعالاته هو الذى يجعله
يتخذ قرارا تسامحيا تجاهه عندما ينفعل ويفض لاختلافهما فى الرأى أشياء
مناقشة أحد المواضيع .

أم أن الاحتمال الأرجح هو أن ميل الفرد لاتخاذ القرارات التسامحية
هو الذى يجعله يدرك زميله بهذه الصورة أى يربط بين طيبه قلبه وبين
سرعة انفعاله .

لمناقشة ذلك لابد من تحليل النتائج على اعتبار أن الادراك الاجتماعى
متغير مستقل يؤثر فى تحديد نوع القرار الذى يتخذه الفرد ثم على اعتبار
أن الادراك الاجتماعى متغير تابع يتأثر بنوعية القرارات التى يتخذها

الفرد .

أولا : الادراك الاجتماعي كمتغير مستقل :

لمعالجة موضوع الادراك الاجتماعي كمتغير مستقل اتبعت الخطوات التالية :
- حددت مجموعتي المدرسات اللائي يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ وأدنى ٠/٠٢٠ في كل
بعد من الأبعاد السبعة للادراك الاجتماعي وهما المجموعتان اللتان
تقعان في طرفي المقياس بالنسبة لكل بعد من الأبعاد وبذلك يكون التمايز
بينهما واضح في درجات الادراك الاجتماعي .

- سجلت درجات كل مجموعة منها في الأنواع الثمانية لاتخاذ القرار .
- استخدم اختبار " ت " للكشف عن دلالة الفروق بين متوسط درجات أنواع
اتخاذ القرار لدى كل مجموعتين متقابلتين (أي المجموعة التي تمثل
أعلى ٠/٠٢٠ والمجموعة التي تمثل أدنى ٠/٠٢٠ في كل بعد من أبعاد
الادراك الاجتماعي) .

مشال ذلك أنه باستخدام اختبار " ت " تمت المقارنة بين متوسط درجات
أنواع القرارات التي تتخذها مجموعة المدرسات الحاصلات على أعلى
٠/٠٢٠ في البعد الوصفي أ/ب ومجموعة المدرسات الحاصلات على أدنى
٠/٠٢٠ في البعد الوصفي أ/ب للكشف عن ما اذا كان هناك اختلاف جوهري
حقيقي بين أنواع اتخاذ القرارات التي تميل كل مجموعة منهما لاتخاذها .
ونستعرض فيما يلي نتائج معالجة الادراك الاجتماعي كمتغير مستقل:

أولا : عند المقارنة بين أعلى ٠/٠٢٠ في البعد الحقيقي أ/ب وأدنى ٠/٠٢٠
في البعد الحقيقي أ/ب في أنواع اتخاذ القرار وضحت النتائج
ما يلي :

ان متوسط درجات القرارات الحقيقية للمدرسات اللائي يمثلن أعلى
٠/٠٢٠ في البعد الحقيقي أ/ب لسمة الثبات الانشغالي أكبر بصورة

واضحة احصائيا عند مستوى ٥٥ من (قيمة ت = ٢٢) *عنه لدى مجموعة المدرسات اللاتي يمثلن أدنى ٠/٢٠ في البعد الحقيقي أ/بالنفس السمة .
بمعنى أن المدرسات اللاتي يوجد تفاروت أكبر بين ومخبر لذاتهن ووصف اختيارهن السوسيومترى لنفسه في سمة الشبات الانفعالي يتسمن باتخاذ قرارات المتحابية .

ويمكن تفسير ذلك بأن المدرسة التي تتبالغ في وصف نفسها بصفات مرغوبة اجتماعيا في سمة الشبات الانفعالي أكثر من وصف زميلاتها - ومسئول ذلك الزميله الأكثر تفضيلا - لأنفسهن كحيله دفاعية لاشورية للرد على ما قد يوجه اليها من نقد لعدم اتزانها الانفعالي في تعاملها مع الآخرين كما يبدو في توترها واندفاعها في الحكم على الأشخاص بالمواقف المختلفة مثل تلك المدرسة تميل لاتخاذ القرارات المتحابية .

ثانيا : عند المقارنة بين أعلى ٠/٢٠ في البعد الحقيقي أ/ج وأدنى ٠/٢٠ في البعد الحقيقي أ/ج في أنواع اتخاذ القرار اتضح نتائج النتائج ما يلي :

أن الفرق نم تكن له دلالة احصائية بالنسبة لسمات الشخصية الأربع في الذاتين لجميع أنواع القرارات بمعنى أن مدى التشابه أو الاختلاف بين المدرسة وبين رفضها السوسيومترى في هذه السمات لا يؤثر على قراراتها التي تتخذها فهناك متغيرات كثيرة أخرى تؤثر على اتخاذ هذه القرارات كقيم ومعايير المجتمع الذي يعيش فيه الفرد أو الدور المنهني الذاتية المتعلقة بالفرد كسمات شخصيته ، قدرته على مقاومة الصراع

* بالرجوع الى جدول قيم " ت " عند درجة الحرية ٢٩ (لأن عدد الحالات في المجموعتين واحد) نجد أن قيمة " ت " عند نسبة ٥٥ = ٢٠٤ وعند نسبة ٠١ = ٢٧٦ .

ودوافعه ... الخ .

شالسا : عند المقارنة بين أعلى ٠/٠٢٠ في البعد الوصفي أ/ب وأدنى في ٠/٠٢٠ في البعد الوصفي أ/ب في أنواع اتخاذ القرار اتضح مايلي:

- أن الفرق كانت له دلالة احصائية عند مستوى ٥٠٠ (قيمة ت = ٢٠٥٥٠٢٦٦ ، علي التوالي) بالنسبة للقرارات العقابية وللقرارات التي تتسم باهتمام الفرد بأمره فقط لصالح مجموعــــــــــــــــة المدرسات اللائي حصلن علي أعلى ٠/٠٢٠ في البعد الوصفي أ/ب لسمة الشبكات الانفعالي بمعنى أن المدرسات اللائي لا يهتمن باضفاء صفاتهن الانفعالية علي أقرب الزميلات اليهن يتميزن بناتخاذ القرارات العقابية والقرارات التي تتسم باهتمام الفرد بأمره فقط فمشورهن بوجود مسافة انفعالية بينهن وبين الآخرين ينكس حتى علي وصفهن لأقرب الزميلات اليهن فيصنفسا بصفات انفعالية تختلف عما يصفن به أنفسهن مثل تلك المدرسة لاهتمت بحاجات وآراء وخصائص الآخرين مما يجعلها تتخذ قرارات ، تتسم بالعقاب وبالاهتمام بأمرها فقط لأنها من القرارات التي تتأثر بالاتجاهات السلبية نحو الآخرين .

- أن الفرق كانت له دلالة احصائية عند مستوى ٥٠٠ (قيمة ت = ٢٠٥٥٠٢٦٦٦٦٦) بالنسبة للقرارات التي تتسم بالتأثر بالآخرين لصالح مجموعة المدرسات الحاصلات علي أعلى ٠/٠٢٠ في البعد الوصفي أ/ب لسمة السيطرة . بمعنى أن المدرسات اللواتي توجد مسافة كبيرة بينهن وصفهن لذاتهن في سمة السيطرة ووصفن لاختيارهن السوسيومترى في هذه السمة يتسمن باتخاذ قرارات التأثر بالآخرين ، فهن يمتطين لأنفسهن درجة منخفضة في سمة السيطرة أي يصفن أنفسهن بالخضوع ويمتطين لاختيارهن السوسيومترى درجة أعلى من ذلك في

سمة السيطرة لأنهن يشجرن بالضغط لخضوعهن واذعانهن لرغبات الآخرين ممما
يسبب لهن الضيق (وهي الآثار السلبية لتلك السمة) ولذلك يعطين اختيارهن
السوسيومتري درجة أعلى في سمة السيطرة .

أما اللواتي توجد مسافة قليلة بين وصفهن لذاتهن في سمة السيطرة
ورصفهن لاختيارهن السوسيومتري على نفس السمة أي اللائي لايعانين أثار
سمة السيطرة يملن لاتخاذ القرارات الاستقلالية فهن يثقن بأنفسهن ولايجدن
مبررا لخضوعهن للآخرين ولذلك فهن يتخذن القرارات الاستقلالية لاقتناعهن
بها .

رابعا : عند المقارنة بين أعلى ٠/٠٢٠ في البعد الوصفي أ/ج وأدنى ٠/٠٢٠ في
٠/٠٢٠ في البعد الوصفي أ/ج في أنواع اتخاذ القرار اتضح مايلي:

- أن المدرسات اللائي حصلن على أدنى ٠/٠٢٠ في البعد الوصفي
أ/ج لسمة المشاركة الاجتماعية كانت درجاتهن أعلى بصورة
تقترب من مستوى الدلالة الاحصائية ٠٥ (قيمة ت = ٢) في
القرارات الموضوعية بمعنى أن المدرسة التي تنسب الي رفضها
السوسيومتري صفاتها الاجتماعية تتميز باتخاذ القرارات
الموضوعية حيث أنها لاتنجرف وراء مشاعرنا أو اتجاها السلبى
نحو رفضها السوسيومتري فتتكبر عليه صفاتها .

- ان المدرسات اللائي حصلن على أعلى ٠/٠٢٠ في البعد الوصفي
أ/ج لسمة السيطرة (وهي التي لاتظهر الا بناء على الاحتكاك
بالآخرين) كانت درجاتهن أعلى بصورة دالة احصائيا عند مستوى
(٠٥ (قيمة ت = ٣) في القرارات التي تتسم بالتأثر بالآخرين
بمعنى أن المدرسة التي تتكبر بشدة اتمام رفضها السوسيومتري
بصفاتها نتيجة لعلاقتها السلبية بهذه الزميلة وليس لاحتكاكها

المباشر مصفاً أو لقناعتها الشخصية بعدم اتصافها بهذه الصفات مما يبدل على أنها قد كونت فكرتها على أساس ما تسمعه من أقوال مثناة لهذه الزميلة تتميز باتخاذ قراراتها بناءً على تأثرها بالآخرين .

- ان المدرسات اللائي حصلن على أدنى ٠/٠٢٠ في البعد الوصفي أ/ج لسمعة التسامح كانت درجاتهن أعلى بصورة دالة احصائياً عند مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٢١) في القرارات التي تتسم بالتسامح بمعنى أن المدرسة التي تنسب الي رفضها السوسيومترى صفة التسامح كما تنسبها الي نفسها تتميز بـ اتخاذ القرارات التسامحية ، فرغم وجود تباعد بينهما ورغم أن العلاقة بينها وبين هذه الزميلة سلبية الا أنها تصفها بالتسامح مما يدل على تسامحها .

خامساً : عند المقارنة بين أعلى ٠/٠٢٠ في البعد التراسلي أ/ب وأدنى ٠/٠٢٠ في البعد التراسلي أ/ج في أنواع اتخاذ القرار اتضح ما يلي:

- ان المدرسات اللائي حصلن على أعلى ٠/٠٢٠ في البعد التراسلي أ/ب لسمعة المشاركة الاجتماعية كانت درجاتهن أعلى بصورة دالة احصائياً في القرارات الذاتية وبصورة تقترب من مستوى الدلالة الاحصائية (قيمة ت = ١٩) في القرارات التي تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط .

بمعنى أن المدرسة التي لاتدرك اختيارها السوسيومترى بدقمة في سمة المشاركة الاجتماعية تميل لاتخاذ القرارات الذاتية والقرارات التي تهتم بأمورها فقط . حيث أن سمة المشاركة الاجتماعية من السمات ذات الصفة الاجتماعية التي يسيل ملاحظة مظاهرها والتي تتأثر بالاتجاهات نحو الأفراد لذلك فالضرد الذي يصف اختياره السوسيومترى كأبعد ما يكون عن وصف هذا الاختيار

لنفسه في هذه السمة بمعنى أنه قد يعطى له صفات مرغوبة اجتماعيا التي حد كبير أكثر مما ينسب هذا الاختيار التي نفسه لتأثره بالانطلاق الايجابية القوية بينهما مثل هذا الفرد يتميز باتخاذ القرارات الذاتية .

وهناك احتمال آخر هو أن يكون الشخص المدرك من الأفراد الذين لا يهتمون بما يدور حولهم بل ان كل ما يهمه هو ذاته وكال ما يتعلق بها كتحقيق رغباتها ودوافعها الخ . . . ومن هنا نجد أن الفرد الذي لا يهتم باختياره السوسيومترى بدقة في سمة المشاركة الاجتماعية يتسم باتخاذ القرارات الذاتية غير الموضوعية أو يتسم باتخاذ القرارات التي تدل على اهتمامه بأمره فقط .

سادسا : وعند المقارنة بين أعلى ٠/٠٢٠ في البعد التراسلي أ/ج وأدنى ٠/٠٢٠ في البعد التراسلي أ/ج في أنواع اتخاذ القرار اتضح ما يلي:

ان الفرق لم تكن له دلالة احصائية بين المجموعتين في اتخاذهما للقرارات بمعنى أنه لا يوجد اختلاف جوهري بين مجموعة المدرسات اللائي لا يدركن رفضهن السوسيومترى ادراكا دقيقا ومجموعة المدرسات اللائي يدركن رفضهن السوسيومترى ادراكا دقيقا في القرارات التي يتخذنها مما يدل على أن مدى دقة ادراك الفرد لرفضه السوسيومترى لا تؤثر على نوع القرارات التي يتخذها فهناك متغيرات أخرى قد تؤثر ذات التأثير على اتخاذ هذه القرارات مثل مميزات المجتمع الذي ينتمي اليه الفرد وقيمة وسمات شخصيته واتجاهاته والشروط البيئية المحيطة به في الموقف .

سابعا : عند المقارنة بين أعلى ٠/٠٢٠ في البعد المقارن وأدنى ٠/٠٢٠ في البعد المقارن في أنواع اتخاذ القرار اتضح ما يلي :

ان مجموعة المدرسات اللائى يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ فى البعد المقارن وهن الأقل تمييزا بين الخصائص التى ينسبها لكل من اختبار هـ ورفه هـ السوسيومترى قد حصلن على درجات أعلى بصورة واضحة احصاها عند مستوى ٥٠ بالنسبة لسمة الثبات الانفعالى وبالنسبة لسمتى المشاركة الاجتماعية والتسامح نجد أن قيمة ت = ٢ ، ٢ على التولى فى القرارات الموضوعية من مجموعة المدرسات اللائى يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ فى البعد المقارن. ويمكن تفسير ذلك بأن المدرسات اللائى يصفن اختيارهن ورفه هـ من السوسيومترى بنتائج متقاربة دون تأثر باتجاهاتهن الايجابية أو السلبية نحو كل منهما يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية لأنهن أقل تأثرا بانفعالاتهن.

الادراك الاجتماعى كمتغير تابع :

لمعالجة النتائج على اعتبار أن الادراك الاجتماعى هو المتغير التابع تمت المقارنة بين كل نوعين متقابلين من القرارات فى درجات الادراك الاجتماعى باتباع الخطوات التالية :

حددت الدرجة التائية لكل مدرسة فى نوعى القرارات بحد ذلك تسلسل ايجاد الفرق بين درجة كل مدرسة فى هذين النوعين من القرار وعلى هذا الأساس حدد نوع القرار الذى تصيل هذه المدرسة لاتخاذها مثال ذلك :

أنه عند حصول مدرسة على الدرجة التائية ٦١٦ فى القرارات الحقابية وعلى ٤٧٨٢ فى القرارات المتمسة بالتسامح فإن الفرق بين الدرجتين يكون ١٣٧٨ لصالح القرارات المتمسة بالحقاب بدسنى أنه رغم حصولها على درجتين مرتفعتين فى كل من نوعى القرار الحقابى والتسامحى إلا أنها أميل لاتخاذ القرارات المتمسة بالحقاب .

وقد اتبعت هذه الطريقة لتحديد أى القرارين هو الأكثر تمييزا لدى الفرد فاذا أخذنا فى اعتبارنا ارتفاع درجة المدرسة فى القرارات الحقابية

فقد، بغض النظر عن درجتها في القرارات التسامحية فإنا نجد أن نفس المدرسة تندرج تحت مجموعة أعلى ٠/٠٢٠ في القرارات العقابية وتحسنت مجموعة أعلى ٠/٠٢٠ في القرارات التسامحية لذلك كان من الأفضل حساب الفرق بين درجة المدرسة في كل من القرارين ثم اختيار أعلى ٠/٢ من المدرسات الحتمات بالقرارات العقابية مثلا (وعددتهن ٢٠ مدرسة) حسب مدى الفروق بين القرارات العقابية والقرارات المتسامحة لصالح القرارات العقابية .. وهكذا وبذلك نضمن اختيار المدرسة التي تتميز بالقرارات العقابية بالنسبة لنفسها إذا قورنت بدرجةها في القرارات التسامحية وكذلك بالنسبة لغيرنا من زميلات حيث يتم اختيارنا أيضا حسب رتبة هذا الفرق بالنسبة للفروق التي تم حسابها بين الدرجات التسامحية لمضوات الجماعة في نوعي القرار .

وبناء على ما سبق تم تحديد المجموعات التالية :

- المدرسات اللائي حصلن على أعلى ٠/٠٢٠ من الفروق لصالح القرارات المتسمة بالتسامح حيث سجلت درجاتهن في الإدراك الاجتماعي .
- المدرسات اللائي حصلن على أدنى ٠/٠٢٠ من الفروق لصالح القرارات المتسمة بالتسامح حيث سجلت درجاتهن في الإدراك الاجتماعي .
- المدرسات اللائي حصلن على أعلى ٠/٠٢٠ من الفروق لصالح القرارات المتسمة بالعقاب حيث سجلت درجاتهن في الإدراك الاجتماعي .
- المدرسات اللائي حصلن على أدنى ٠/٠٢٠ من الفروق لصالح القرارات المتسمة بالعقاب حيث سجلت درجاتهن في الإدراك الاجتماعي .

ثم استخدم اختبار " ت " للمقارنة بين :

- متوسط درجات الإدراك الاجتماعي للمدرسات اللائي حصلن على أعلى ٠/٠٢٠ من الفروق لصالح القرارات المتسمة بالتسامح ومتوسط درجات الإدراك الاجتماعي للمدرسات اللائي حصلن على أدنى ٠/٠٢٠ من الفروق لصالح القرارات

المتسمة بالتسامح بهدف معرفة الفرق بين درجات الادراك الاجتماعي للأفراد الذين يقعون في طرفي المقياس "الطرف الأعلى والطرف الأدنى" وفي الحالات ، الأكثر تميزاً .

- متوسط درجات الادراك الاجتماعي للمدرسات اللائى حصلن على أعلى ٠/٠٢٠ من الفروق لصالح القرارات المتسمة بالعقاب ومتوسط درجات الادراك الاجتماعي للمدرسات اللائى حصلن على أدنى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتسمة بالمتساه

ولزيادة التأكد من النتائج السابقة تمت المقارنة بين :

- متوسط درجات الادراك الاجتماعي للمدرسات اللائى حصلن على أعلى ٠/٠٢٠ ، لصالح القرارات المتسمة بالتسامح ومتوسط درجات الادراك الاجتماعي للمدرسات اللائى حصلن على أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتسمة بالعقاب فهنا تمت المقارنة بين هذين النوعين من القرار في طرفيهما المتميز .

- متوسط درجات الادراك الاجتماعي للمدرسات اللائى حصلن على أدنى ٠/٠٢٠ ، لصالح القرارات التسامحية ومتوسط درجات الادراك الاجتماعي للمدرسات اللائى حصلن على أدنى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات العقابية .

وقد اتبعت نفس الخطوات السابقة للمقارنة بين متوسط درجات الادراك الاجتماعي لكل نوعين متقابلين من اتخاذ القرار .

ونظراً لما لوحظ من أن كثيراً من الفروق بين المتوسطات لم تكن لها دلالة احصائية لذا فقد تم حساب معامل الارتباط ومعامل الارتباط الجزئى لتحديد مدى ارتباط أى متغيرين من المتغيرات الثلاثة (نوع القرار ، القرار المقابل له ، وبعد الادراك الاجتماعي) في وجود أثر المتغير الثالث وبعد عزل أثر المتغير الثالث لنرى أثر تشييت أى وجود هذا المتغير على معامل الارتباط بين المتغيرين الآخرين وأثر عزله على معامل الارتباط بينهما

كمحاولة لدراسة فروض البحث الحالي باستخدام أسلوب احصائي مختلف وكما اشار،
توضيحي اذلك نذكر أنه باستخدام "معادلة بيرسون" لحساب معامل الارتباط
تم حساب ما يلي :

- معاملات الارتباط بين متغير القرارات التسامحية ومتغير أبعاد الإدراك الاجتماعي (نى وجود أثر متغير القرارات الحثائية) .
- معاملات الارتباط بين متغير القرارات الحثائية ومتغير أبعاد الإدراك الاجتماعي (نى وجود أثر متغير القرارات التسامحية) .
- معامل الارتباط بين متغير القرارات التسامحية ومتغير القرارات الحثائية (نى وجود أثر متغير أبعاد الإدراك الاجتماعي) .

ثم حسبت معاملات الارتباط الجزئية بين هذه المتغيرات (المصرف - ع - ع
العلاقة بين المتغيرين عند تشبيك أثر المتغير الثالث) كما حسب معامل
الاعتراض لمعاملات الارتباط المرتفعة لنقرر ما اذا كان مدى ارتباطها أكثر
من مدى استقلالهما فإذا كانت قيمة الارتباط تساوي أو تزيد على قيمة
الاعتراض دل ذلك على علاقة أكيدة بين المتغيرين .

وقد اتبعت الخطوات السابقة لدراسة أبعاد الإدراك الاجتماعي لمتغيري
كل نوعين متقابلين من أنواع اتخاذ القرار وفيما يلي نستعرض فروض الدراسة
الحالية ونتائج كل منها باستخدام اختبار " ت " للمقارنة بين المتوسطات
ثم حساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات كل فرد
منها .

أولا : للمقارنة بين الأفراد الذين تتسم قراراتهم بالحثية والأفراد الذين
تتسم قراراتهم بالتسامح في متغيرات الإدراك الاجتماعي اختبرت الفروض
المتعلقة بذلك ونى :

الفرض الأول : تختلف درجة البعد الحقيقي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالتسامح عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالعقاب وذلك على النحو التالى :

أ. ان درجة البعد الحقيقي أ/ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالعقاب .

باستخدام اختبار " ت " للمقارنة بين متوسطات البعد الحقيقي أ/ب

للمجموعات السابقة اتضح ما يلى :

ان متوسط درجة البعد الحقيقي أ/ب لسمة الشبكات النفساني لدى المدرسات اللائى يتسم بشدة الميل للتسامح فى قراراتهن كان أقل بصورة واضحة احصائيا عند مستوى (٠٥ = قيمة ت = ٢٧) عن متوسط درجة البعد الحقيقي أ/ب لنفس السمة لدى المدرسات اللائى يتسم بشدة الميل للعقاب فى قراراتهن وهذا يتفق مع الفرض الحالى .

ويمكن تفسير ذلك بأن المدرسات اللائى يعلن للتسامح فى اتخاذ القرارات يتسم بالهدوء والتروى فى تعاملهن مع الآخرين وعدم الاندفاع فى اصدار الأحكام عليهم وهى صفات يشعرون بأهميتها فى تحقيق التقبل الاجتماعى ولذا فهن يحرمن على أن يكون اختيارهن السوسيومترى متصفيا بهذه الصفات .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين القرارات التسامحية (١) والقرارات العقابية (٢) والبعد الحقيقى أ/ب (٣) نجد ما يلى:
- ان معامل الارتباط بين القرارات التسامحية والبعد الحقيقى أ/ب لسمة التسامح فى حالة تثبيت متغير القرارات العقابية ايجابى فقد كسبنا

(٣٥)* بينما نجد أن معامل الارتباط بين القرارات العقابية والبعد الحقيقي أ/ب لنفس السمة في حالة تشبث متخير القرارات التسامحية سلبى فقد كان (- ٢١) ورغم أن معامل الارتباط هنا ليست لهما دلالة إحصائية إلا أنه يمكن الاستدلال منهما بأن زيادة اتخاذ المدرسة لقرارات تسامحية يتبعه زيادة في درجة البعد الحقيقي أ/ب لسمة التسامح وأن زيادة اتخاذها لقرارات عقابية يتبعه انخفاض في درجة البعد الحقيقي أ/ب أى زيادة في التشابة .

فالمدرسة ذات القرارات العقابية التي تشعر بأنها غير مقبلات اجتماعيا نتيجة لعدم تسامحها مع زميلاتها تفتقد الشعور بالتقدير والامن والانتماء الاجتماعي ولذلك فهي تنجذب الى الزميلة المشابهة لها ففي ذلك تحقيق لشهورها بالانتماء وتأييد لاتجاهها نحو الآخرين وأشعار لها بسلامة موقفها .

- ان معامل الارتباط بين القرارات التسامحية والبعد الحقيقي أ/ب لسمتى المشاركة الاجتماعية والسيطرة في حالة تشبث متخير القرارات العقابية سلبيان ضعيفان فقد كانا على التوالي (- ١٢ ، - ٢٢) بينما نجد أن معامل الارتباط بين القرارات العقابية والبعد الحقيقي أ/ب لنفس السمتين في حالة تشبث متخير القرارات التسامحية سلبيان قويين لهما دلالة إحصائية عند مستوى ٠٥ فقد كانا على التوالي (- ٣٨ ، ٤٠) مما يدل على أن حصول المدرسة على درجة مرتفعة في القرارات التسامحية يتبعه حصولها على درجة منخفضة في القرارات المشاركة الاجتماعية والسيطرة بينما نجد أن حصولها على درجة مرتفعة

* بالرجوع الى جدول الدلالة الاحصائية لمعاملات الارتباط نجد أن قيمة معامل الارتباط = ٣٦١ عند مستوى الدلالة ٠٥ وأن قيمته = ٤٦٢ عند مستوى الدلالة ٠١ .

في القرارات العقابية يتبعه حصولها على درجة أكثر انخفاً في البعد الحقيقي أ/ب لنفس السمتين فالمدرسة ذات القرارات العقابية تكون أكثر انجذاباً للزميلة المشابهة لها في هاتين السمتين وقد يرجع ذلك لأنها أكثر حاجة لتحقيق الشعور بالانتماء الاجتماعي لمن يشابهها كدعم لموقفها نحو الآخرين وذلك يتفق مع النتيجة السابقة .

وهناك تفسيراً آخر للنتائج السابقة وهو أن المدرسة ذات القرارات المتسامحة تستطيع تكوين علاقة ايجابية مع زميلة ما وان لم يكن هناك تشابه كبير بينهما في سمات الشخصية حيث يسهل تعاملها مع زميلاتها وان اختلفت عنها في بعض الصفات .

به ان درجة البعد الحقيقي أ/ج تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتسامح أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالمقاب .

انضح من المقارنة بين متوسط درجات البعد الحقيقي أ/ج للمجموعات السابقة باستخدام اختبار " ت " أن الفرق لم يمكن له دلالة بالنسبة لسمات الشخصية الأربع . فالمدرسة في كل مجموعة منها لا تميل للتعاون مع الزميلة التي تختلف عنها في سمات الشخصية .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرز الحالي نجد :

- ان معامل الارتباط بين القرارات التسامحية والبعد الحقيقي أ/ج لصفة الشبث الانفعالي في حالة تشبث القرارات العقابية معامل ايجابي ضعيف (١٣ر) بينما كان الارتباط بين القرارات العقابية والبعد الحقيقي أ/ج لنفس الصفة في حالة تشبث القرارات التسامحية معاملا ايجابيا قويا له دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ (٥٩ر) مما يدل على أن زيادة ميل المدرسة لاتخاذ

القرارات العقابية يرتبط بزيادة درجتها في البعد الحقيقي أ/ج لسمة الثبات الانفعالي أى بوجود اختلاف بينها وبين رفضها السوسيومترى في هذه السمة فالمدرسة التى تميل للعقاب تبتعد عن الزميلة التى تختلف عنها فى سميتها الثبات الانفعالي لأن الزميلة التى تتسم بالانزان الانفعالي والهدوء والشروى (وهى من الصفات المرغوبة اجتماعيا خاصة بالنسبة للفتاة) تشمرها بالفرق بينهما عندما تلاحظ اختلاف سلوك تلك الزميلة عنها مما يدعم رأى الأخرى بأنهما غير متزنة انفعاليا لسرعة انفصالها السلبي نحوهم وهو ما يزيد من توترها .

- ان معاملى الارتباط بين القرارات التسامحية والبعد الحقيقي أ/ج لسمتى السيطرة والمشاركة الاجتماعية فى حالة تثبيت متغير القرارات العقابية معاملان ايجابيان ضعيفان فقد كانا على التوالى (٠.٠٨ ، ٠.٠٩) بينما كان معاملا الارتباط بين القرارات العقابية والبعد الحقيقي أ/ج لنفس السمتين فى حالة تثبيت متغير القرارات التسامحية معاملين سلبيين (وان كان لسمته دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ بالنسبة سمة المشاركة الاجتماعية) فقد كانا على التوالى (- ٠.١٤ ، - ٠.٤٩) مما يدل على أن الاتجاه السلبي نحو زميلة ما ورفض التعاون معها رغم تشابهها فى سمة المشاركة الاجتماعية (بمسئورة واضحة) يرتبط بميل لاتخاذ القرارات العقابية .

الفرض الثانى : تختلف درجة البعد الوصفى أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذى تتسم بالتسامح عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم بقراراته بالعقاب ويمكن توضيح ذلك الفرض على النحو التالى :

أ. ان درجة البعد الوصفى أ/ب تكون لدى الفرد الذى تتسم بقراراته بالتسامح أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتسم بقراراته بالعقاب .

للتحقق من الفرض الحالي استخدم اختبار "ت" للكشف عن الدلالة الاحصائية للفروق بين متوسطاتها حيث اتضح أنه لا توجد دلالة احصائية بينها بمعنى أن المدرسة في كل هذه المجموعات تحب وصف اختيارها السوسيومترى بنفس الصفات التي تنسبها الى نفسها .

وقد حاول الباحثون تفسير مصدر هذا التشابه أو الاختلاف بين فرديين فهناك عدة احتمالات هي :

أ. أن يكون هذا التشابه ناتجا عن مقارنة بين ذات الفرد وذات آخره.
ب. أن يكون هذا التشابه ناتجا عن مقارنة ذات فرديين آخرين غير الفرد الأول .

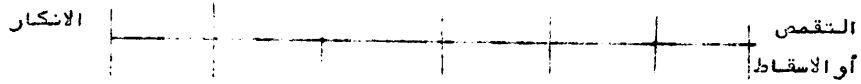
ج. أن يكون هذا التشابه ناتجا عن عامل الميل نحو المتايير الاجتماعية social desirability : وهذه تبدو عندما يصف الفرد ذاته بصورة ذات اختياره السوسيومترى كأقرب ما يكون لقيم ومتايير المجتمع ولذلك نجد تشابها بينهما .

د. أن يكون هذا التشابه ناتجا عن عملية التقمص أو الترحيل Identification : وهي حيلة عقلية لاشعورية تمنى أن يمتص الفرد مجموعة من صفات شخص يحب به - سواء كانت صفات حسنة أو سيئة - ففي هذه العملية ينتحل الفرد لاشعوريا شخصية الفرد الذي يحب به عن طريق الاتحاد الوجداني معه ولذا يقوم بوصف نفسه ونسوع سلوكه وشخصيته بناء على مفهومه لصورة ذات هذا الفرد .

هـ. أن يكون هذا التشابه ناتجا عن عملية الإسقاط Projection :
فكما يذكر فروم Vroom سنة ١٩٦١ بأنه العملية التي عن طريقها يفترض الفرد لاشعوريا تشابها بين خصائص شخصيته وسلوكه وبين خصائص شخصية وسلوك فرد آخر فسيبى البيئة الخارجية بخض النظر عن سواء أو شذوذ هذه الخصائص وهذا السلوك .

وهذه الاحتمالات الخمسة قد يكون متسارية .

ونجد أن "سعد عبد الرحمن" يفسر في أبحاثه ما بين سنة ١٩٦٢-١٩٧١ درجة البعد الوصفي بأنها تمثل نقطة على مقياس للتباعد النفس الاجتماعي في احدى نهايته عملية التقمص أو عملية الاسقاط وفي النهاية الأخرى عملية الانكار .



بمعنى أن الفرد الذي يحرز درجة تشابه وصفى صغيرة الكم أي يحرز تشابها كبيرا مع من يصفه إما أن يميل الى تقمص صفات هذا الشخص الآخر أو أنه يميل الى أن يسقط عليه خصائص شخصيته وبذلك يحدث التشابه ويقال الفرق بين الوصفين .

ففي دراستين قام بهما "سعد عبد الرحمن" سنة ١٩٦٣ وسنة ١٩٦٧ لدراسة الطلاقة بين عملية الإدراك الاجتماعي ووصف الذات اتضح من مقارنة الأفراد الحاصلين على درجات أعلى من المتوسط بالنسبة لصورة الذات بالأفراد الحاصلين على درجات أقل من المتوسط على نفس المتغير أن الأفراد فسوق المتوسط في صورة الذات يميلون الى وصف أقرب المتعاونين اليهم (اختيارهم السوسيومترى) أكثر شيها بصورة ذواتهم مما يفعل الأفراد من تحت المتوسط في درجات صورة الذات .

وقد علل "سعد عبد الرحمن" ذلك بأن الأفراد فوق المتوسط في درجات صورة الذات وهم الذين يمثلون الاتجاه الأعلى قبولاً من الناحية الاجتماعية يشعرون بهذا النجاح الاجتماعي وبذلك يصبح احتمال أن يتقمص أحدهم شخصية أحب المتعاونين اليه أقل كثيراً من الاحتمال الآخر وهو أن يسقط أحدهم خصائصه وصفاته على أحب المتعاونين اليه لأن الفرد هنا يحب أن يـ

صورة ذاته وصفاته هذه في أحب المساومين اليه .

وعلى هذا فان النتيجة الحالية تتفق مع ذلك التفسير فالتشابه بين وصف المدرسة المتسامحة في اتخاذها لقراراتها لنفسها ووصفها -- كما لزميلتها الأكثر تفضيلا بأنه يرجح لأنها تسقط صفاتها المرغوبة اجتماعيا والتي تؤدي لجعلها ناجحة ومرغوبة اجتماعيا على اختيارها السوسيومترى أما بالنسبة للمدرسة التي تميل لاتخاذ القرارات العقابية والقرارات قليلة التسامح فان التشابه بين وصفها لنفسها ووصفها لاختيارها -- كما السوسيومترى يمكن ارجاعه الى التقمص حيث تنسب صفات الزميلة التي استطاعت أن تحوز على اختيارها السوسيومترى مما يدل على نجاحها -- كما الاجتماعي الى ذاتها لشورها بأن صفاتها أدت لعدم تقبلها الاجتماعي .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض

الحالي نجد :

- ان معاملي الارتباط بين القرارات التسامحية والبعد الوصفي أ/ب لسمتي الشبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية في حالة تشبهت متفيس -- -- -- القرارات العقابية موجبان ضعيفان فقد كانا على التوالي (٠.٨ ، ٠.٨) بينما نجد أن معاملي الارتباط بين القرارات العقابية والبعد الوصفي أ/ب لنفس السمتين في حالة تشبهت القرارات التسامحية أكثر ارتفاعا (وان لم تكن لهما دلالة احصائية) فقد كانا على التوالي (٢١.٠ ، ٢٢.٠) الا أنه يمكن تفسير ذلك بأن المدرسة التي تميل لاتخاذ القرارات التسامحية حصلت على درجة في البعد الوصفي أ/ب (وهو دالة المسافة بين وصف المدرسة لنفسها ووصفها لاختيارها السوسيومترى) أقل من الدرجة التي حصلت عليها المدرسة التي تميل لاتخاذ القرارات العقابية ، فهي في تدرك وجود تشابه بينها وبين اختيارها السوسيومترى في سمتي الشبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية أكبر مما نجده في حالة المدرسة التي

تميل لاتخاذ القرارات العقابية .

ويمكن تفسير ذلك بأن المدرسة المتسامحة تشعر بأن أهم الصفات التي تجعلها مرغوبة اجتماعيا وتسهل تعاملها مع الآخرين هو اتزانها الانفعالي فهي هادئة تتروى قبل اتخاذ القرار كما أنها تميل لمشاركة زميلاتها في نشاطاتهن وتسعى لتكوين علاقات طيبة مع الجميع مما ينعكس على تعاملهن معها ولذلك فهي تتميز بهذه الصفات التي أدت لنجاحها الاجتماعي وتنسبها الى زميلتها الأكثر تفضيلا لديها .

بينما نجد أن المدرسة ذات القرارات العقابية ذات الاتجاه السلبي نحو الآخرين والتي تندفع في محاسبتهم على كل صغيرة وكبيرة أقل اعتزازا بصفاتها لذا فهي لاتنسبها لاختيارها السوسيومترى .

به ان درجة البعد الوصفي أ/ج تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالحقاب .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفي أ/ج للمجموعات السابقة من المدارس اتضح أن الفرق بينهما لم تكن له دلالة احصائية بالنسبة لسمات الشخصية الأربع للمدرسة في كل مجموعة منها تنكر على رفضها السوسيومترى الاتصاف بصفات هي لاتب ودفه بصفات تتشابه مع وصفها لنفسها وربما كان هذا هو السبب في رفضها له لاعتقادها بأن هذه الزميلة تختلف عنها في كثير من الصفات .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالي نجده :

- ان معاملات الارتباط بين القرارات التسامحية والبعد الوصفي أ/ج لسمتي الشبات الانفعالي والسيطرة والتسامح في حالة تشبيبت متغير القرارات ، العقابية معاملات ايجابية عقد كانت على التوالي (٥:٠ ، ٥:٢ ، ٥:٣ ، ٥:٤ ،

وكانت معاملات الارتباط بين القرارات العقابية والبعد الوصفي أ/ج لنفس السمات في حالة تشبث متغير القرارات التسامحية محاملات سلبية ففقدت كانت على التوالي (- ٠.٢٠ ، - ٠.٠٨ ، - ٠.٢٧) ورغم أن هذه المعاملات ليست لها دلالة احصائية الا أننا نستنتج منها أن العلاقة ايجابية بين اتخاذ القرارات التسامحية ودرجة البعد الوصفي أ/ج (أي المسافة بين وصف المدرسة لنفسها ووصفها لرفضها السوسيومترى) بينما نجد أنه كلما زاد الميل لاتخاذ القرارات العقابية قلت درجة الفتاة في البعد الوصفي أ/ج أي كلما زاد ادراكها لوجود تشابه بينها وبين رفضها السوسيومترى في سمات الثبات الانفعالي والسيطرة والتسامح ويمكن تفسير ذلك بأن الفتاة ذات القرارات التسامحية ترفض التعاون مع تلك الزميلة لادراكها بأنها تختلف عنها في الصفات . من هنا نجد تفاوتاً بين الصفات التي تنسبها لنفسها وما تنسبه الي تلك الزميلة ، أما الفتاة ذات القرارات العقابية فهي أقل اعتزازاً بمقاتها لأنها لم تؤدي بها للنجاح الاجتماعي لذا فهي لاتمانع في نسب هذه الصفات لرفضها السوسيومترى .

ومناك احتمال آخر هو أن يكون انخفاض درجة البعد الوصفي أ/ج لدى المدرسة ذات القرارات العقابية رد فعل عكس لما تشعر به من عدم تقبل الآخرين لها فهي تحاول كسب ود زميلاتها بالتمويه عليهن وذلك بكتيبتها مشاعرها السلبية نحوهن خاصة نحو زميلتها الأقل تفضيلاً وهي أبعد الزميلات عنها بأن تصفها بصفات مرغوبة اجتماعياً تقترب من الصفات التي تنسبها الي نفسها لتدافع عن ذاتها ضد المشاعر السلبية نحو هذه الزميلة .

الفرض الثالث : وبالنسبة لدرجة البعد التراسلي أ/ب ، أ/ج فافتراضنا نفترضه:

أ. ان درجة البعد التراسلي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالعقاب .

بالمقابل .

للتحقق من الفرض الحالي استخدم اختبار "ت" للكشف عن الفرق بين متوسط درجات البعد التراسلى أ/ب للمجموعات السابقة من المدرسين حيث اتضح أنه لا يوجد فرق له دلالة احصائية بين متوسطاتها بالنسبة لسمات الشخصية الأربع . فالمدرسة فى كل هذه المجموعات تصف زميلتها الأكثر تفضيلا (اختيارها السوسيومترى) كما تحب هذه الزميلة أن تصف نفسها وهذا هو ما يسمى بالقدرة على الاستشفاف الرجائى Empathic ability فهي تستطيع الاحساس بشعورها والتعريف على مفهومها عن ذاتها وهذا يتفق مع نتائج الدراسة التى قام بها F. William سنة ١٩٦٩ حيث اتضح أن دقة تنبؤ الآخرين بوصف الأفراد لأنفسهم (وهو ما يقترب من معنى البعد التراسلى فى هذه الدراسة) يزداد بزيادة المطلزمات المعطاه عن الشخص ، ولذلك فان الاحتكاك المستمر بين الفتاة وزميلتها الأكثر تفضيلا لديها أى اختيارية . السوسيومترى ساعد على دقة وصفها كما تم فى نسبه فى الحقيقة ويؤيد هذه النتيجة ما وضعه "سعد عبد الرحمن" نتيجة لدراساته ما بين سنة ١٩٦٣ - ١٩٧١ ان درجة التراسل Correspondence score تمثل نقطة على مقياس للتباعد النفسى الاجتماعى احدى نهايتها القبول الاجتماعى Social acceptance والقدرة على التعبير الانفعالى والنهاية الأخرى الانزالية أو الانطواء وعدم الأمن والطمانينة الاجتماعية .

الانزالية	القبول الاجتماعى
والانطواء	والتعبير الانفعالى
والمروعية	والتعاطف
المتطرفة	

كما أن النتيجة الحالية تتفق مع نتائج البحث الذى قامت به الباحثة سنة ١٩٧٧ حيث اتضح بمقارنة متوسط درجات البعد التراسلى أ/ب للفتيات بؤرة الزعامة (المقبولات اجتماعيا لدرجة كبيرة ويمثلن هنا

المدرسات المتسمات باتخاذ القرارات شديدة التسامح بالبعد التراسلسي
أ/ب للفتيات بؤرة الرفض ويمثلهن هنا المدرسات اللاتي يمن لاتخاذ القرارات شديدة العقاب
له دلالة إحصائية بالنسبة لسماث الشخصية الأربح وقد فسّر ذلك الفتاة
بؤرة الزعامة أي الناجحة اجتماعيا يرجع سبب وصولها الى هذه المكانة
السوسيومترية الى قدرتها العالية على "الاستشفاف الوجداني" فهي تستطيع
التمرف على وجهة نظر الآخرين وخاصة اختيارها السوسيومترى نتيجة
للاحتكاك المستمر بينهما ومن ناحية أخرى فان الفتاة بؤرة الرفض نظرا
لاحساسها بمكانتها السوسيومترية وعدم نجاحها في أن تكون مرغوبة
اجتماعيا (وتمثلها هنا المدرسة ذات القرارات الحقابية) فهي تزداد
التصاقا بزميلها الأكثر تفضيلا فتحاول وصفها كما تحب هذه الزميل
أن تصف نفسها حتى تستمر العلاقة الايجابية بينهما .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض

الحالي نجد :

أ- أن معاملي الارتباط بين اتخاذ القرارات التسامحية والبعيد التراسلسي
أ/ب لسمتى الشبات الانفعالي والتسامح في حالة تشبث متغير القرارات
المقابية ايجابية فقد كانا على التوالي (٠٠٥ ، ٠٠١) بينما كان
معامل الارتباط بين اتخاذ القرارات الحقابية والبعيد التراسلسي أ/ب ،
لنفس السمتين في حالة تشبث متغير القرارات التسامحية سلبية فقد كانا
على التوالي (- ٠٥٢ ، - ٠٢٨) ورغم أن معاملات الارتباط هذه ليست لها
دلالة إحصائية الا أنه يمكن الاستدلال ميبين ذلك بأن ميل الفتاة
لاتخاذ القرارات التسامحية يرتبط بحمولها على درجة مقاربة في البعد
التراسلسي أ/ب بينما نجد أن ميلها لاتخاذ القرارات الحقابية يرتبط
بحمولها على درجة أقل (منخفضة) في البعد التراسلسي أ/ب لسمتى الشبات
الانفعالي والتسامح فهي أكثر دقة في ادراك اختيارها السوسيومترى من
المدرسة ذات القرارات المتسامحة ويمكن تفسير ذلك بأنه نظرا لشمسور

المدرسة ذات القرارات العقابية يتباعد زميلاتها عنها وبأنها غير مرغوبة منهن لانجاسها السلبي نحوهن مما يهدد شعورها بالأمن الاجتماعي لذا فهي أكثر حرما على أن تكون علاقتها أكثر ايجابية بزميلاتها أكثر تفضيلا فنجدها أكثر التصاقا باختيارها السوسيومترى فتصفه بصفات مرغوبة اجتماعيا يحبا وصف نفسه بها أو كأقرب ما يكون لوصفه لنفسه أكثر مما نجده في حالة المدرسة ذات القرارات التسامحية التي لاتواجه ذلك الرفض الاجتماعي .

به لاختلاف درجة البعد التراسلي أ/ج لدى الفرد ذي القرارات التسامحية عنها لدى الفرد ذي القرارات العقابية .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد التراسلي أ/ج لسمات الشخصية الأربع لمجموعات المدرسات السابق الاشارة اليها اتضح أن الفرق لم تكن له دلالة احصائية بمعنى أنه لا يوجد اختلاف واضح بين هذه المجموعات في مدى المسافة بين وصف المدرسة لرفضها السوسيومترى ووصف رفضها السوسيومترى لنفسه فكل منهن لاتدرك رفضها السوسيومترى بدقة حيث لاتستطيع وصفه بصفات تقترب مما يصف به نفسه وفي هذا تأييد للفرض الحالي وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض الحالي نجد :

- ان العلاقة السالبة الضعيفة بين قرار التسامح والسحاب (٠.١٦) قد ارتفعت قيمتها قليلا بعد تثبيت أثر متغير البعد التراسلي أ/ج لسمة المشاركة الاجتماعية فقد أصبحت (-٠.٢٢) بعد تثبيت أثر متغير البعد التراسلي أ/ج ورغم أن معامل الارتباط ليس لهما دلالة احصائية إلا أنه يمكن الاستدلال منهما بأن العلاقة بين اتخاذ القرارات المتسامحة والقرارات العقابية تكون أكثر اقترابا في وجود أثر متغير البعد التراسلي أ/ج (دالة المسافة بين وصف الفرد لرفضه السوسيومترى ووصف هذا الرفض

لنفسه) وتزداد تباعدا عند تشبث أشره .

وهذا يعنى أن كلا من المدرسة المتسامحة فى قراراتها والمدرسة التى تميل لاتخاذ القرارات العقابية تتفقان الى حد ما فى عدم دقة ادراك رفضها السوسيومتري (- ١٩٦٠ر) ولذلك فمعد تشبث أشر هذا الصامسببلى أى عزلة يزداد التمايز أى الاختلاف بينهما فنجد زيادة معامل الارتباط السلبي بينهما حيث يصبح (- ٢٤ر) ، وذلك بالنسبة لسمة المشاركة الاجتماعية خاصة حيث أن هذه السمة من السمات المرغوبة اجتماعيا التى تدل على النجاح الاجتماعى وعلى كسب مودة الآخرين وتقديرهم الاجتماعى ولذلك فكل منهما تنكر على رفضها السوسيومتري الاضاف بهذه السمات أكثر من غيرها من السمات ومن هنا نجد تفاوتنا بين وصفها لرفضها السوسيومتري ووصف رفضها السوسيومتري لنفسه .

- نلاحظ أن معاملات الارتباط بين اتخاذ القرارات التسامحية والبعد التراسلى أ/ج لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح فى حالة تشبث متغير القرارات العقابية ايجابية ضميطة فقد كانت على التوالى (٢٩ر ، ١٥ر ، ٣ر) وأن معاملات الارتباط بين اتخاذ القرارات العقابية والبعد التراسلى أ/ج لنفس السمات فى حالة تشبث متغير القرارات ، التسامح ايجابية ذات دلالة احصائية عند مستوى ١٠ر ، ٥٠ر بالنسبة لسمتى المشاركة الاجتماعية والسيطرة على التوالى وتقترب من مستوى الدلالة الاحصائية ٥٠ر بالنسبة لسمة التسامح فقد كانت على التوالى (٦٥ر ، ٣٦ر ، ٣٢ر) مما يدل على أن المدرسة التى تميل لاتخاذ القرارات العقابية تكون درجتها فى البعد التراسلى أ/ج أكبر من درجة المدرسة ذات القرارات التسامحية ، فالمدرسة ذات القرارات العقابية أقل دقة فى ادراكها لرفضها السوسيومتري فهى أقل تسامحا على وصف رفضها السوسيومتري كما يجب أن يصف نفسه وربما كانت

هذه الصفة وهي انخفاض قدرتها على الاستشفاء الوجداني في السبب فسرى عقابها للآخرين فنتيجة لعدم معرفتها بوجهات نظركم وأسباب سلوككم --- م نجدها تصدر قرارات عقابية حسب وجهة نظرنا الشخصية .

ويمكن وضع تفسير آخر للسبب في عدم دقة ادراك المدرسة التي تتسم قراراتها بالعقاب لرفضها السوسيومترى الى أنها لا تحفه كما يصف نفسه وهو أن المدرسة هنا نتيجة لشعورها بعدم تقبل الآخرين من أفراد المجموعة لها فأنها قد تلجأ الى حيلة دفاعية لاشعورية تعتبر رد فعل عكس نتيجة لما تشعر به من قلق فهي تحاول أن تثبت عدم عداؤها لأفراد الجماعة خاصة رفضها السوسيومترى حيث تصفه بسمات مرغوبة اجتماعيا أكثر مما ينسبه الى نفسه في الواقع بالنسبة لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح وهي السمات التي تفسر بمدى أهميتها المفرد نظرا لعدم تقبل أفراد الجماعة لها ويؤيد ذلك ما أثبتته نتائج دراسته Carlsson Levy سنة ١٩٧٠ من أن المفحوصين الذين يهتمون بالقيمة الاجتماعية يكثرون من استخدام صفات اجتماعية في وصفهم للآخرين.

ويتفق هذا التفسير مع تفسير نتائج البحث الذي أجرته الباحثة سنة ١٩٧٧ حيث اتضح بمقارنة متوسط درجات البعد التراسلي أ/ج للفتاة بؤرة الزعامة السوسيومترية (أي المرغوبة اجتماعيا ويمثلها هنا السرى حد ما الفتاة التي تتسم قراراتها بالتسامح) بمتوسط درجات البعد التراسلي أ/ج للفتاة بؤرة الرفض السوسيومترى (وأي الفتاة غير المرغوبة اجتماعيا وتمثلها هنا الفتاة ذات القرارات العقابية) أن الفرق كانت له دلالة احصائية بالنسبة لسمتي السيطرة والمشاركة الاجتماعيين فقد كان متوسط درجات البعد التراسلي أ/ج للفتيات بؤرة الزعامة أقل من متوسط درجات البعد التراسلي أ/ج للفتيات بؤرة الرفض السوسيومترى .

الفرض الرابع : ان درجة البعد المقارن تكون لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالعقاب .

للتحقق من هذا الفرض استخدم اختبار "ت" للكشف عن الدلالة الاحصائية للفروق بين متوسطات درجات البعد المقارن للمجموعات السابقة من المدرسات حيث اتضح أن الفروق لم تكن لها دلالة احصائية بالنسبة لسمات الشخصية الأربع بمعنى أن المدرسة في كل مجموعة منها لا تختلف في مدى قدرتها على التمييز بين صفات اختيارها ورفضها السوسيومترى .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض الحالي نجد :

- أن معاملات الارتباط بين القرارات العقابية والبعد المقارن لسمات الثبات الانفعالي والسيطرة والتسامح في حالة تشبيت متغير القرارات التسامحية هي على التوالي (٣٣ ، ٤٠ ، ٣٤) فهي تقترب من مستوى الدلالة الاحصائية ٥٠ بالنسبة لسمات الثبات الانفعالي والتسامح وذات دلالة احصائية عند مستوى ٥٠ بالنسبة لسمة السيطرة ولذلك فهي أكثر ارتفاعاً من قيمة معاملات الارتباط بين القرارات التسامحية والبعد المقارن في حالة تشبيت متغير القرارات العقابية التي لم تكن لها دلالة احصائية فهي (٢٢ ، ٢٢ ، ١٦) على التوالي .

وحيث أن درجة البعد المقارن هي كما بين "سعد عبد الرحمن" في أبحاثه ما بين سنة ١٩٦٣ - ١٩٧١ تمثل نقلة على مقياس للتباعد النفسى الاجتماعى تبدأ بالتمييز والدقة الاجتماعية والنقد وتنتهى بالتسامح الاجتماعى وعدم التدقيق فى عملية الاختيار السوسيومترى على النحو التالى :

السمات الاجتماعية	التمييز
التسامح	الدقة
عدم التدقيق	الاجتماعية
	النقد

وحيث أن طبيعة هذه الدرجات عادية أي أنه كلما زادت الدرجة كلما زاد مفهوم الفرق المقارن أي زادت قدرة الفرد على التمييز بين خصائص وسلوك الاختيار والرفض السوسيومترى .

وتدل النتيجة السابقة على أن الفرد ذي القرارات الحقيابية يكون أكثر تمييزاً بين الصفات التي ينسبها لكل من اختياره ورفضه السوسيومترى ويمكن تفسير ذلك بأن الفرد الذي يميل لاتخاذ القرارات الحقيابية التي تدل على عدائه للآخرين يكون غير مقبول اجتماعياً لذا فإنه يحرض على أن تكون علاقته طيبة باختياره السوسيومترى لأشباع حاجته للانتماء والتقدير الاجتماعي ولذلك نجده ينسب إليه صفات مرغوبة اجتماعياً إلى حد كبير ولكنه يصف رفضه السوسيومترى بصفات مغيرة لذلك تماماً حيث أن اتجاهه العدواني نحو الآخرين يكون أكثر وضوحاً بالنسبة لرفضه السوسيومترى .

- وبالنسبة لسمة المشاركة الاجتماعية نجد أن معامل الارتباط بين القرارات التسامحية والبعد المقارن لهذه السمة في حالة تشبيبت أثر القرارات الحقيابية كان (٢٤ر) فهو يقترب من مستوى الدلالة الاحصائية ٥.٥ وأكثر ارتفاعاً من معامل الارتباط بين القرارات المتسم بالمقاب والبعد المقارن لهذه السمة في حالة تشبيبت أثر القرارات التسامحية حيث لم تكن له دلالة احصائية (٢٠ر) مما يدل على أن الميل لاتخاذ القرارات التسامحية يجعل الفرد أكثر تمييزاً بين اختياره ورفضه السوسيومترى في هذه السمة فنظراً لطلاقاته الايجابية المتسامحة مع أعضاء جماعته لذا فإنه قد يرجع رفضه للتماون مع ذلك الفرد لصفات عددا الفرد من حيث ميله للتباعد عن الآخرين وعدم التماون معهم بينما يصف اختياره السوسيومترى بأنه أكثر ايجابية من ذلك في سمة المشاركة الاجتماعية ومن هنا نجد الفرق كبيراً بين وصفه للفردين .

ثانيا : للمقارنة بين الأفراد الذين تتميز قراراتهم بالتأثر بالآخرين والأفراد الذين تتميز قراراتهم بالاستقلالية في متفحصات الادراك الاجتماعي اختبرت الفروض التالية :

الفرض الأول : تختلف درجة البعد الحقيقي أ/ب : أ/ب لدى الفرد البسدي تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالي :

أ. ان لدرجة البعد الحقيقي أ/ب لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين تكون أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالاستقلالية .

نبين من المقارنة بين متوسط درجات البعد الحقيقي أ/ب للمجموعات السابقة من المدرسات أن الفرق لم تكن دلالة احصائية فالمدرسة في كل هذه المجموعات تفضل أن يكون اختبارها السوسيومترى مشابها لها في صفات شخصيتها ومفهومها عن ذاتها .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متفحصات الفرض الحالي نجد :

- ان معامل الارتباط بين القرارات الاستقلالية والبعد الحقيقي أ/ب لسمتى الثبات الانفعالي والسيطرة في حالة تشبث متفحصات القرارات المتأثرة بالآخرين كانا سلبيين فهما على التوالي (- ٠.١٠ ، - ٠.١١) ، بمعنى أنهما يختلفان عن معامل الارتباط بين قرارات التأثر بالآخرين والبعد الحقيقي أ/ب لنفس السمتين في حالة تشبث متفحصات القرارات الاستقلالية فقد كانا على التوالي (٠.٠٢ ، ٠.٢٩) ورغم أن معامل الارتباط هنا لم تكن لهما دلالة احصائية الا أنه يمكن الاستدلال من هذه النتيجة بأنه يوجد تشابه أكبر بين المدرسة التي تميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية وبين اختبارها السوسيومترى في سمتي التشبثات

الانفعالي والسيدرة لأن هذه المدرسة تشتمر بمدى أهمية هاتين السمتين
حيث أن استقلاليتها تعتمد على اتسامها بالاتزان الانفعالي
كما يبدو في تمسكها بأرائها التي تقتنع بها وعدم تفجيرها بسهولة
وعدم خضوعها للآخرين كما يظهر من دفاعها عن آرائها ومحاولة اقناع
الآخرين بها ولذلك فهي تختار زميلتها الأكثر تفضيلاً بحيث تتصف بهاتين
السمتين .

- ان معامل الارتباط بين قرارات التأثر بالآخرين والبعد الحقيقي
أ/ب لسمّة التسامح في حالة تشبث متخير القرارات الاستقلالية كان سلبياً
فهو (- ١٧) أما معامل الارتباط بين القرارات الاستقلالية والبعد
الحقيقي أ/ب في حالة تشبث متخير قرارات التأثر بالآخرين فكان ايجابياً
ضعيفاً (١٣) ونستدل من ذلك بأن المدرسة التي تتأثر بالآخرين فـ
قراراتها يوجد تشابه أكبر بينها وبين زميلتها الأكثر تفضيلاً في سمّة
التسامح فأكثر ما يميز تلك المدرسة هو تسامحها فهي تتنازل عن
رغباتها من أجل ارضاء الآخرين وان كان ذلك لا يتفق مع رغباتها ولذلك
فهي تختار زميلتها الأكثر تفضيلاً بحيث تتصف أيضاً بهذه السمّة حتى لا يكون
هناك تضارب بينهما .

أما المدرسة التي تميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية فإنها لا تتسامح
مع الآخرين بمعنى أنها لا تتنازل عن حقها في ابداء الرأي أو تحقيق
رغباتها لارضائهم أو تأثرهم بهم ولذلك فهي تختار زميلتها الأكثر تفضيلاً
بحيث تكون مكملة لها في هذه السمّة ليسهل التعاون بينهما .

به ان درجة البعد الحقيقي أ/ب لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتأثر
بالآخرين يكون أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته
بالاستقلالية .

وقد اتضح من المقارنة بين متوسط درجات البعد الحقيقي أ/ج للمجموعات السابقة من المدرسات أن الفروق لم تكن لها دلالة احصائية بمعنى أن المدرسة في كل مجموعة منها ترفض التعاون مع الزميلة التي تختلف عنها في سمات الشخصية .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض الحالي نجد ما يلي :

- ان معامل الارتباط بين قرارات التأثر بالآخرين والبعد الحقيقي أ/ج لسمتي الثبات الانفعالي والتسامح في حالة تشبيت متغير القرارات الاستقلالية كانا ايجابيان لهما دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، وقد كانا على التوالي (٤٤ر ، ٣٧ر) أما معامل الارتباط بين القرارات الاستقلالية والبعد الحقيقي أ/ج لنفس السمتين في حالة تشبيت متغير قرارات التأثر بالآخرين فكان احدهما معامل سلبي ضعيف والآخر معامل ايجابي ضعيف فهما على التوالي (-٤٠ر ، ١٦ر) مما يدل على أنه يوجد اختلاف أكبر بين المدرسات التي تتأثر قراراتها بالآخرين ورفضها السوسيو مترى .

- ويتفق مع ذلك ما نلاحظه بأن معامل الارتباط بين قرارات التأثر بالآخرين والبعد الحقيقي أ/ج لسمتي المشاركة الاجتماعية والسيطرة في حالة تشبيت متغير القرارات الاستقلالية كانا ايجابيان رغم أنهما ضعيفان ليس لهما دلالة احصائية فهما على التوالي (٢٦ر ، ١٣ر) وأن معامل الارتباط بين القرارات الاستقلالية والبعد الحقيقي أ/ج لنفس السمتين في حالة تشبيت متغير قرارات التأثر بالآخرين كانا سلبيين ضعيفان فهما على التوالي (-٢٦ر ، -٢٦ر) .

ويمكن تفسير ذلك بأن المدرسة التي تتأثر في قراراتها بالآخرين لاتحب التعاون مع الزميلة التي تختلف عنها في سمات الشخصية أما المدرسة التي تميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية فانها لاتحب التعاون مع الزميلة المشابهة

لها في سمات الشخصية حيث أن تميزها بالهدوء والشباب على الرأي ومحاولة اقتناع الآخرين بأرائها وعدم الخضوع لمتاثير الجماعة ولرأى الآخرين من عدم التنازل عن حقوقها يجعل من الصعب عليها التعاون مع زميلة تتمسك مثلها بالرأى وبعدم التسامح . الخ .

الفرض الثانى : تختلف درجة البعد الوصفى أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالآخرين عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالى :

أ. ان درجة البعد الوصفى أ/ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية .

بالمقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفى أ/ب للمجموعات السابقة من المدرسات اتضح أن الفرق لم تكن له دلالة احصائية فالمدرسة فى كل مجموعة منها تدرك زميلتها الأكثر تفضيلاً كأقرب ما تكون لذاتها أى مشابهة لها .

وهذه النتيجة تتفق مع التفسير الذى قدمه "سعد عبد الرحمن" فى دراساته بأن الأفراد فوق المتوسط فى درجات صورة الذات (ويقابلهم هنا الأفراد ذوى القرارات الاستقلالية حيث يمتزجون بذاتهم) يميلون الى وصف أقرب المعاوين اليهم أكثر شبهة بصورة ذواتهم مما يفضل الأفراد من تحت المتوسط فى درجات صورة الذات (كما فى حالة الفرد ذى القرارات المتأثرة بالآخرين) حيث يرجع التشابه بين وصف الذات ووصف الاختيار السوسيو-متسرى لديهم الى أنهم يتقمصون صفات أقرب زملاء اليهم .

وبحساب مصاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض الحالى نجد أن معامل الارتباط بين قرارى التأثر بالآخرين والبعد

الوصفي أ/ب لسمة السيطرة في حالة تشبث متغير القرارات الاستقلالية سلبى ضعيف فقد كان (- ١٢ر) بينما نجد أن معامل الارتباط بين القرارات الاستقلالية والبعد الوصفي أ/ب لنفس السمة في حالة تشبث متغير قرارات التأثر بالآخرين ايجابى ضعيف فقد كان (٠.٧ر) ورغم أنه لم تكن له دلالة احصائية الا أنه يمكن الاستدلال من ذلك بأن ميل المدرسة لاتخاذ قرارات تتسم بالتأثر بالآخرين يتبعه حصولها على درجة منخفضة في البعد الوصفي أ/ب لسمة السيطرة أى يزيد ادراكها لوجود تشابه بينها وبين اختيارها السوسيومترى في تلك السمة بينما نجد أن ميلها لاتخاذ قرارات تتسم بالاستقلالية ذا علاقة ايجابية وان كانت ضعيفة بالحصول على درجة فى البعد الوصفي أ/ب (أكثر ارتشاعا) فهي أقل ادراكا لوجود تشابه بينها وبين اختيارها السوسيومترى في سمة السيطرة ويمكن تفسير ذلك بأن ميل المدرسة لاتخاذ القرارات الاستقلالية أى تشبثها برأيها وعدم خضوعها فى قراراتها لمعايير الجماعة ونظمها قد يعرضها للنقد الاجتماعى فهي لاتأثر برغبتهم فى تغيير قراراتها التى لاتتفق مع الجماعة السمة ولذلك فهي تعطى لنفسها درجة عالية فى السيطرة بينما لاتصف زميلتها الأكثر تفضيلا بالسيطرة فذلك غير مرغوب اجتماعيا بالنسبة للمسنرة ومن هنا نجد التباوت أكبر بين وصفها لنفسها ووصفها لزميلتها الأكثر تفضيلا مما نجده فى حالة المدرسة ذات قرارات التأثر بالآخرين حيث أنها تعطى لنفسها درجة منخفضة فى سمة السيطرة لتأثرنا بأراء الأخرين كما تمنح درجة مماثلة لزميلتها الأكثر تفضيلا .

ونجد أن ذلك التفسير ينطبق أيضا على سمة التسامح فقد كان معامل الارتباط بين قرارات التأثر بالآخرين والبعد الوصفي أ/ب لهذه السمة تشبث متغير القرارات الاستقلالية سلبيا قويا له دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ فهو (- ٤٦ر) بينما كان معامل الارتباط بين القرارات الاستقلالية

والبعد الوصفي أ/ب لنفس السمة في حالة تشبيث متغير قرارات التأثر بالآخرين سلبيا ضعيفا ليس له دلالة احصائية بقيمته (- ٠.٣٠) .
به ان درجة البعد الوصفي أ/ج تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز بقراراته بالاستقلالية .

وبالمقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفي أ/ج للمجموعات السابقة من المدرسات لم يكن للفروق دلالة احصائية فالمدرسة في كل مجموعة منبها تنكر على رفضها السوسيومترى الالتصاق بصفاتنا .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض الحالي نجد أن العلاقة بين قرارات التأثر بالآخرين والقرارات الاستقلالية كانت موجبة ضعيفة في سمة السيطرة (١٨) وعند تشبيث متغير البعد الوصفي أ/ج أصبحت العلاقة سالبة ضعيفة (- ١٣) بمعنى أن العلاقة بين نوعي القرارات تكون ايجابية في حالة وجود متغير البعد الوصفي أ/ج في سمة السيطرة أي أن نوعي القرار يتفقان الى حد ما في تأثرهما بالبعد الوصفي أ/ج فكل من هذين القرارين يتأثران بمدى التشابه بين المدرسة ورفضها السوسيومترى في سمة السيطرة .

- ان معاملات الارتباط بين القرارات الاستقلالية والبعد الوصفي أ/ج لسيمات الشيات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح في حالة تشبيث متغير القرارات المتأثرة بالآخرين كانت ايجابية ضعيفة فهي على التوالي (١٤ ، ٠.٨ ، ٢٢) بينما كانت معاملات الارتباط بين القرارات المتأثرة بالآخرين والبعد الوصفي أ/ج لنفس هذه السمات في حالة تشبيث متغير القرارات الاستقلالية معاملات سلبية فهي على التوالي (- ٢٢ ، - ٢٠ ، ٤٢) ورغم أنها لم تكن ذات دلالة احصائية باستثناء سمة السيطرة التي كان معامل ارتباطها له دلالة عند مستوى ٠.٥ فإنه يمكن الاستدلال من

ذلك بأن المسافة بين وصف المدرسة ذات القرارات الاستقلالية لنفسها
ووصفها لزميلتها الأقل تفضيلاً أكبر من هذه المسافة لدى المدرسة
التي تميل لاتخاذ قرارات تتسم بالتأثر بالآخرين .

ويتفق مع ذلك ما نلاحظه من أن معامل الارتباط بين القرارات
الاستقلالية والحمد الوصفي أ/ج لسمه السيطرة في حالة تشبثت متفكير
القرارات المتأثرة بالآخرين كان سلبى ضعيف فقيمه (-٠.١٢) بينما نجد
أن معامل الارتباط بين قرارات التأثر بالآخرين والحمد الوصفي أ/ج لنفس
السمه في حالة تشبثت متفكير القرارات الاستقلالية سلبى له دلالة
احصائية عند مستوى ٠.٥ فقيمه (-٠.٣٨) .

ويمكن تفسير هذه النتائج بأن المدرسة ذات القرارات المستقلة
تشعر بأنها أقوى من الجماعة لأنها لاتتأثر ولا تخضع لمحابيرها وتعلم أن
أن ذلك يرجع لما تتميز به من سمات من أهمها عدم خضوعها للجماعة
وعدم تسامحها في حقها بابداء رأيها بالإضافة الى اتزانها الانفسالى
لأنها لاتخبر قرارها بناء على رأى الجماعة ولا تشعر بالتوتر والقلق
لاختلافها عنهم كما أنها تتسم بقله مشاركتها الاجتماعية حيث تنفسرد
بقراراتها ولذلك فهي تنكر هذه الصفات التي تمتاز بها على رفضها
السوسيومترى أما المدرسة ذات القرارات المتأثرة بالآخرين فهي أقل
اعتزازا بصفاتها وربما تشعر بضعفها هذا لذا فهي لاترى مانها فـسى
منح بعض صفاتها لرفضها السوسيومترى وخاصة تلك المتعلقة بسمتى السيطرة
والتسامح حيث أنها تتسم بالخضوع لمحابير الجماعة وعدم ابداء رأيها
الذى تقنع به نتيجة لتسامحها أى تنازلها عن حقها فى التمسك برأيها
وهي صفات تشعر بتأثرها السلبية عليها ومن هنا نجد تقارباً بين
وصفها لذاتها ووصفها لرفضها السوسيومترى أكثر مما نجد في حالة
المدرسة ذات القرارات الاستقلالية .

الفرض الثالث: تختلف درجة البعد التراسلي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالي :

أ. ان درجة البعد التراسلي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز بقراراته بالاستقلالية .

عند المقارنة بين متوسط درجات البعد التراسلي أ/ب للمجموعات السابقة من المدرسات اتضح أن متوسط درجة البعد التراسلي أ/ب فسيحة السيطرة لدى أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتأثرة بالآخرين كان أعلى بصورة دالة احصائيا عن مستوى (٠) (قيمة ت = ٢٠٥) عن متوسط درجة البعد التراسلي أ/ب لنفس السمة للاثي يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ لصالح قرارات التأثر بالآخرين . بمعنى أن المدرسة التي تتأثر بالآخرين في اتخاذها لقراراتها كان ومغيا لزميلتها الأكثر تفضيلا في سمة السيطرة لايفتح مع وصف هذه الزميلة لنفسها ويمكن تفسير ذلك بأن خضوع المدرسة التي تتأثر بالآخرين في اتخاذها لقراراتها لآراء الآخرين يحرص على بضعفها وبالأثار السلبية لذلك ومن هنا نجدنا تنكر على زميلاتها الأنشرف تفضيلا صفة الخعف فتسبب لها درجة مرتفعة في سمة السيطرة إلا أن هذه الزميلة لاتحظى لنفسها مثل تلك الدرجة المرتفعة في سمة السيطرة حيث أنها من السمات غير المرغوبة اجتماعيا خاصة بالنسبة للمدرسة والمرأة عموما . ولذا نجد اختلافا بين الوصفين أكثر منا نجد في حالة المدرسة التي نادرا ما تتأثر في اتخاذها لقراراتها بالآخرين .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالي نجد :

- ان معامل الارتباط بين القرارات الاستقلالية والبعد التراسلى
أ/ب سمات الشبات الانفعالى والميطرة والتسامح فى حالة تشبيهات
متغير القرارات المتأثرة بالآخرين كانت سلبية ضعيفة فهى على
التوالى (-٠٥٠ ، -٠١٣ ، -٠٢٢) فهى أقل من معاملات الارتباط
بين القرارات التى تتسم بالتأثر بالآخرين والبعد التراسلى أ/ب لنفس
هذه السمات فى حالة تشبيت متغير القرارات الاستقلالية والتى كانت
ايجابية ضعيفة فهى على التوالى (٠.٨ ، ٠.٦ ، ٠.٥) ورغم أن معاملات
الارتباط هذه لم تكن لها دلالة احصائية الا أنه يمكن الاستدلال عنهما
بأن المدرسة ذات القرارات الاستقلالية تصف اختيارها السوسيومترى
كأقرب ما يكون لوصفه لذاته فى سمات الشبات الانفعالى والميطرة
والتسامح حيث أن هذه المدرسة تشعسب بأهمية الشبات الانفعالى
كما يبدو من تمسكها بقراراتها وإن اختلفت عن ما يراه أفراد
الجماعة وعدم اخضوع للآخرين والتمسك بحقوقها أى عدم التسامح الذى
حد كبير بالتنازل عن قراراتها لارضاء الآخرين ولذلك فعندما يالسب
منها وصف اختيارها السوسيومترى فهى تصفه بهذه الصفات وهى من سمات
تدل على ثقة المدرسة بنفسها واعتزازها بها ولذلك فإن اختيارها
السوسيومترى يحف نفسه بها أيضا ومن هنا نجد تقاربا بين الوصفين.

- ان معامل الارتباط بين قرارات التأثر بالآخرين والبعد التراسلى
أ/ب لسمات المشاركة الاجتماعية فى حالة تشبيت متغير القرارات
الاستقلالية معامل سلبى ضعيف (-٠١١) فهو أقل من معامل الارتباط بين
القرارات الاستقلالية والبعد التراسلى أ/ب لنفس السمات فى حالة تشبيت
متغير قرارات التأثر بالآخرين والذى كان (٠.١٩) ورغم أن معامل
الارتباط هنا لم تكن لهما دلالة احصائية الا أنه يمكن الاستدلال من ذلك
بأن المدرسة التى تميل لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين تصف اختيارها

السوسيومتري كأقرب ما يكون لوصفه لنفسه في سمة مشاركة الاجتماعية .
ويمكن تفسير ذلك بأن هذه المدرسة تشعر بالراحة النفسية
نتيجة لمسايرتها لأفراد الجماعة في آرائهم والاتفاق منهم في قراراتهم
ولهذا فهي تشعر بأهمية المشاركة الاجتماعية لأفراد الجماعة ومن هنا
نجدها تصف زميلتها الأكثر تفضيلاً بذلك وحيث أن هذه السمة مرغوبة
اجتماعياً لذا فإن هذه الزميلة تصف نفسها بها أيضاً ومن هنا نجد
تقاربها بين الوصفين .

أما المدرسة ذات القرارات المستقلة فإنها تعتقد بضرورة أن يكون
لل فرد رأيه وقراره المتميز الذي يقتنع به بمعنى أن لا يتفق مع الجماعة
في كل ما تقوم به أو تقره ولذلك فهي لا تعطى لزميلتها الأكثر تفضيلاً
درجة مرتفعة في سمة المشاركة الاجتماعية ومن هنا نجد تفاوتاً بين هذه
الدرجة وبين الدرجة التي تعطيها هذه الزميلة لنفسها والتي غالباً
ما تكون متفقة مع المصاير الاجتماعية .

به ان درجة البعد التراسلي أ/ج تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته
بالتأثر بالآخرين أكبر بصورة واضحة منها لدى الفرد الذي تتميز قراراته
بالاستقلالية .

عند المقارنة بين متوسط درجات البعد التراسلي أ/ج للمجموعات
السابقة من الدراسات اتضح أن الفروق لم تكن لها دلالة احصائية
بمعنى أن المدرسة في كل مجموعة منها لا تختلف عن بقية المجموعات
في مدى دقة ادراكها لرفضها السوسيومتري .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات
الفرض الحالي نجد :

- ان معامل الارتباط بين القرارات الاستقلالية والبعد التراسلى أ/ج لسممة المشاركة الاجتماعية فى حالة تشبث متغير القرارات المتأثرة بالآخرين معامل ايجابى ضعيف فهو (١٣ر) بينما نجد أن معامل الارتباط بين القرارات المتأثرة بالآخرين والبعد التراسلى أ/ج لنفس السممة فى حالة تشبثت القرارات الاستقلالية كان سلبيا له دلالة عن مستوى ٥٠ر فهو - - - (٣٧ر) بمعنى أن المدرسة ذات القرارات الاستقلالية تكون درجتها فى البعد التراسلى أ/ج لسممة المشاركة الاجتماعية أكثر ارتفاعا مما نجده فى حالة المدرسة ذات القرارات المتأثرة بالآخرين مما يدل على أن هذه المدرسة تكون أقل دقة فى وصفها لرفضها السوسيومترى بالنسبة لهذه السممة فهى تنسب اليه صفات لايجب أن ينسبها الى نفسه .

ويمكن تفسير ذلك بأنه نظرا لأن أكثر ما ينسب الى المدرسة ذات القرارات الاستقلالية هو اعتمادها عن حياة الجماعة وعدم مساهمتها لها فى أنشطتها بينما ترى هى من وجهة نظرها الخاصة أن أفراد الجماعة هم الذين يتبعون عنها خاصة رفضها السوسيومترى لأنهم يختلفون عنها فى الآراء وفى الأنشطة التى يفضلون القيام بها فى تلك النشاطات ولذلك فهى تنسب الى رفضها السوسيومترى صفات تدل على تباعده الاجتماعى عن الآخرين وبما أن هذه الصفات غير مرغوبة اجتماعيا كما أنها لا تتفق مع وجهة نظرهم عن نفسه لذا فان المسافة تكون كبيرة بين ما تنسبه الى نفسه ومنها ينسبه هو الى نفسه وبذلك ترتفع درجتها فى البعد التراسلى أ/ج لسممة المشاركة الاجتماعية .

الفرض الرابع : ان درجة البعد المقارن تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية .

بالمقارنة بين متوسط درجات البعد المقارن للمجموعات السابقة من المدرسات اتضح أن الفروق لم تكن لها دلالة فكل مجموعة من هذه المجموعات لا تختلف عن غيرها في مدى دقة التمييز بين خصائص اختيارها ورفضها السوسيومترى .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض الحالي نجد :

- ان العلاقة بين القرارات المتأثرة بالآخرين والقرارات الاستقلالية علاقة موجبة ضعيفة (١٨ر) وفي حالة تشبث متغير البعد المقارن لسمات السيطرة أصبحت العلاقة موجبة قوية لها دلالة عن مستوى ٠١ (٤٥ر) بمعنى أن هذين النوعين من القرارات يختلفان في درجة البعد المقارن لسمات السيطرة ولذلك نجد أن العلاقة بينهما قد كانت موجبة ضعيفة في حالة وجود متغير البعد المقارن .

- ان معامل الارتباط بين القرارات الاستقلالية والبعد المقارن لسمات السمات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية في حالة تشبث متغير قرارات التأثر بالآخرين كانا سلبيان ضعيفان فهما على التوالي (٥٠ر ، -٢٠ر) أما معامل الارتباط بين قرارات التأثر بالآخرين والبعد المقارن لنفس السمات في حالة تشبث متغير القرارات الاستقلالية فكانا يختلفان عن ذلك ففي سمات السمات الانفعالي نجد أن معامل الارتباط يقترب من مستوى الدلالة الاحصائية ٥٠ر. وفي سمات المشاركة الاجتماعية نجد أن معامل الارتباط له دلالة احصائية عند مستوى ٥٠ر فهما على التوالي (-٢١ر ، -٢٦ر) مما يدل على أن المدرسة ذات القرارات الاستقلالية تكون أكثر تمييزاً بين وصفها لاختيارها السوسيومترى ورفضها لرفضها السوسيومترى (حيث أن طبيعة درجات البعد المقارن عادية فكلما زادت دل ذلك على زيادة قدرة الفرد على التمييز بين خصائص اختياره ورفضه السوسيومترى).

- ويتفق مع ذلك ما نلاحظه من أن مصاملي الارتباط بين القرارات الاستقلالية والبعء المقارن لسمتى السيطرة والتسامح - في حالة تشبث متغير قرارات التأثر بالآخرين كانا ايجابيان فبالنسبة لسمتا السيطرة نجد ان مصامس عمل الارتباط ايجابي قوى له دلالة عند مستوى ١٠٠ وبالنسبة لسمتا التسامح نجد ان مصامل الارتباط ايجابي ضعيف ليس له دلالة احصائية فهما على التوالى (٧١ ، ٥١) أما مصاملي الارتباط بين قرارات التأثر بالآخرين والبصمد المقارن لنفس السمتين في حالة تشبث متغير القرارات الاستقلالية فكانا يختلفان عن ذلك فهما سلبيان لهما دلالة عند مستوى ١٠٠ ، ٥٠ على التوالى فقيمتهم (٦٤- ، ٦٠-).

ويمكن الاستدلال من هذه النتائج بأن المدرسة ذات القرارات الاستقلالية أكثر تمييزاً بين وصفها لاختيارها السوسيومترى ووصفها لرفضها السوسيومترى عن المدرسة التي تتأثر في اتخاذها لقراراتها بالآخرين ويمكن ارجاع ذلك كما سبق التوضيح الى أن المدرسة ذات القرارات الاستقلالية تكون أكثر اغتزاز بصفاتها التي تميزها عن الآخرين وتساعد على الاعتراض على قرارات الجماعة التي لاقتنع بها ولذلك فهي تفضي هذه الصفات على اختيارها السوسيومترى وتنكرها على رفضها السوسيومترى ومن هنا نجد تباعداً بين الوصفين مما يزيد من درجة البعد المقارن لديها .

ثالثاً : للمقارنة بين الأفراد الذين تتميز قراراتهم بالاهتمام بأمورهم فقط والأفراد الذين تتميز قراراتهم بالاهتمام بالآخرين اهتماماً ايجابياً في متغيرات الادراك الاجتماعى اختبرت الفروض التالية :

الفرض الأول : تختلف درجة البعد الحقيقى أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين وذلك على النحو التالى :

أ. ان درجة البعد الحقيقي أ/ب تكون لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين .

للتحقق من هذا الفرض استخدم اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد الحقيقي أ/ب بين المجموعات السابقة من المدرسات حيث اتضح أنه لا توجد دلالة احصائية للفروق بين هذه المتوسطات بمعنى أن هذه المجموعات تتقارب فى مدى التشابه الحقيقى بين المدرسة وبين اختيارها السوسيومترى. وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالى نجد :

- ان معامل الارتباط بين قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين والبعد الحقيقى أ/ب لسمة الشبات الانفعالى عند تشيبت متغير القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط سلبى ضيف فقد كان (-٠٢٠) وأن معامل الارتباط بين القرارات التى تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد الحقيقى أ/ب لنفس السمة عند تشيبت متغير قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين ايجابى ضيف فقد كان (٠٢٤) بمعنى أن الميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين يرتبط بانخفاض درجة البعد الحقيقى أ/ب لسمة الشبات الانفعالى أى بزيادة التشابه بين مفهوم المدرسة عن نفسها ومفهوم اختيارها السوسيومترى عن نفسها فى هذه السمة أما الميل لاتخاذ القرارات التى تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط فيرتبط ايجابيا بدرجة البعد الحقيقى أ/ب أى بقله التشابه بين المدرسة واختيارها السوسيومترى فالمدرسة التى تهتم اهتماما ايجابيا بالآخرين تتم بميلاتها المحيطات بها ولذلك فهى أكثر قدرة على أن تختار زميلتها الأكثر تفضيلا بحيث تكون أكثر تشابها معها عما نجده فى حاله المدرسة التى تتسم بالاهتمام بأمورها فقط .

- ويريد ذلك ما نلاحظه من أن معامل الارتباط بين القرارات التى تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد الحقيقى أ/ب لسمة المشاركة الاجتماعية فى حالة

وجود متغير قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين سلبى ضعيف (-٠٢) بينما نجد أن معامل الارتباط بين القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد الحقيقى أ/ب لنفس السمة في حالة تشبث متغير قرارات الاهتمام الإيجابى بالآخرين ايجابى ضعيف (٠١) ورغم أنه معامل ضعيف ليست له دلالة احصائية إلا أنه يدل على أن قرارات الاهتمام الإيجابى بالآخرين ذات أثر في انخفاض درجة البعد الحقيقى أ/ب لسمة المشاركة الاجتماعية أى زيادة التشابه بين المدرسة وزميلاتها الأكثر تفضيلاً في هذه السمة ، أما المدرسة التى تميل لاتخاذ قرارات الاهتمام بأمورها فقط فان درجتها في البعد الحقيقى أ/ب تكون أكثر ارتفاعاً أى يكون التشابه أقل بينها وبين اختيارها كالموسىومتري في سمة المشاركة الاجتماعية .

- كما يلاحظ أن معامل الارتباط بين قرارات الاهتمام الإيجابى بالآخرين والبعد الحقيقى أ/ب لسمة السيطرة في حالة تشبث متغير القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط علاقة ايجابية ليست لها دلالة احصائية فهو (٠٣١) أما معامل الارتباط بين القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد الحقيقى أ/ب لنفس السمة في حالة تشبث متغير قرارات الاهتمام الإيجابى بالآخرين فكان ايجابياً قوياً له دلالة عند مستوى (٠١ حيث كان (٠٤٧) فهناك أيضاً نجد أن المدرسة ذات القرارات التى تهتم بالآخرين اهتماماً ايجابياً تحصل على درجة منخفضة في البعد الحقيقى أ/ب لسمة السيطرة بمعنى أنه يوجد كثير من التشابه بينها وبين اختيارها الموسىومتري أكثر مما نجده فى حالة المدرسة التى تميل لاتخاذ القرارات المتسمة بالاهتمام بأمورها فقط. وفى هذا تأكيد لما سبق بأن المدرسة التى تهتم اهتماماً ايجابياً بالآخرين تكون أكثر قدره ميسرة المدرسة التى تتسم باتخاذ قرارات الاهتمام بأمورها فقط أى المتباعدة عن زميلاتها على اختيار زميلتها الأكثر تشابهاً معها للتعاون معها وهو أمر طبيعى يتفق مع ما هو متفق رضى الفرض الحالى للبحث .

ب. ان درجة البعد الحقيقي أوجد تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد الحقيقي أوجد للمجموعات السابقة من المدرسات اتضح :

- ان متوسط درجات البعد الحقيقي أوجد في سمة التسامح للمدرسات اللائسى يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين أعلى بصورة دالة احصائيا عند مستوى ا.ر (قيمة تد ٢٥) عما نجده في حالة المدرسات اللائسى يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح الاهتمام بأموره فقط ، بمعنى أن التشابه الحقيقي بين مفهوم المدرسة ذات الاهتمام الايجابي بالآخرين عن نفسها ومفهوم رفضها السوسيومترى عن نفسها في سمة التسامح أقل مما نجده لدى المدرسة ذات القرارات التي تهتم بأمورها فقط . فالمدرسة التي تهتم باهتماما ايجابيا بالآخرين أي ذات الاتجاه الايجابي نحو الآخرين والتسامح تعمل لما فيه مصلحتهم ترفض التعاون مع الزميلة التي تختلف منها في سمة التسامح لأن هذه السمة تعتبر من أبرز سماتها بينما نجد أن المدرسة التي تهتم بمصلحتها الذاتية فقط لا ترشد زميلة لعدم توفر هذه السمة بهما حيث أنها هي نفسها تتصف بعدم التسامح في حقها ولذا نجد أن المسافة لا تكون كبيرة بينها وبين رفضها السوسيومترى في هذه السمة .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض

الحالي . نجد :

- ان معامل الارتباط بين اتخاذ القرارات المتسمة بالاهتمام الايجابي بالآخرين والبعد الحقيقي أوجد لسمة الثبات الانشائي عند تثبيت متغير قرارات اهتمام الفرد بأموره فقط كان سالبا حيث كان (٠٤٢٠) وأن معامل الارتباط بين اتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد

الحقيقي أو لجنس السمة عند تثبيت متغير القرارات المتسمة بالاعتماد الإيجابي بالآخرين أقل سلبية فقد كان (١٠ر). بمعنى أن زيادة الميل لاتخاذ القرارات التي تهتم اهتماما إيجابيا بالآخرين أكثر ارتباطا بانخفاض درجة البعد الحقيقي أو لجنس الثبات الانفعالي (مما يدل على زيادة التشابه بين المدرسة ورفضها السوسيومترى) بينما نجد أن زيادة الميل لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط يتبعه الحصول على درجة أعلى نسبيا في البعد الحقيقي أو لجنس السمة (مما يدل على تشابه أقل بين هذه المدرسة ورفضها السوسيومترى).

ويمكن تفسير ذلك بأن المدرسة التي تتسم باتخاذ قرارات تهتم اهتماما إيجابيا بالآخرين لاتعطي أهمية كبيرة لهذه السمة لذا فانها قد ترفض زميلة ما رغم تشابهها معها في سمة الثبات الانفعالي .

- ان معامل الارتباط بين اتخاذ القرارات التي تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد الحقيقي أو لجنس السيطرة عند تثبيت متغير قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين معامل إيجابي (٢٥ر) وأن معامل الارتباط بين اتخاذ القرارات المتسمة بالاهتمام الإيجابي بالآخرين والبعد الحقيقي أو لجنس السمة عند تثبيت متغير القرارات التي تتسم باهتمام الفرد بأموره ثبات أقل إيجابية فقد كان (٤ر) ورغم أن معامل الارتباط هنا ليست له دلالة احصائية إلا أنه يمكن الاستدلال منهما بأن المسافة بين وصف المدرسة التي تتسم بالاهتمام بأمورها فقط لنفسها ووصف رفضها السوسيومترى لنفسه (البعد الحقيقي أو لجنس) أكبر من هذه المسافة لدى المدرسة التي تتسم باتخاذ قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين فالمدرسة التي تتسم باتخاذ قرارات الاهتمام بأمورها فقط ترفض التعاون مع الزميلة التي تختلف عنها في سمة السيطرة ويمكن تفسير ذلك بأن المدرسة التي تهتم بأمورها فقط تصبر على وجود مسافة بينها وبين الآخرين والابتعاد عن الاحتكاك بهم ولذلك

فهي ترفض التعاون مع الرميلة المسيطرة لأن السيطرة تتضمن الاحتكـاـك المستمر بين الفرد والآخرين لصره الدائم على التأثير على الآخرين لاهضاعهم لرايه .

الفرض الثاني : بالنسبة لدرجة البعد الوصفى أ/ب ، أ/ج اقترح فرضان هما :

١ . أنه لافرق بين درجة البعد الوصفى أ/ب لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط والفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين .

للتحقق من هذا الفرض استخدم اختبار " ت " للمقارنة بين المجموعات

السابقة من المدرسات فاتضح :

- أنه عند المقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفى أ/ب فى سمة السيطرة لمجموعة المدرسات اللتى يمثلن أدنى ٠/٢٠ لصالح قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين ومتوسط درجات البعد الوصفى أ/ب فى سمة السيطرة لمجموعة المدرسات اللتى يمثلن أدنى ٠/٢٠ لصالح قرارات الاهتمام بأموره فقط أن الفرق كان أعلى بصورة تقترب من مستوى الدلالة الاحصائية ٠٥ بقيمة $t = 2$ لدى مجموعة المدرسات اللتى يمثلن أدنى ٠/٢٠ لصالح قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين ، بمعنى أن المسافة بين وصف المدرسة التى تتسم بقللة ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين (أى التى تميل للاهتمام بأمورها فقط) لنفسها ووصفها لاختيارها السوسيومترى أكبر من هذه المسافة لدى المدرسة التى تتسم بقراراتها بقللة الاهتمام بأمورها فقط (التي تميل للاهتمام بأمور الآخرين) حيث أن المدرسة التى تميل بدرجة قليلة للاهتمام بأمورها فقط تدرك وجود تشابه أكبر بينهما وبين اختيارها السوسيومترى فى سمة السيطرة وحيث أنها أكثر اهتماما

بالآخرين بهدف مساعدتهم لما فيه مصلحتهم وليس بهدف السيطرة عليهم—
لذلك فان الصفات التي تنسبها الى ذاتها في سمة السيطرة تكون صفات
مرغوبة اجتماعيا وبما أن هذه الصفات تساعد على تحقيق النجاح والتقبل
الاجتماعي لذلك فهي تسقطها على اختيارها الوسيومتري ومن هنا نجد
تقاربا بين الوصفين فتتخفف درجة البعد الوصفي أ/ب .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرضي الحالي . نجد :

- ان علاقة الارتباط بين قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين والقرارات
المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط كانت سلبية ضعيفة (-٠١٢ر) وفي حالة
تشبيت متغير البعد الوصفي أ/ب لسمة السيطرة ارتفعت القيمة السالبة
لمعامل الارتباط فأصبحت لها دلالة عند مستوى ٠١ر فقد كانت (-٠٩٨ر) مما
يدل على أن اتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين أو القرارات المتسمة
باهتمام الفرد بأموره فقط يتأثر الى حد كبير بالتشابه الوصفي
أ/ب في سمة السيطرة وهي سمة لها علاقة بالمتعامل مع الآخرين كذذين النوعين
من القرارات فالشخص الذي يتميز باتخاذ قرارات الاهتمام بأموره فقط
يكون بمنزلة عن الآخرين فهو يفتقد القدرة على السيطرة عليهم بهدف
توجيههم واقتناعهم بتعديل سلوكهم لما فيه نفع المحييين بهم أما
الفرد ذي القرارات التي تهتم اهتماما ايجابيا بالآخرين فلديه القدرة
على اقناع الآخرين وتوجيههم لما فيه مصلحتهم وهي من صفات السيطرة .

- ونجد أن قيمة معاملات الارتباط بين قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين
والبعد الوصفي أ/ب في سمات الشبات الانفعالي والسيطرة والتسامح في حالة
تشبيت متغير القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط كانت سلبية
ضعيفة فهي على التوالي (-٠٢٤ر ، -٠٥٣ر ، -٠٥١ر) وحيث أن طبيعة درجات
البعد الوصفي أ/ب عكسية بمعنى أنه كلما قلت الدرجة كلما زاد استباضة

بين وصف الفرد لنفسه ووصفه لاختياره السوسيومترى لذلك فان معاملات الارتباط هنا أكثر ايجابية مما نجده في حالة حساب معاملات الارتباط بين القرارات ، المتسممة بالاهتمام الفرد بأموره فقط والبعد الوصفي أ/ب لنفس السمات ففى حالة تشعبت قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين حيث كانت تيمتها على التوالى (١٩٤ ، ١٩٩ ، ١٩٤) ورغم أن معاملات الارتباط هذه لم تكن لها دلالة احصائية سوى بالنسبة لكمة الشبث الانفعالى التى كان لها دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ فاننا نستدل من هذه النتائج بأن المدرسة التى تهتم فى قراراتها اهتماما ايجابيا بالآخرين تكون أكثر اقترابا من اختيارها السوسيومترى حيث تصفه كأقرب ما يكون لنفسها وهذا أمر طبيعى بالنسبة لها حيث أن اهتمامها الايجابى بالآخرين يدل على قدرتها على الاقتراب منهم أما المدرسة التى تتسم قراراتها بالاهتمام بأمورها فقط فان افتقادها لهذه القدرة ينعكس حتى على وصفها لأقرب زميلاتها اليها لذلك نجد أن المسافة كبيرة بين وصفها لنفسها ووصفها لزميلاتها الأكثر تفضيلا ، ونجد أن هذا ينطبق على سمات الشبث الانفعالى بصورة خاصة لأن التصرف على تلك السمة يتطلب قوة ملاحظة الآخرين والقدرة على الاقتراب منهم وهى من أبرز صفات من يهتم اهتماما ايجابيا بالآخرين .

به ان درجة البعد الوصفي أ/ج تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين .

باستخدام اختبار " ت " للمقارنة بين متوسط درجة البعد الوصفي أ/ج ، للمجموعات السابقة من المدرسات اتضح: أن متوسط درجات البعد الوصفي أ/ج فى سمة السيطرة لمجموعة المدرسات اللائى يمثلن أدنى ٠.٢٠/ فى القرارات المتسممة بالاهتمام بأمورهن فقط كان أعلى بصورة دالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ (قيمة ت = ٣.٧٨) عن متوسط درجة البعد الوصفي أ/ج لنفس السمة لدى مجموعة المدرسات

اللائي يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتممة بالاهتمام بأمورهن فقط بمعنى أن المدرسة التي لا تميز في قراراتها للاهتمام بأمورها فقط بل تهتم بالآخرين اهتماما ايجابيا تصف رفضها السوسيومترى كأبند ما يكون عن ذاتها في سمة السيطرة حيث أن المدرسة هنا تشعر بأن الصفات التي تتسم بها تساعد على النجاح الاجتماعي لذا فهي تنخر على رفضها السوسيومترى الاضفاف بها ويبدو ذلك واضحا في سمة السيطرة حيث أنها تشمل في البحث الحالي صفات تساعد على النجاح في توجيه الآخرين لما فيه مصلحتهم كالقدرة على الدفاع عن وجهة نظرها لاقناعهم بأنها تسمى لمافيه خيرهم .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض الحالي اختلفت النتائج عما سبق حيث نجد :
- ان معامل الارتباط بين قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين والاهتمام الوصفي أرج لسمتى السيطرة والتسامح في حالة تشبث متغير القرارات المتممة بالاهتمام الفرد بأموره فقط كانا سلبيان ضعيفان فهما على التوالي (٠٣٦٠٠ ، -٠١٤٠٠) وأن معامل الارتباط بين القرارات المتممة بالاهتمام الفرد بأموره فقط والجد الوصفي أرج لنفس السمتين في حالة تشبث متغير قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين كانا ايجابيان فهما على التوالي (٠١٢٠٠ ، ٠٢٦٠٠) ورغم أن معاملات الارتباط سالما تكن لهما دلالة احصائية الا انه يمكن الاستدلال بأن المدرسة التي تتسم باتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين تكون المسافة بين وصفها لنفسها ووصفها لرفضها السوسيومترى أقل من هذه المسافة لدى المدرسة التي تميز لاتخاذ القرارات التي تتسم بالاهتمام بأمورها فقط بمعنى أنها أكثر انخراطا من الآخرين وحتى من رفضها السوسيومترى من المدرسة التي تتسم بالاهتمام بأمورها فقط عند اتخاذها لقراراتها حيث أنها أقدر على تفهم دوافعهم وحاجاتهم

روحيات نظرهم وان كانت تشعر بالتباعد عنهم فنظراً لاهتمامها الإيجابي بالآخرين فهي لاتمانع في نسب بعض صفاتها المرغوبة اجتماعياً لرفضها السوسيومترى لاعتناعها بأنه يتسم بتلك الصفات .

- ويتفق ذلك مع ملاحظته بأن معامل الارتباط بين قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين والبعد الوصفي أ/ج لسمة السيطرة في حالة وجود أثر قرارات اهتمام الفرد بأموره فقط معامل سلبى قوى له دلالة عند مستوى ١٠، وقيمته (-٠٥٣) بينما نجد أن معامل الارتباط بين القرارات المتمتمة باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد الوصفي أ/ج في حالة وجود أثر قرارات الاهتمام بالآخرين ضعيف (٠١٣) مما يدل على أن زيادة اهتمام الفرد بالآخرين يرتبط بانخفاض درجة البعد الوصفي أ/ج لسمة السيطرة أى إدراك الفرد بوجود تشابه بينه وبين رفضه السوسيومترى في سمة السيطرة ، بينما نجد أن المميز لاتخاذ القرارات المتمتة باهتمام الفرد بأموره فقط يرتبط بارتفاع درجة البعد الوصفي أ/ج أى إنكار الفرد لوجود تشابه بينه وبين رفضه السوسيومترى في سمة السيطرة فابتعاده عن الآخرين يرجع لاتجاهه السلبى نحوهم خاصة نحو رفضه السوسيومترى وحيث أنه يصف نفسه بندم الرغبة فى السيطرة على الآخرين وحيث أن تلك سمة مرغوبة اجتماعياً لذا نجده ينكرها على رفضه السوسيومترى فلا ينسبها إليه ولذلك فان درجة البعد الوصفي أ/ج تصبح مرتفعة أكثر مما نجده في حالة الفرد ذى القرارات التى تهتم بالآخرين اهتماماً ايجابياً الذى لا يتأثر باتجاهاته السلبية نحو الآخرين عند وصفه لهم لذلك فهو يصف رفضه السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لذاته

الفرض الثالث : تختلف درجة البعد التراسلى أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين وذلك على النحو التالى :

أ. إن درجة البعد التراسلى أ/ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام الإيجابى بالآخرين .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد التراسلى أ/ب للمجموعات السابقة من المدرسات اتضح :

- إن متوسط درجة البعد التراسلى أ/ب لبسة الشبات الانفعالى لدى مجموعة المدرسات اللائى يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتمسمة باهتمام الفرد بأموره فقط أقل بصورة واضحة احصائيا عند مستوى ٥٠٠ "قيمة ت = ٠٠٥" عن متوسط هذه الدرجة لدى المدرسات اللائى يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات التى تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط مما يدل على أنها أكثر دقة فى ادراك زميلتهن الأكثر تفضيلا فى هذه السمة .

ويمكن تفسير ذلك بأن نظرا لأن هذه المدرسة يكون مجال تفاعلها الاجتماعى محدودا لأنها تهتم بأمورها فقط لذا تكون فرصتها أسنح لملاحظة زميلتها الأكثر تفضيلا بدقة لذا فهى تصف هذه الزميلة كأقرب ما يكون لوصفها لذاتها وهذا يختلف عما نجده فى حالة المدرسة التى تهتم بالمحيطين بها اهتماما ايجابيا هذا من ناحية .

ومن ناحية أخرى نجد أن هذه المدرسة تشتر بتباعد الآخرين عنها نتيجة لاهتمامها بما فيه مصحتها فقط لذا فإنها تحرض على أن تكون علاقتها طيبة باختيارها السوسيومترى لتحقيق حاجتها للشعور بالانتماء والتقدير الاجتماعى ومن هنا نجدها تصف اختيارها السوسيومترى بصفات تدل على اتزان الانفعالى وحيث أن هذه صفات مرغوبة اجتماعيا للمرأة بصفة عامة وذات أهمية بالنسبة لحمل المدرسة بصفة خاصة لذا فإن هذه الزميلة تصف نفسها بالشبات الانفعالى ومن هنا نجد تقاربها بين الوصفين أكثر مما نجد فى حالة المدرسة التى تصيل لاتخاذ قرارات الاهتمام الإيجابى بالآخرين.

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض

الحالي نجد :

- أن علاقة اتخاذ قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين وقرارات اهتمام الفرد بأموره فقط كانت سلبية ضعيفة (-١٢٠) في سمة السيطرة وعند تشبعت متفسير البعد التراسلي أ/ب أصبحت العلاقة سلبية قوية ذات دلالة احصائية عند مستوى ١٠. فقيمة معامل الارتباط (-٠٦٩) مما يدل على أن هذين النوعين من القرار يتأثران بمتفسير البعد التراسلي أ/ب لسمة السيطرة أي بدقة ادراك الزميلة الأكثر تفضيلا في سمة السيطرة فكل من المدرسة ذات الاهتمام الإيجابي بالآخرين والمدرسة التي تهتم بأمورها فقط لاتصف زميلتها الأكثر تفضيلا بالسيطرة حيث أن هذه السمة عموما غير مرغوبة في المرأة لذا فان تلك الزميلة أيضا لاتصف نفسها بها ومن هنا نجد تقاربا بين المدرستين في ادراك الزميلة الأكثر تفضيلا على هذه السمة أكثر من بقية السمات .

- ان معامل الارتباط بين القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد التراسلي أ/ب لسمة السيطرة والتسامح في حالة تشبعت متفسير قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين كان ايجابي ضعيف بالنسبة لسمة السيطرة وسلبى ضعيف بالنسبة لسمة التسامح فهما على التوالي (٠٢٠ ، -١٤١) أما معامل الارتباط بين قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين والبعد التراسلي أ/ب لهاتين السمتين في حالة تشبعت متفسير القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط فقد كان معامل الارتباط ايجابي له دلالة احصائية عند مستوى ١٠ بالنسبة لسمة السيطرة واهي ضعيف بالنسبة لسمة التسامح فهما على التوالي (٠٦٥ ، ٠٠٨) ويمكن الاستدلال من ذلك بأن المدرسة التي تتميز بالاهتمام بأمورها فقط تكون أكثر دقة في ادراكها لاختياره السوسيومترى على هاتين السمتين فهي تصفه كما يجب أن يصف نفسه (ويظهر ذلك بوضوح بالنسبة لسمة السيطرة) ويمكن ارجاع ذلك الى أن المدرسة

التي تتميز باتخاذ القرارات التي تهتم بأمورها فقط تكون أقل اهتماما بما يحيط بها حيث ينصب اهتمامها على نفسها وعلى كل ما يتعلق بذاتها؛ ومن ذلك زميلتها الأكثر تفضيلا لديها فنظرا لضيق نطاق تفاعلها الاجتماعي مع الآخرين وحسرها لنفسها في مجال التعامل مع أقرب الزميلات اليها لذا فان ادراكها لها يكون أكثر دقة كما أن شعورها بتباعد الأخريات عنها يجعلها تهتم على أن يكون علاقتها طيبة بهذه الزميلة لاشباع حاجتها للتقدير والاحترام ولذا فهي تصف هذه الزميلة كأقرب ما يكون اوصاف هذه الزميلة لذاتها .

- ان معامل الارتباط بين قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين والبعد التراسلي أ/ب لسمة الشبكات الانفعالي في حالة تشبث ضفير القرارات المتمسمة باهتمام الفرد بأموره فقط كان سلبيا ضعيفا (٠.٤٤٥) فهو أقل من معامل الارتباط بين القرارات المتمسمة بالاهتمام بالأمور الخاصة بالفرد فقط والبعد التراسلي أ/ب في سمة الشبكات الانفعالي في حالة تشبث متساو بين قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين والذي كانت قيمته ايجابية رغم أنه ليس له دلالة احصائية فهو (٠.٢٢) مما يدل على أن الفئات التي تتميز باتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين أكثر دقة في ادراكها لاختيارها السوسيومترى بالنسبة لسمة الشبكات الانفعالي وهذا يتماشى مع النتيجة السابقة التي توصلنا اليها عند استخدام اختبار " ت " للفرق بين المتوسطات الا أن معامل الارتباط هنا ليست له دلالة احصائية لذا فان الباحثة ترجح النتيجة السابقة .

به ان درجة البعد التراسلي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين .

باستخدام اختبار " ت " للمقارنة بين متوسط درجات البعد التراسلي

أ/ج للمجموعة السابقة من المدرسات اتضح أن متوسط درجة البعد التراسلي
أ/ج في سمة التسامح لللائي يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات التراسلي
تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط كان أقل بصورة واضحة إحصائياً عند مستوى
٠٥ (قيمة ت = ٢٠٤) من متوسط درجة البعد التراسلي أ/ج لسمة التسامح
للائي يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتمسمة باهتمام الفرد بأموره
فقط بمعنى أن المدرسة التي تميل للاهتمام بأمورها فقط أكثر دقة في
ادراكها لرفضها السوسيومترى في سمة التسامح ، ويمكن تفسير ذلك
بأن المدرسة التي تتميز باتخاذ قرارات الاهتمام بأمورها فقط لا تفكر
إلا فيما يعود عليها بالنفع بفض النظر عن آثاره على الآخرين تشتمل
بتباعد زميلاتها عنها وبأنهن قد يأخذن عليها ذلك ولهذا فهي تشتمل
بأهمية تلك السمة لأنها في حاجة لتسامح الآخرين معها ولذلك عندما يبالغ
منها وصف رفضها السوسيومترى تلجأ إلى حيلة دفاعية كرد فعل منافي فتتمفه
بالتسامح بهدف تحقيق كسب اجتماعي هو استمالة الآخرين لها عندما تصنف
رفضها السوسيومترى بصفات مرغوبة اجتماعياً كما أن وصفها الآخرين
بهذه الصفات فيه دعوة لهم للتسامح في حكمهم عليها لشعورها باتجاههم
السلبى نحوها - لاهتمامها بمصلحتها فقط - وحيث أن هذه الصفات مرغوبة
اجتماعياً فإن الزميلة الأكثر تفضيلاً تصف نفسها بها ومن هنا نجد عند
تقاربا بين الوصفين .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالى نجد :

تتضح من العلاقة بين قرارات الاهتمام الإيجابية بالآخرين والقرارات المتمسمة
باهتمام الفرد بأموره فقط علاقة سلبية ضعيفة (-٠٢٢) وفي حالسمة
تشبهت متغير البعد التراسلي أ/ج لسمة المشات الانفصالي أصبحت العلاقة
بين نوعي القرار علاقة سلبية قوية لها دلالة عند مستوى ٠٥ فهنا نجد

(٧٤-) بمعنى أن البعد التراسلى أ/ج يزيد من الاتفاق بين نوعى القرار
أى له تأثير على اتخاذ الفرد لهذه القرارات .

- ان معامل الارتباط بين اتخاذ قرار الاهتمام الإيجابى بالآخرين والبعد
التراسلى أ/ج لسمة الشبكات الانفعالى فى حالة تشبث متغير قرارات اهتمام
الفرد بأمره فقط كان سلبيا ضعيفا فهو (٥٠ر) أما معامل الارتباط بين
اتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأمره فقط والبعد التراسلى أ/ج
لنفس السمة فى حالة تشبث متغير قرارات الاهتمام الإيجابى بالآخرين
فقد كان ايجابيا وان لم تكن له دلالة احصائية فهو (٢٧ر) ويمكن الاستدلال
من ذلك بأن المدرسة ذات القرارات التى تهتم اهتماما ايجابيا بالآخرين
أكثر دقة فى ادراكها لرغبتها السوسيومترى فى سمة الشبكات الانفعالى
فهى تصفرغها السوسيومترى على هذه السمة بمفاهيم تترب من الصفات التى
يصف بها نفسه فى هذه السمة فنظرا لأن الفتاة التى تتميز باتخاذ
قرارات الاهتمام الإيجابى بالآخرين تسعى لمساعدة الآخرين والأخذ بيدهم
بهدف اسعادهم لذا فان أكثر ما يلفت انتباهها هو ضرر الفرد أو قلقه
وأسباب ذلك فهى تهتم بالسماوات التى تنعكس آثارها على الفرد نفسه
مباشرة أكثر من السماوات التى تنعكس آثارها على الآخرين كالسيطرة على
الغير والمشاركة الاجتماعية لهم والتسامح معهم .

- ان معامل ارتباط بين القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأمره
والبعد التراسلى أ/ج لسمة التسامح فى حالة تشبث متغير الاهتمام الإيجابى
بالآخرين كان سلبى ضعيف (٤٠ر) فهو أقل من معامل الارتباط بين
قرارات الاهتمام الإيجابى بالآخرين والبعد التراسلى أ/ج لهذه السمة على
حالة تشبث متغير القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأمره فقط حيث
كانت له دلالة احصائية عند مستوى ٥٠ر فهو (١٤ر) فالمدرسة التى تتميز
بقراراتها بالاهتمام بأمره فقط كانت أكثر دقة فى ادراكها لرغبتها

السوسيومترى فى سمة التسامح وهذه النتيجة تتفق مع النتيجة السابقة التى اصطناع عليها عند اختبار الفروق بين المتوسطات .

الفرض الرابع : ان درجة البعد المقارن تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام .أموره فقط أقل بصره واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين .

وباستخدام اختبار " ت " للمقارنة بين متوسط درجات البعد المقارن للمجموعات السابقة من المدرسات اتضح أن الفروق بين متوسطاتها لم تكن له دلالة احصائية بمعنى أنه لايرجى اختلاف بينها فى مدى القدرة على التمييز بين صفات زميلة الأكثر تفضيلاً والزميلة الأقل تفضيلاً .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات ،

الفرض الحالى نجد :

- أن قيمة معامل الارتباط بين اتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد المقارن لسمة المشاركة الاجتماعية فى حالة تشبيحت متغير الاهتمام الايجابى بالآخرين (١٣ر) فهو ايجابى ليست له دلالة احصائية أما قيمة معامل الارتباط بين قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين والبعد المقارن لسمة المشاركة الاجتماعية فى حالة تشبيحت متغير القرارات التى تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط فكان (٦٠ر) أى سلبياً ليست له دلالة ويمكن الاستدلال من ذلك بأن المدرسة التى تتسم قراراتها بالاهتمام بأمورها فقط أكثر قدرة على التمييز بين اختيارها ورفضها السوسيومترى فى سمة المشاركة الاجتماعية ، فالمدرسة هنا تتشخص بمدى أهمية هذه السمة نظراً لتركزها حول ذاتها وابتعادها عن حياة الجماعة لذا فانها تنسب لاختيارها السوسيومترى صفات مرغوبة فى سمة المشاركة الاجتماعية وتتنكر على رفضها السوسيومترى هذه الصفات حيث تتشخصه بصفات تدل على عدم رغبته فى التعاون مع الآخرين كدفاع عن نفسها .

راجعا ؛ للمقارنة بين الأفراد الذين تتميز قراراتهم بالموضوعية وبين
والأفراد الذين تتميز قراراتهم بالذاتية في متغيرات الإدراك ،
الاجتماعي اختبرت الفرض التالية :

الفرض الأول : تختلف درجة البعد الحقيقي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذي
تتسم قراراته بالموضوعية عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتسم قراراته
بالذاتية وذلك على النحو التالي :

أ. أن درجة البعد الحقيقي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته
بالموضوعية أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته
بالذاتية .

للتحقق من هذا الفرق استخدم اختبار " ت " للمقارنة بين متوسط
درجات البعد الحقيقي أ/ب للمجموعات السابقة من الدراسات حيث اتضح
أن الفروق بينها ليست لها دلالة احصائية مما يدل على أن
المجموعات لا تختلف في مدى التشابه بينها وبين سمات شخصيتها وخصيصة
اختيارها الموسيومتري .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات
الفرض العالي نجد :

- ان معامل الارتباط بين اتخاذ القرارات الموضوعية والبعد الحقيقي
أ/ب لسمة الثبات الانفعالي في حالة تثبيت متغير القرارات الذاتية
كان سلبى ضعيفا (-٠.١١) فهو أقل من معامل الارتباط بين القرارات
الذاتية والبعد الحقيقي أ/ب لهذه السمة في حالة تثبيت متغير القرارات
الموضوعية والذي كان ايجابيا وان لم يكن له دلالة احصائية فهو (٠.١٦) ،
ويمكن الاستدلال من ذلك بأن المدرسة ذات القرارات الموضوعية أكثر تشابها
مع زميلتها الأكثر تفضيلا في سمة الثبات الانفعالي مما نجده في عالمة

المدرسة ذات القرارات الذاتية نظرا لأنها تميل الى تحكيم عقلها أكثر من عاطفتها في المواقف التي تواجها لذا فهي تقدر هذه السمة فتختار زميلتها الأكثر تفضيلا بحيث يتوفر فيها الاتزان الانفعالي ليسهل التفاهم بينهما .

- ان معامل الارتباط بين اتخاذ القرارات الذاتية والبعده الحقيقي أ/ب لسمة التسامح في حالة تشبثت متغير القرارات الموضوعية كان سلبى ضعيف فهو (-٢٢) أما معامل الارتباط بين اتخاذ القرارات الموضوعية والبعده الحقيقى أ/ب لنفس السمة في حالة تشبثت متغير القرارات الذاتية - السمة فكان ايجابى ضعيف فهو (٤) مما يدل على أن المدرسة ذات القرارات الذاتية يوجد تشابه أكبر بينها وبين زميلتها الأكثر تفضيلا في سمة التسامح عما نجده في حالة المدرسة ذات القرارات الموضوعية .

ويمكن تفسير ذلك بأنه نظرا لأن المدرسة التي تميل لاتخاذ القرارات الذاتية تخضع لانفعالاتها وعواطفها عند اتخاذها لقرار ما فهي تتسامح أو تنفض النظر عن ما هو منطقي ولذلك فان قراراتها لاتقوم على أساس موضوعى وحيث أن هذا النوع من القرارات قد يؤدي لوقوعها في أخطاء ولذا فهي تحتاج لتسامح الآخرين معها ومن هنا فهي تفضل أن تكون زميلتها الأكثر تفضيلا من المتميزات مثلها بالتسامح ليكون هناك تصاطع أكبر بينهما .

به ان درجة البعد الحقيقى أ/ج تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالموضوعية أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته

بالذاتية .

للتحقق من هذا الفرض استخدم اختبار " ت " للمقارنة بين متوسط درجات البعد الحقيقى أ/ج للمجموعات السابقة حيث اتضح أن الفروق بينها ليست لها دلالة احصائية فالمدرسة في كل مجموعة منها ترفض التعاون مع زميلة التي تختلف عنها في سمات الشخصية .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات هذا

الفرض نجد :

- ان قيمة معامل الارتباط بين القرارات الموضوعية والبعد الحقيقي
أ/ج لسمي الثبات الانفعالي والتسامح في حالة تشبث القرارات الذاتية
كانا على التوالي (٤ر ، ٤ر) فهما ايجابيان (خاصة بالنسبة
لسمة التسامح حيث كان معامل الارتباط له دلالة احصائية عند مستوى
٠.٠١) أما معاملا الارتباط بين القرارات الذاتية والبعد الحقيقي أ/ج ،
لنفس السمتين في حالة تشبث القرارات الموضوعية فكانا سلبيان ضعيفان
فهما على التوالي (-٣٢ر ، -١١ر) ويمكن الاستدلال من ذلك بأنه يوجد
تفاوت كبير بين وصف المدرسة ذات القرارات الموضوعية لنفسها ووصفها
رفضها السوسيومترى لنفسه في هاتين السمتين أكبر مما نجده في حالة
المدرسة ذات القرارات الذاتية . مما يدل على أن المدرسة ذات القرار
الموضوعية تعتمد عن رفضها السوسيومترى لأسباب منطقية هي أنها تختلف
عنها في سمات الشخصية .

الفرض الثاني : تختلف درجة البعد الوصفي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذي
تتسم قراراته بالموضوعية عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتسم قراراته
بالذاتية وذلك على النحو التالي :

أ. ان درجة البعد الوصفي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتسم قراراته
بالموضوعية أكبر بدمرة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتسم قراراته
بالذاتية .

باستخدام اختبار " ت " للمقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفي
أ/ب للمجموعات السابقة اتضح أن الفرق بينها ليست لها دلالة احصائية
فالمدرسة في كل مجموعة منها تصف اختيارها كأقرب ما يكون لذاتها

نتيجة لاسقاط صفاتها كما في حالة الفتاة ذات القرارات الموضوعية حيث يكون مفهومها عن ذاتها مرتفعا أو لتقدم صفات اختيارها كما نجد في حالة الفتاة ذات القرارات الذاتية لانخفاض مفهومها عن ذاتها وهو التفسير الذي وضحته دراسات "سعد عبد الرحمن" .

وبحساب معاملات الارتباط الموضوعية والقرارات الذاتية بين متغيرات

هذه الفرضية تجند :

- أن العلاقة بين القرارات الموضوعية والقرارات الذاتية كانت ايجابية ضعيفة (٢٠) وفي حالة تشبثت متغير البعد الوصفي أ/ب لسمة الشبكات الانفعالي أصبحت العلاقة سلبية ضعيفة (-٢٩) ويمكن الاستدلال من ذلك بأن ادراك المدرسة لوجود تشابه بينها وبين اختيارها السوسيو-متردي، في سمة الشبكات الانفعالي تحمل العلاقة بين هذين النوعين من القرارات علاقة ايجابية أي، أنهما يتفقان في تأثرهما بالبعد الوصفي أ/ب لهذه السمة ولذلك فإن العلاقة بينهما تكون ايجابية في وجود هذا المتغير .

- ان العلاقة بين القرارات الموضوعية والقرارات الذاتية كانت ايجابية ضعيفة (٢٠) وفي حالة تشبثت متغير البعد الوصفي أ/ب لسمة المشاركة الاجتماعية أصبحت العلاقة ايجابية قوية لها دلالة عند مستوى ٥٠ فهي (٤٤) بمعنى أن الادراك الوصفي للتشابه بين الفتاة وبين اختيارها السوسيو-متردي، في سمة المشاركة الاجتماعية يؤثر على الميل لاتخاذ القرارات الموضوعية أو القرارات الذاتية .

- أن قيمة معاملات الارتباط بين القرارات الذاتية والبعد الوصفي أ/ب بالنسبة لسمة المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح في حالسمة تشبثت القرارات الموضوعية كانت سلبية فهي على التوالي (-٢٧) ، (-٤٤) ، (-٧) ويلاحظ هنا أن معامل الارتباط يتعلق بسمة المشاركة الاجتماعية له دلالة احصائية عند مستوى ٥٠) أما معاملات الارتباط بين القرارات

الموضوعية والبعد الوصفي أ/ب لهذه السمات في حالة تثبيت متغير القرارات الذاتية فقد كانت إيجابية فهي على التوالي (٣٣ ، ٤٢ ، ٢٤) ويلاحظ هنا أن مامل الارتباط المتعلق بسمة السيطرة له دلالة احصائية عنسند مستوى ٥٠) بمعنى أن الفتاة ذات القرارات الذاتية تدرك وجود تشابه أكبر بين وصفها لذاتها ووصفها لاختيارها السوسيومترى في سمات انمشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح عن الفتاة التي تتسم باتخاذ القرارات الموضوعية فالفتاة ذات القرارات الموضوعية رغم قرب المسافة الاجتماعية النفسية بينها وبين زميلتها الأكثر تفضيلا لديها فانها أكثر موضوعية في وصفها لذاتها ووصفها لاختيارها السوسيومترى حيث تصف كلا منهما كـ بالصفات الايجابية والسلبية التي تتفق مع ما عواقص أما الفتاة التي تتسم باتخاذ القرارات الذاتية فتكون أكثر تأثرا بانفعاليتها الايجابية نحو هذه الزميلة ولذلك فهي تتوحد معها أي تتقدم شخصيتها فتتنسب صفاتها لذاتها وان كان في ذلك مخالفة للواقع ومن هنا نجد تشابها أكبر بين الوصفين .

ب. ان درجة البعد الوصفي أ/ج تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالموضوعية أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالذاتية .

باستخدام اختبار " ت " للمقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفي أ/ج للمجموعات السابقة من المدرسات اتضح أن متوسط درجات البعد الوصفي أ/ج لسمة الثبات الانفعالي لمجموعة المدرسات اللائي يمثلن أعلى ٢٠٪ لصالح القرارات الذاتية كان أعلى بصورة تقرب من مستوى الدلالة الاحصائية ٥٠ (قيمة ت = ٢) من متوسط درجات البعد الوصفي أ/ج في هذه السمة لمجموعة المدرسات اللائي يمثلن أدنى ٢٠٪ لصالح القرارات الذاتية فالمدرسة في المجموعة التي تمثل أعلى ٢٠٪ لصالح

القرارات الذاتية تحظى لرفضها السوسيومترى درجات تختلف عما تحظى به لنفسها في سمة الشبكات الانفعالي حيث أنها ترفض أن يكون هناك تشابه بينها وبين رفضها السوسيومترى في هذه السمة بصورة خاصة لأن أكثر ما يميزها هو تأثرها بالناحية الانفعالية في سلوكها وفي اتخاذها لقراراتها ومن ذلك تأثرها باتجاهها السلبى نحو رفضها السوسيومترى.

- وبالمقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفى أ/د لسمة التسامح لمجموعة المدرسات اللائى يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات الموضوعية ومتوسط درجات البعد الوصفى أ/د فى نفس السمة لمجموعة المدرسات اللائى يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات الذاتية اتضح أن متوسط درجات مجموعة المدرسات اللائى يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات الذاتية كان أعلى بصورة دالة إحصائية عند مستوى ٠.١ (قيمة ت = ٣.٠٣) بمعنى أن المدرسة التى تتميز باتخاذ القرارات الذاتية تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن وصفها ذاتها فى سمة التسامح حيث أن اتخاذها للقرارات يقوم على أساس ذاتى انفعالي يتعارض مع قيم المجتمع ومعاييره أو مع ما هو منطقي مما يعرضها لنقد الآخرين وخاصة رفضها السوسيومترى ولذلك فهي لا تصفه بالتسامح .

وهناك احتمال آخر هو أن تسامحها فى المواقف المختلفة بحسب تقويم الأمور وسلوك الآخرين حسب أهوائها واتجاهاتها العاطفية نحوهم قد تعتبره صفة مميزة لها ولذا فهي تنكر على رفضها السوسيومترى الاتصاف بها لشعورها بعد المسافة النفسية الاجتماعية بينهما وهو ما يسبب على أن المدرسة التى تميل لاتخاذ القرارات الذاتية تتأثر باتجاهاتها السلبية فى ادراكها الوصفى للآخرين .

وبحساب مصاملات الارتباط ومصاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

هذا الفرض نجد :

- ان معامل الارتباط بين القرارات الذاتية والبعد الوصفي أ/ج لسممة الثبات الانفعالي في حالة تشبث متغير القرارات الموضوعية كان ايجابى ضعيف (٠.٩٤ر) أما معامل الارتباط بين القرارات الموضوعية والبعد الوصفي أ/ج في حالة تشبث متغير القرارات الذاتية فقد كان سلبيا ضعيفا (-٠.٣٢ر) ومع ذلك يمكن الاستدلال من هذه النتيجة بأن المدرسة ذات القرارات الذاتية أكثر انكارا من المدرسة ذات القرارات الموضوعية لانتماء ذات رفضها السوسيومترى بصفات مشابهة لها في سمة الثبات الانفعالي وهي أكثر السمات تمييزا لها عن الآخرين وهذه النتيجة تتفق مع ما سبق التوصل اليه .

- ان معامل الارتباط بين القرارات الموضوعية والبعد الوصفي أ/ج لسممة المشاركة الاجتماعية في حالة تشبث متغير القرارات الذاتية كان ايجابى ضعيف (٠.٤ر) أما معامل الارتباط بين القرارات الذاتية والبعد الوصفي أ/ج في حالة تشبث متغير القرارات الموضوعية فقد كان سلبيا ضعيفا (-٠.١٨ر) ونستدل من ذلك بأن المدرسة ذات القرارات الموضوعية أكثر انكارا لاتصاف رفضها السوسيومترى بالتشابه معها في سمة المشاركة الاجتماعية فهي توضح بذلك أن عدم ميله للمشاركة الاجتماعية والتعاون مع الآخرين هو السبب في صعوبة تعارضها معه وهذا تبرير منطقي لسبب رفضها له .

- ان معامل الارتباط بين القرارات الموضوعية والبعد الوصفي أ/ج لسممة التسامح في حالة تشبث متغير القرارات الذاتية كان ايجابيا قويا (٠.٣٥ر) فهو يقترب من مستوى الدلالة الاحصائية ٠.٥ر بينما كان معامل الارتباط بين القرارات الذاتية والبعد الوصفي أ/ج في حالة تشبث متغير القرارات الموضوعية سلبيا ضعيفا فهو (-٠.٢٥ر) بمعنى أن المدرسة ذات القرارات الموضوعية أكثر انكارا لاتصاف رفضها السوسيومترى بصفات

في سمة التسامح حيث أن أكثر ما يميزها هو اتجاهها الحيادي، في المواقف المختلفة من ذلك أنها تتخذ قراراتها بناء على ما هو منطقي مما يجنبها الوقوع في كثير من الأخطاء وهذا يختلف عن النتيجة التي سبق الحصول عليها حيث اتضح أن البعد الوصفي أجد لسمة التسامح لأعلى ٠/٠٢٠. لِمالسح القرارات الذاتية كان أكبر بصورة دالة احصائيا عند مستوى ٠٠٠ .

الفرض الثالث : تختلف درجة البعد التراسلي أ/ب ، أجد لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالموضوعية عن س الدرجة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالذاتية وذلك على النحو التالي :

أ. ان درجة البعد التراسلي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالموضوعية أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالذاتية .

باستخدام اختبار " ت " للمقارنة بين متوسط درجات البعد التراسلي أ/ب للمجموعات السابقة من المدرسات اتضح أن الفرق لم يكن له دلالة احصائية بمعنى أن المدرسة في كل مجموعة من المجموعات لا تختلف في قدرتها على وصف اختيارها السوسيومترى كما يجب أن يصنف نفسه فلا فرق واضح بينهم في مدى دقة ادراك الاختيار السوسيومترى .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

هذا الفرض نجد :

أن معاملات الارتباط بين القرارات الموضوعية والبعد التراسلي أ/ب في حالة تشبيحت متغير القرارات الذاتية ايجابية ضعيفة بالنسبة لمعاملات الارتباط الانفصالي وسلبية ضعيفة فسي سمتى السيطرة والتسامح فهي على التوالي (٠٠٨ ، -٠١٧ ، ٠٢٢) أما معاملات الارتباط بين القرارات الذاتية والبعد التراسلي أ/ب في حالة تشبيحت متغير القرارات الموضوعية

فقد كانت ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ بالنسبة لسمات
الثبات الانفعالي وايجابية ضعيفة في سمة السيطرة والتسامح فقد
كانت على التوالي (٤٤٤ ، ٢٩٠ ، ١٥٠) ويمكن الاستدلال من ذلك بأن
المدرسة ذات القرارات الموضوعية أكثر دقة في ادراكها لاختيارها
السوسيومترى في سمات الثبات الانفعالي والسيطرة والتسامح فإتسامها
بالمنطق والموضوعية يساعدها على أن تدركه بدقة حيث أنها أكثر اقترابا
من الواقعية في نظرتها للآخرين عن الفتاة ذات القرارات الذاتية
التي تتأثر في ادراكها للآخرين ولما يحيط بها بأنفعالاتها .

به ان درجة البعد التراسلي أ/ج تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته
بالموضوعية أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته
بالذاتية .

بإستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد التراسلي
أ/ج للمجموعات السابقة من المدرسات اتضح أن متوسط درجة البعد التراسلي
أ/ج لسمة السيطرة ثلاثي يمثل أعلى ٠.٢٠ في القرارات الذاتية كان أكبر
بصورة واضحة إحصائيا عند مستوى ٠.٥ (قيمة ت = ٢٢) من متوسط البعد
التراسلي أ/ج لنفس السمة ثلاثي يمثل أعلى ٠.٢٠ لصالح القرارات
الموضوعية .

ويمكن تفسير ذلك بأن المدرسة التي تتسم باتخاذ القرارات الذاتية
حسب رغباتها وأهوائها دون مراعاة للواقع أو المنطق تتعرض لنقد الجماعة
التي تنتمي اليها ولهذا ترى أن موقف الجماعة منها يصتير تدخل نفسي
شؤونها ومحاولة للسيطرة عليها لتتخذ قرارات تتفق مع الحمائيات
الاجتماعية السائدة وحيث أن هذه السمة هي أكثر ما يضايقها من أفراد
الجماعة وخاصة رنضها السوسيومترى ولذلك فهي تهمل له درجة مرتفعة
جدا في سمة السيطرة وحيث أن هذه الصفات هي مرغوبة في المرأة عموما

لأنها أكثر التصاقا بالذکور لذا نجد أن الزميلة الأقل تفضيلا تعطي نفسها درجة منخفضة في سمة السيطرة ومن هنا نجد تفاوتاً كبيراً بين الوصفين أكثر مما نجده في حالة المدرسة ذات القرارات الموضوعية والتي لاتواجه مثل ذلك النقد لأن قراراتها قائمة على أساس تفكير منطقي ولذلك فهي لاتشعر بأن الجماعة تحاول السيطرة عليها فتميل نحو اتجاه سلبية أخرى فان المدرسة ذات القرارات الموضوعية تكون أقل تأثراً باتجاهها السلبى نحو رفضها السوسيومترى ولذلك فهي تصفه كأقرب ما يكون لوصفه لذاته في سمة السيطرة .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالى نجد :

- أن العلاقة بين القرارات الموضوعية والقرارات الذاتية كانت ايجابية غير دالة احصائياً (٣٠ر) وعند تشبيت متغير البعد التراسلى أ/ج لسمتى الثبات الانفعالى والسيطرة أصبحت العلاقة أكثر ايجابية وذات دلالة احصائية عند مستوى ١٠ر ، ٥٠ر على التوالي فقد كانت (٤٤ر ، ٢٨ر) ، بمعنى أن اتخاذ القرارات الموضوعية أو اتخاذ القرارات الذاتية يتأثر الى حد كبير بدرجة البعد التراسلى أ/ج لسمتى الثبات الانفعالى والسيطرة أى بمدى دقة ادراك الفرد لرفضه السوسيومترى في ذاته من السمتين ، وهو أمر منطقي لأن ميل الفرد لاتخاذ القرارات الموضوعية أو الذاتية نستدل عليه من مدى دقة ادراكه لرفضه السوسيومترى أى وصفه له كأقرب ما يكون لوصف هذا الرفض لنفسه أى وصفه بالاتزان الانفعالى وعدم الرغبة في السيطرة على الآخرين وعلى أكثر السمات المرغوبة اجتماعياً في وصف المرأة عموماً رغم اتجاهه السلبى نحوه .

- ان معامل الارتباط بين القرارات الموضوعية والبعد التراسلى أ/ج لسمتى الثبات الانفعالى والسيطرة في حالة تشبيت القرارات الذاتية

كانا سلبيين ليس لهما دلالة احصائية فتد كانا على التوالي (-٣٣) ،
-١١) أما معامل الارتباط بين القرارات الذاتية والبعد التراسلي
أ/ج لنفس السمتين في حالة تشبيبت متغير القرارات الموضوعية فتد كانا
ايجابيان ويظهر ذلك بصورة واضحة بالنسبة لسمة الشبات الانفعالي
حيث كان له دلالة عند مستوى ٠.٠١ فقد كان معاملا الارتباط على التوالي
(٧٩ ، ٢٧) فالمدرسة ذات القرارات الموضوعية أكثر دقة في ادراكها
لرفضها السوسيومترى خاصة في سمة الشبات الانفعالي من المدرسة ذات ،
القرارات الذاتية وهذا أمر منطقي فالمدرسة ذات القرارات الموضوعية
لا تتأثر بمواقفها كثيرا كالمدرسة ذات القرارات الذاتية بل أنها تتمتع
على المنطق والواقع ولذلك فعندما يطلب منها وصف رفضها السوسيومترى
فإنها تصفه كأقرب ما يكون الى واقعه أي للصفات التي ينسبها الى نفسه .
الفرض الرابع : ان درجة البعد المقارن تكون لدى الفرد الذي تتميز
قراراته بالموضوعية أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز
قراراته بالذاتية .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد المقارن

للمجموعات السابقة من المدرسات اتضح :

- أن متوسط درجة البعد المقارن في سمة الشبات الانفعالي للمجموعة
التي تمثل أدنى ٠.٢٠ لصالح الموضوعية أكبر بصورة دالة احصائيا عند
مستوى ٠.٠٥ (قيمة ت = ٢٦) من متوسط درجة الفرق المقارن في نفس السمة
للمجموعة التي تمثل أعلى ٠.٢٠ لصالح القرارات الموضوعية .

حيث أن المدرسة التي نادرا ما تتخذ قرارات تتسم بالموضوعية
تتمتع بأهمية سمة الشبات الانفعالي لأن تأثرها بانفعالاتها يعطها تتخذ
قرارات تتعارض مع ما هو منطقي مما يسبب لها الاحباط ولذلك فإنها
تصف زميلاتها الأكثر تشبيلا بصفات مرغوبة اجتماعيا في سمة الشبات

الانفعالي بينما تنكر ذلك على رفضها السوسيومترى ومن هنا نجد فرقاً بين الوصفين أكثر مما نجده في حالة المدرسة ذات القرارات الموضوعية التي لا تؤثر اتجاهاتها الايجابية أو السلبية نحو شخص ما على وصفها له .

- ان متوسط درجات البعد المقارن في سمة الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح للمدرسة ذات القرارات الذاتية كانت أعلى بصورة دالة احصائياً عن متوسط درجات البعد المقارن لدى المدرسة ذات القرارات الموضوعية بالنسبة لهذه السمات الثلاثة وهذا يتفق مع ما سبق بأن المدرسة ذات القرارات الذاتية تتأثر بمواقفها السلبية نحو رفضها السوسيومترى فتصفه بصفات غير مرغوبة اجتماعياً كما أنها علاقتها الايجابية بالزميلة الأكثر تفضيلاً تؤثر على وصفها لها فتصفها بصفات مرغوبة اجتماعياً ومن هنا نجد أن الفرق بين الوصفين أكبر مما هو في حالة المدرسة ذات القرارات الموضوعية التي تنسحب لاختيارها ورفضها السوسيومترى السمات التي تقتنع باتصافها بهما دون تأثر باتجاهاتها نحوهما .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض الحالي نجد : أن معاملات الارتباط بين القرارات الذاتية والبعد المقارن لسمات الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة في حالة تشبيث القرارات الموضوعية ايجابية ضعيفة فهي على التوالي (٢٦ ، ١٥ ، ١٢) أما معاملات الارتباط بين القرارات الموضوعية والبعد المقارن لهذه السمات في حالة تشبيث متغير القرارات الذاتية السلبية فقد كانت سلبية ضعيفة فهي على التوالي (-٣٦ ، -١٤ ، -١٠) بمعنى أن المدرسة ذات القرارات الذاتية تدرك وجود مسافة أكبر بين اختيارها ورفضها السوسيومترى عما نجده في حالة المدرسة ذات القرارات

الموضوعية وهذا يتفق مع النتائج التي سبق التوصل اليها .
يلاحظ من نتيجة التطبيق الأول أن كثيرا من فروض البحث أثبتت
نتائجها عدم وجود دلالة احصائية لها وتنس الباحثه ذلك بأنه يرجع
لعدم صراحة المدرسات بما فيه الكفاية فهناك نوعا من المجاملة بينهن
وقد يعود عدم صدقهن في الاجابات لأنهن في مجال وظيفي يخشين فيه
التعبير عن مشاعرهن السلبية نحو بعض الزميلات "الرفض السوسيو-مترى"
ويدل على ذلك رفض بعضهن الاجابة على هذا السؤال بالرغم من التأكيد
على سرية الاجابات ولذلك فقد أجرت الباحثة تطبيق ثان على طالبات
الجامعة لأنها تتوقع أن تكون الطالبة الجامعية أكثر تحورا من القيود
الوظيفية وعلى مستوى من النضج يؤهلها لاتخاذ القرارات المختلفة .

الفصل السادس

التطبيق الثاني : وصف ومناقشة

* عينة البحث

* مناقشة النتائج :

-- الادراك الاجتماعي كمتغير مستقل

- الادراك الاجتماعي كمتغير تابع

أجرى التطبيق الثاني على طالبات الجامعة حيث تكونت عينة التطبيق من ١٥٠ طالبة من كليتي الآداب والتربية بجامعة الكويت . ومن المعروف أن الدراسة بجامعة الكويت تتبع نظام المقسمارات حيث تخنار كل طالبة فى الفترة الدراسية المحددة عددا من المسواد الدراسية التى تتعلق بتخصصها وكذلك عددا من المواد المساندة (متطلبات جامعية لايشترط أن تتعلق بتخصصها) ولذلك فاننا قد نجد فى المقسمات -سواء الواحد الذى يدرس عددا من طالبات السنة الأولى وعددا من طالبات السنة الثانية والثالثة والرابعة فى نفس التخصص كما أنه قد يشمل عددا من الطالبات ذات التخصصات المختلفة اللائى اخترن هذا المقرر مساندة (وذلك ينطبق على بعض المقررات فقط) وبذلك فان العلاقات بين الطالبات لا تكون مستمرة بمعنى أنهن لا يدرسن جميعا نفس المواد فى نفس الوقت ولذلك فان العلاقات الاجتماعية بينهن لا تكون بنفس قوة العلاقات الاجتماعية بين الطالبات فى النظام التقليدى للدراسة الجامعية ولذلك فقد أخذنا هذا فى الاعتبار عند تطبيق الدراسة حيث طبقت فى نهاية الفصل الدراسى الأول ، حيث تم شرح الهدف من تطبيق البحث لهن والسبب فى اختيار مجال الجامعة للتطبيق وطريقة الاجابة ثم وزعت على الطالبات أوراق الاختبار السوسيومترى واختبار الشخصية واستفتاء اتخاذ القرار " وبالنسبة للاختبار السوسيومترى فقد لوحظ أن البعض لا يبرهن جميع زميلاتهن اللائى يدرسن معهن فى نفس المقرر فطلب منهن تحديد الاختيار أو الرفض كل حسب حدود علاقاتها الاجتماعية بزميلاتهن من نفس المقرر" .

مناقشة النتائج :

تم تحليل اجابات المفحوصات بنظر الطريقة السابق شرحها فى التطبيق الأول وقد لوحظ أن بعض الطالبات لم تجب على السؤال الخاص بالرفض السوسيومترى ولكنها حددت فى الاختيار السوسيومترى ثلاث زميلات مشغلا

مرتبات بالتدرج بحيث تعتبر الأولى هي الرميطة الأكثر تفضيلا لديهما
ولذلك فقد اعتبرت الأخيرة هي الرميطة الأقل تفضيلا لديهما .

وقد تم تحليل النتائج أولا على اعتبار أن الإدراك الاجتماعي هو
المتغير المستقل ثم على اعتبار أنه هو المتغير التابع وفيما يلي
استعراض لهذه النتائج .

أولا : الإدراك الاجتماعي كمتغير مستقل :

- عند المقارنة بين أنواع اتخاذ القرار لدى أعلى ٠/٠٢٠ في البعد
الحقيقي أ/ب وأدنى ٠/٠٢٠ في البعد الحقيقي أ/ب اتضح :

- ان متوسط درجة اتخاذ قرار الاهتمام الايجابي بالآخرين كان أعلى
بصورة دالة احصائيا عند مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٢٤) لدى مجموعة
الطالبات اللائي يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ في البعد الحقيقي أ/ب لسممة
التسامح (أى الأقل تشابها في سمة التسامح مع اختيارهم
السوسيو مترى عما نجده في حالة الطالبات اللائي يمثلن أدنى
٠/٠٢٠ في البعد الحقيقي أ/ب) فالفتاة التي تكون عزلة ايجابية
مع الرميطة الأقل تسامحا عنها مع الآخرين تشعر بالمسئولية تجاه
الآخرين وبأن عليها مساعدة مثل هذه الرميطة ذات الاتجاه السلبي
نحو الآخرين باعطائها صورة طيبة أثناء التعارن معها لتصحيح
أكثر تسامحا مع زميلاتها مثل هذه النتائج تتميز قراراتها
بالاهتمام الايجابي بالآخرين .

- عند المقارنة بين أنواع اتخاذ القرار لدى أعلى ٠/٠٢٠ في البعد
الحقيقي أ/ج وأدنى ٠/٠٢٠ في البعد الحقيقي أ/ج اتضح : أن متوسط
درجة القرارات المتسمة بالذاتة كان أعلى بصورة دالة احصائيا
عند مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٢٦ و ٢٣) لصالح أدنى ٠/٠٢٠ في البعد
الحقيقي أ/ج لسمتى الشبكات الانشعالي والمشاركة الاجتماعية وتتميز

الأقل اختلافا عن رفضهن السوسيومتري في هاتين السمتين .

فالتالبة التي ترفض التعاون مع زميلة ما رغم أنها تتشابه معها في سمتى الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية أى ترفضها لأسباب ذاتية غير منطقية تميل لاتخاذ القرارات الذاتية غير الموضوعية .
- كما اتضح أن متوسط درجة القرارات العقابية كانت أعلى بصورة دالة احصائيا عند مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٢١) لدى مجموعة الطالبات اللائسى يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ في البعد الحقيقى أ/ج بمعنى أن الفتاة الأتمة تفضل اختلافا (التي تتشابه) مع رفضها السوسيومتري في سمة السيطرة تمييز لاتخاذ القرارات العقابية ، فالفتاة التي ترفض التعاون مع الزميلة ذات الدرجة المقاربة لها في السيطرة لأنها لن تخضع وأن تتيح لها فرصة التحكم فيها والسيطرة عليها مثل هذه الفتاة تميل لاتخاذ القرارات العقابية .

- وعند المقارنة بين أنواع اتخاذ القرار لدى أعلى ٠/٠٢٠ في البعد الوصفى أ/ب وأدنى ٠/٠٢٠ في البعد الوصفى أ/ب نجد :

أن متوسط درجات القرارات الاستقلالية كانت أعلى بصورة دالة احصائيا عند مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٢١ ، ٢٤) لدى مجموعة الطالبات اللائسى يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ في البعد الوصفى أ/ب لسمتى الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية بمعنى أن اللاتيات اللائى يدركن وجود تشابه كبير بينهما وبين اختيارهن السوسيومتري في هاتين السمتين يتسمين باتخاذ القرارات الاستقلالية . فالفتاة هنا تفضل بصفاتها من حيث ثباتها على رأيها وعدم تأثرها بآراء الآخرين أو بالمعايير الاجتماعية فهي لاتساير زميلاتها ولذلك فهي تنسب هذه الصفات لاختيارها السوسيومتري مثل هذه الفتاة تميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

- وعند المقارنة بين أنواع اتخاذ القرار لدى أعلى ٠/٠٢٠ في البعد الوصفي أ/ج وأدنى ٠/٠٢٠ في البعد الوصفي أ/ج :

اتضح أن الفرق له دلالة احصائية عند مستوى ٥٠٠ (قيمة ت = ٢٤٠ * ٢) في القرار النقابي بالنسبة لسمتي السيطرة والتسامح لصالح أدنى ٠/٠٢٠ في البعد الوصفي أ/ج فالفتاة هنا تعتمد عن الزميلة التي تتشابه معها في هاتين السمتين (تهي تميل للسيطرة وعدم التسامح) ولذلك فإنها لن تستطيع السيطرة على هذه الزميلة كما أن هذه الزميلة لن تتسامح معها تميل لاتخاذ القرارات المقابية .

- وعند المقارنة بين أنواع اتخاذ القرار لدى أعلى ٠/٠٢٠ في البعد التراسلي أ/ب وأدنى ٠/٠٢٠ في البعد التراسلي أ/ب يتضح :

أن الفرق كانت له دلالة احصائية عند مستوى ٥٠٠ (قيمة ت = ٢) بالنسبة للقرارات التي تتسم بالاهتمام الايجابي بالآخرين لصالح الطالبات اللائي يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ في البعد التراسلي أ/ب لسمت الثبات الانفعالي بمعنى أن الفتيات الأكثر دقة في ادراكهن لاختيارهن السوسيومترى في سمه الثبات الانفعالي (أي اللائي يصفن اختيارهن السوسيومترى في هذه السمه كما يجب هذا الاختيار وصف نفسه) يتميزن باتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين ، فدقة الادراك في هذه السمه يتطلب القدرة على الاقتراب من الفرد والاهتمام بالتعرف على خصائصه ودقة ملاحظته .

- ان متوسط درجة القرارات الذاتية كان أعلى بصورة تتقرب من مستوى الدلالة الاحصائية ٥٠٠ (قيمة ت = ٢) لدى مجموعة الطالبات اللائي يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ في البعد التراسلي أ/ب لسمه التسامح بمعنى أن الطالبات الأكثر دقة في ادراك اختيارهن السوسيومترى في سمه التسامح يتسمن باتخاذ القرارات الذاتية حيث أنهن يصفن اختيارهن السوسيومترى

كما يجب أن يصف نفسه في هذه السمة المرغوبة اجتماعيا لدرجة كبيرة لعلاقتهم الايجابية به .

- ان متوسط درجة القرارات الاستقلالية كان أعلى بصورة تقترّب من مستوى الدلالة الاعصائية ٠٥٠ (قيمة ت = ٢) لدى مجموعة الطالبات اللائي يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ في البعد التراسلي أ/ب لسمة التسامح بمعنى أن مجموعة الطالبات اللائي لا يمتن اختيارهن السوسيومترى كما يجب أن يصف نفسه في سمة التسامح وهي من أكثر السمات المرغوبة اجتماعيا يتميزن باتخاذ القرارات الاستقلالية حيث أنهن في ادراكهن لأثر الزميلات اليهن وهن الزميلة الأكثر تفضيلا لديهن لا يتأثرن برأيهن في نفسها ولا يتأثرن بملاحظاتهن الايجابية بها بل يصفها حسب قناعتين بصفاتهن فينس ليهن ملاحظات ايجابية وصفات سلبية مثل هذه المجموعة من الطالبات يتميّن بالاستقلالية في قراراتهن التي يتخذنها .

- وعند المقارنة بين أنواع اتخاذ القرار لدى أعلى ٠/٠٢٠ في البعد التراسلي أ/ج وأدنى ٠/٠٢٠ في البعد التراسلي أ/ج يتضح :

ان الفرق كانت له دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠) (قيمة ت = ٢٣) بالنسبة للقرارات الذاتية لصالح الطالبات اللائي يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ في البعد التراسلي أ/ج لسمة الثبات الانفعالي .

بمعنى أن الطالبات اللائي يمتن رفضهن السوسيومترى تقارب ما يكون لوصفه لذاته في سمة الثبات الانفعالي يتمن باتخاذ القرارات الذاتية . فالفتاة هنا تشعر بالذنب لرفضها لهذه الزميلة وعدم رغبتها في التعاون معها في عمل مشترك ولذا فهي تكبت هذه المشاعر السلبية لتخفيف ما تشعر به من توتر وذلك بوصف الزميلة (ج) بما تحب أن تصف به نفسها أي بالاتزان والثبات الانفعالي وهو من أكثر الصفات ايجابية لوصف الفتاة مثل هذه الفتاة التي تتأثر بمشاعرها السلبية نجد عدد

أن قراراتها تتسم بالذاتية فهي تتأثر بانفعالاتها .
كما بيئت النتائج أن متوسط درجة القرارات الاستقلالية كان أعلى بصورة دالة احصائيا عند مستوى ٥ر٠ (قيمة ت = ٣ر٠٨) لدى مجموعة اللاتيات اللائى يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ فى البعد التراسلى أو لسممة الشبات الانفعالى بممنى أن الفتيات اللائى لا يصفن رغبتهن السوسيومترى كما يحب أن يصف نفسه فى هذه السمة يتسمن باتخاذ القرارات الاستقلالية فمشاعرهن السلبية نحو هذه الزميلة لا تؤثر على ومهن لهن كما حيث يصفنها بصفات ايجابية كما نجد فى الحالة السابقة ولكنهن يصفنها حسب قناعتهم الذاتية بالصفات التى تتصف بها وان كانت هذه الصفات تختلف عما تصفت به نفسها .

- وعند المقارنة بين أنواع اتخاذ القرار لدى أعلى ٠/٠٢٠ لى البعد المقارن وأدنى ٠/٠٢٠ فى البعد المقارن اتضح أن : الفروق لم تكن لها دلالة احصائية بممنى أن مدى القدرة على التمييز بين خصائص الاختيار أو الرفض السوسيومترى لا يؤثر على نوعية القرارات التى يتخذها الفرد .

الادراك الاجتماعى كمتغير تابع :

عند معالجة الادراك الاجتماعى كمتغير تابع نجد أن النتائج - - - كانت كما يلى :

أولا : عند المقارنة بين الأفراد ذوى القرارات المقابلية والأفراد الذين تتميز قراراتهم بالتسامح فى متغيرات الادراك الاجتماعى اختبرت الفروض التالية :

الفرض الأول : تختلف درجة البعد الحقيقى / / ، / / لدى الفرد الذى الذى تتسم قراراته بالتسامح عن مدى الدرجة لدى الفرد الذى

تتسم قراراته بالعقاب وذلك على النحو التالي :

أ. ان درجة البعد الحقيقي أ/ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالعقاب باختبار هذا الغرض اتضح :

- ان متوسط درجات البعد الحقيقي أ/ب لسممة المشاركة الاجتماعية كان أقل بحورة دالة احصائيا عند مستوى ٥.٥ (قيمة ت = ٢.٣) لدى مجموعة الطالبات اللائى يمثلن أدنى ٠.٢٠/٠ لصالح القرارات العقابية عما نجده لدى الطالبات اللائى يمثلن أدنى ٠.٢٠/٠ لصالح القرارات التسامحية .

فالفتيات الأقل ميلا للعقاب فى قراراتهن تكون زميلتهن الأكثر تفضيلا مشابه لهن فى سمة المشاركة الاجتماعية ، فأكثر ما يميزهن هو اتجاههن الايجابى نحو الآخرين ولذلك فهن يحرصن على اختيار الزميلة الأكثر تفضيلا بحيث تكون متجهة مثلهن الى الآخرين حتى لا يكون هناك تعارض بينهما وبذلك يسهل تعاونهما .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالى نجد :

- ان معاملات الارتباط بين متغير اتخاذ القرارات التسامحية والبعد الحقيقى أ/ب لسممة الشبث الانفصالى والسيطرة والتسامح فى حالة سممة شبث متغير القرارات العقابية معاملات ايجابية ضعيفة فى التوالى (٠.٢٨ ، ٠.٢٠ ، ٠.١٦) بينما كانت معاملات الارتباط بين متغير اتخاذ القرارات العقابية والبعد الحقيقى أ/ب عند شبث متغير القرارات التسامحية سالبة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ بالنسبة لسممة الشبث الانفصالى وليس لها دلالة احصائية لسممة السيطرة والتسامح فقد كانت على التوالى (-٠.٨٣ ، -٠.٢٠ ، -٠.٧٥) ويمكن الاستدلال من ذلك بأن الطالبة التى تميل لاتخاذ القرارات التسامحية يوجد تشابه أقل

بينها وبين اختيارها السوسيومترى فى سمات الشبكات الانفصالي والسيطرة والتسامح فنظرا لتسامحها لاتدقق كثيرا فى اختيارها لزميلتها الاقرب اليها فهى تصادقها وان اختلفت معها فى هذه السمات الثلاث ، أما ما الفتاة ذات القرارات العقابية فهى أكثر انجذابا نحو الزميلة المشابهة لها لأنها أكثر حاجة لتحقيق الشعور بالانتماء الاجتماعى لمن يشبهها كدعم لموقفها ، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة التطبيق على عينات من المدرسات بالنسبة لسمتى السيطرة والتسامح .

- ان معامل الارتباط بين متغير اتخاذ القرارات التسامحية والبعيد الحقيقى أ/ب لسممة المشاركة الاجتماعية فى حالة تشبث متخير القرارات العقابية كان سلبيا ضعيفا فقيمته (-٠٢١ر) أما معامل الارتباط بين متغير اتخاذ القرارات المقابية والبعد الحقيقى أ/ب لنفس السممة فى حالة تشبث متخير القرارات التسامحية فكان ايجابيا ضعيفا فقيمته (٠٠٢ر) ويمكن الاستدلال من ذلك بأن الطالبات المتسامحات فى اتخاذ القرارات يخترن زميلاتهن الأكثر تفضيلا من المتشابهات معهن فى سممة المشاركة الاجتماعية لأنها من السمات ذات الأهمية لديهن والشئى يحرصن على توفرها فى اختيارهن السوسيومترى وهو ما يتفق مع النتيجة السابقة .

ب. ان درجة البعد الحقيقى أ/ج تكون لدى الفرد الذى تشبث بقراراته بالتسامح أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تشبث بقراراته بالعقاب .

باستخدام اختبار " ت " للكشف عن الدلالة الاحصائية للفروق بين متوسط درجات البعد الحقيقى أ/ج للمجموعات السابقة من الطالبات اتضح أن هذه الفروق لم يكن لها دلالة احصائية فمفهوم الذات لدى كل فتاة فى هذه المجموعات يختلف عن مفهوم الذات لدى رفضها السوسيومترى بممنسى

أن كل فتاة تبعد عن الزميلة التي تختلف عنها في سمات الشخصية وهذه النتيجة تتفق مع ما سبق التوصل إليه عند تطبيق البحث على عينة المدرسات .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالي نجد :

- ان معامل الارتباط بين القرارات التسامحية والبعد الحقيقي أ/ج ، لسة الثبات الانفعالي في حالة تشبث القرارات العقابية سالب ليس له دلالة احصائية فهو (-.01) أما معامل الارتباط بين القرارات العقابية والبعد الحقيقي أ/ج لنفس السمة في حالة تشبث متغير القرارات التسامحية فقد كان موجبا (.07) ورغم أنه ليست له دلالة احصائية الا أنه يمكن الاستدلال من ذلك بأن الفتاة ذات القرارات العقابية يوجد اختلاف أكبر بينها وبين رفضها السوسيومترى في سمة الثبات الانفعالي فهي ترفض التعامل مع الزميلة التي تختلف عنها في سمة الثبات الانفعالي أو المترنة انفعاليا حتى لا تشرع بالفرق بينهما مما يدعم رأي الآخرين بأنها غير مترنة انفعاليا متسرعة في أحكامها على الآخرين .

- ان معاملي الارتباط بين القرارات التسامحية والبعد الحقيقي أ/ج لسمتي السيطرة والتسامح في حالة تشبث متغير القرارات العقابية معاملا ايجابيان وان لم تكن لهما دلالة احصائية فهما (.36 ، .30) بينما كان معاملا الارتباط بين القرارات العقابية والبعد الحقيقي أ/ج في هاتين السمتين عند تشبث متغير القرارات التسامحية سلبيان ، فقد كانا علي التوالي (-.33 ، -.11) ورغم أنهما ليست لهما دلالة احصائية الا أنه يمكن الاستدلال من ذلك بأن الفتاة ذات القرارات العقابية ترفض التعاون مع الزميلة التي تتشابه معها في سمتي السيطرة والتسامح لأنها لن تستطيع السيطرة عليها كما أن هذه الزميلة لسمتي

تكون متسامحة معها مما يفوق التساوي بينهما .

الفرض الثاني : تختلف درجة البعد الوصفي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالتسامح عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالعقاب ويمكن توضيح ذلك الفرض على النحو التالى :

أ. ان درجة البعد الوصفي أ/ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتسامح أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالعقاب .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجة البعد الوصفي أ/ب للمجموعات السابقة من الطالبات اتضح :

- ان متوسط درجات البعد الوصفي أ/ب فى سمة السيطرة لمجموعة الطالبات اللائى يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتسامحة كان أعلى بصورة تقترب من مستوى الدلالة الاحصائية ٥ر (قيمة ت = ١٩٩) مما نجده لدى الطالبات اللائى يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتسامحية بمعنى أن الطالبات الأكثر تسامحا فى قراراتهن يدركن وجود اختلاف أكبر بينهما وبين اختياريهن السوسيومترى فى سمة السيطرة مما نجده فى حالة الطالبات اللائى نادرا ما يتسامحن فى قراراتهن بالمواقف المختلفة .

ويمكن تفسير ذلك بأن الفتاة شديدة التسامح تشير بالخضوع للآخرين لأنها تحاول ارضاءهم بالضغط لى رغباتها وان أخطأوا فى حقها ورغم أن تلك الصفة مرغوبة اجتماعيا الى حد ما الا أن البعد قد يستغل ذلك الوضع ولذا فهي ترفض وصف اختيارها السوسيومترى وهى أقرب الزميلات الى نفسها بمثل تلك السمة لاعتمادها بأنها صفات تدل على الخضوع للآخرين ولذلك فهي تنسب لها صفة تدل على السيطرة الى حد ما وهذه صفة مرغوبة اجتماعيا فى مرحلة المراهقة المتأخرة لأن الفتيات ينزعن فى هذه السن الى الاستقلالية وتحققن الذات ومن هنا نجد اختلافا تلك النتيجة عن النتيجة التى حصلنا

عليها عند تطبيق البحث على عينتي المدرسات .

- وقد حصلنا على نفس هذه النتيجة عند المقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفي أ/ب في سمة السيطرة لمجموعة الطالبات اللائي يمثلن أعلى ٢٠٪ لصالح قرارات التسامح ومجموعة الطالبات اللائي يمثلن أعلى ٢٠٪ لصالح قرارات العقاب فقد اضح أن الفرق يقترب من مستوى الدلالة الاحصائية ٠٥ (قيمة ت = ٢٢٨) لصالح مجموعة الطالبات اللائي يمثلن أعلى ٢٠٪ لصالح قرارات التسامح .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالي نجد :

- ان العلاقة بين القرارات التسامحية والقرارات العقابية كانت علاقة ايجابية ضعيفة (٠٩ر) وعند تثبيت متغير البعد الوصفي أ/ب لمحتوى السيطرة والتسامح اصبحت العلاقة أكثر ايجابية وذات دلالة واضحة عند مستوى ٠١ فقد كانت على التوالي (٥٠ر ، ٨٧ر) بمعنى أن متغير البعد الوصفي أ/ب في هاتين سمتين يؤثر على اتخاذ الفرد لقرارات التسامح أو لقرارات العقاب حيث أنهما من السمات ذات العلاقة المنطقية بميول الفرد للتسامح أو العقاب فالفرد الذي يميل لاتخاذ القرارات التسامحية لا يميل للسيطرة على الآخرين كما أنه يتسامح في تعامله معهم ولذلك نجد أن ادراك الفرد لوجود تشابه بينه وبين اختياره السوسيويمتري فيهما يؤثر على اتخاذ هذه القرارات .

- ان معاملات الارتباط بين القرارات العقابية والبعد الوصفي أ/ب بالنسبة لسمات الشبكات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح نفسى حالة تثبيت متغير القرارات التسامحية كانت سلبية ضعيفة ذات دلالة احصائية عند مستوى ١٥ر بالنسبة لسمة التسامح فقط فقد كانت على التوالي (٠٨ر ، ١٠ر ، ١٣ر - ١٦ر) أما معاملات الارتباط بين

القرارات التسامحية والبعد الوصفي أ/ب في حالة تشبث القرارات العقابية بالنسبة لتلك السمات فإنها ايجابية ضعيفة بالنسبة لسمتي الشبان الانفصالي والمشاركة الاجتماعية وذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ بالنسبة لسمتي السيطرة والتسامح فقد كانت على التوالي (٠.٦ ، ٠.٧ ، ٠.٣ ، ٠.٧٣ ، ويمكن الاستدلال من ذلك بأن الفتاة التي تميل لاتخاذ القرارات العقابية تكون أكثر ادراكا لوجود تشابه بينها وبين اختيارها السوسيومترى في تلك السمات بمعنى أنها تتقصد صفات تلك الزميلة أي تنسبها الى نفسها فهي أكثر التصاقا باختيارها السوسيومترى من الفتاة ذات القرارات التسامحية لشحورها بابتعاد أفراد الجماعة عنها لذا فهي تحاول اشباع حاجتها للانتماء الاجتماعي وهي من أهم الحاجات النفسية التي تحاول الفتاة تحقيقها في هذه المرحلة السنية .

به ان درجة البعد الوصفي أ/ج تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالعقاب .

باستخدام اختبار " ت " للكشف عن دلالة الفروق بين متوسط درجات البعد الوصفي أ/ج للمجموعات السابقة من الطالبات اتضح أن الفرق لم يكن له دلالة احصائية .

فالفتاة في كل مجموعة منها لا تحب أن تنسب صفاتها لرغبتها السوسيومترى بل تنسب اليه صفات كأبعد ما تكون عن وصفها لذاتها .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الثرائ

الحالي نجد :

- أن العلاقة بين القرارات التسامحية و القرارات العقابية كانت موجبة ضعيفة (٠.٩) وعند تشبث متغير البعد الوصفي أ/ج أصبحت العلاقة ايجابية

ذات دلالة احصائية عند مستوى α بالنسبة لسمة السيطرة وليس له...
دلالة احصائية بالنسبة لسمة التسامح فقد كانت على التوالي (٦٠ ، ٢٧)
ويمكن الاستدلال من ذلك بأن اتخاذ الفتاة لقرار تسامح أو عقاب يتأثر
بمدى التشابه الذى تدركه بينها وبين رفضها السوسيومترى نظرياً من
السمتين فهما من أكثر السمات ارتباطاً باتخاذ قرار تسامح أو قرار
عقاب فمن المنطقي أن اتخاذ الفتاة لقرار تسامح أو لقرار عقاب
يرجع لمدى تسامحها مع الآخرين ولمدى حبها لفرض سيطرتها عليهم بمخاسبتها
لهم .

- أن معامل الارتباط بين القرارات التسامحية والبعد الوظيفي أ/ج لسمتي
السيطرة والتسامح عند تشيبت متغير القرارات المقابلية كانا ايجابيين
فلهما دلالة احصائية عند مستوى α حيث كانا على التوالي (٩٥ ، ٤٥)
فهما يختلفان عن معامل الارتباط بين القرارات العقابية والبعد الوظيفي
أ/ج لنفس السمتين عند تشيبت متغير القرارات التسامحية فقد كان معامل
الارتباط سلبى ليس له دلالة احصائية بالنسبة لسمة السيطرة وسلبى لسه
دلالة احصائية عند مستوى α بالنسبة لسمة التسامح فقد كانا على التوالي
(٢٤- ، ٤٦-) مما يدل على أن الفتاة ذات القرارات التسامحية تنكسر
صفاتنا التى تجعلها مقبولة اجتماعيا على رفضها السوسيومترى، أما الفتاة
ذات القرارات المقابلية فشعورها بعدم تقبل الآخرين لها لا يجعلها تعترض
بهذه الصفات التى لاتؤدى الى النجاح الاجتماعى ولذلك فهى تنسبها لرفضها
السوسيومترى وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة تطبيق البحث على عينة المدرسات
الفرض الثالث: وبالنسبة لدرجة البعد التراسلى أ/ب ، أ/ج فاننا
نفترض :

أ. ان درجة البعد التراسلى أ/ب تتون لدى الفرد الذى تتميز قراراته
بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته
بالعقاب .

باستخدام اختبار " ت " للكشف عن دلالة الفروق بين متوسط درجات البعد التراسلى أ/ب للمجموعات السابقة من الطالبات تجد أن الفسروق بينها لم تكن لها دلالة احصائية فالفتاة فى كل مجموعة منها تصدفت اختيارها السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لذاته أى كما يجب أن يصف نفسه فهى دقيقة الادراك لزميلتها الأكثر تفضيلا نتيجة لتعاملها الدائم معها وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة تطبيق البحث على عينة المدرسات ومع نتيجة البحث الذى أجرته الباحثة سنة ١٩٧٧ وذلك يتفق مع التفسير الذى قدمه " سعد عبد الرحمن " فى ابحاثه ما بين عامى ١٩٦٧ - ١٩٧١ بأن درجة التراسل تمثل نقطة على مقياس نفسى اجتماعى يحكم احدى نهايتيه القبول الاجتماعى والقدرة على التمييز العاطفى الموجب بينما تحكم النهاية الأخرى الانعزالية والانطواء وعدم الأمن والطمأنينة الاجتماعيه أو بصوره أخرى تكون النهاية الأولى للمقياس هى التعاليف الاجتماعيه والاحساس بشعور الآخرين بينما تكون النهاية الثانية هى التسلط أو السيطرة الاجتماعيه أو الموضوعية المتطرنة .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض الحالى نجد أن معاملات الارتباط بين القرارات العقابيه والبعد التراسلى أ/ب بالنسبة لسمات الشبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعيه والسيطرة والتسامح فى حالة تشبيت متغير القرارات التسامحيه كانت سلبية ليس لها دلالة احصائية فهى على التوالى (-٠٢٤ ، -٠٤١ ، -٠٨٠ ، -٠٣٣) أما معاملات الارتباط بين القرارات التسامحيه والبعد التراسلى أ/ب لنفس السمات الأربع فى حالة تشبيت متغير القرارات العقابيه فقد كانت ايجابية ليس لها دلالة احصائية بالنسبة لسمتى الشبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعيه وذات دلالة احصائية عند مستوى ١٠٠ بالنسبة لسمتى السيطرة والتسامح فقد كانت على التوالى (٠٠٧ ، ٠٢٤ ، ٠٧٠ ، ٠٧٠) مما يدل على أن الفتاة ذات القرارات العقابيه أكثر دقة فى ادراكها

لاختيارها السوسيومترى خاصة في سمتى السيطرة والتسامح من الفتاة ذات القرارات المتسامحة .

ويمكن تفسير ذلك بأن الفتاة ذات القرارات العقابية تشعر بابتعاد الأخرى عنها وأنها غير مرغوبة اجتماعيا ولذلك فهي أكثر حاجة لاستمرار علاقتها بزميلتها الأكثر تفضيلا لذا فهي تصفها كما تحب هذه الزميلة . أن تصف نفسها وهذه النتيجة تتفق مع ما سبق التوصل اليه عند تطبيق البحث على عينة المدرسات بالرغم من عدم اتفاقهما مع فرض البحث .

ب- لا تختلف درجة البعد التراسلى أ/ج لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتسامح عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالعقاب .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد التراسلى أ/ج للمجموعات السابقة من الطالبات اتضح أن الفرق لم تكن لها دلالة احصائية فالفتاة في كل مجموعة منها لا تختلف في مدى ادراكها لرفضها السوسيومترى نتيجة لتباعدنا عن هذه الزميلة وعدم احتكاكها بها لذا فان فكرتها عنها لا تكون دقيقة وبالتالي فان مفهومها عن تلك الزميلة يكون مختلفا عما هي عليه في حقيقتها . وقد حملنا على نفس تلك النتيجة عند تطبيق البحث على عينة المدرسات وهي تتفق مع التفسير السابق الذى قدمه "سعد عبد الرحمن" كما أنها تؤيد الفرض الحالى .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض الحالى نجد :

- ان معامل الارتباط بين القرارات التسامحية والبعد التراسلى أ/ج ، لسمتى المشاركة الاجتماعية والسيطرة في حالة تشبث متغير القرارات العقابية كانا ايجابيين ليس لهما دلالة احصائية فهما على التوالى (٢٨ ، ٣٣) أما معامل الارتباط بين القرارات العقابية والبعد

التراسل أ/ج لنفس السمتين في حالة تشبث متغير القرارات التسامحية فقد كانا سلبيين وان لم تكن لهما دلالة احصائية فهما على التوالي (١١٠-١١١) ويمكن الاستدلال من ذلك بأن الفتاة ذات القرارات العقابية تصف رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لنفسه حيث تنسب اليه صفات مرغوبة اجتماعيا يجب أن يصف نفسه بها كحيلة دفاعية عن نفسها تحاول اظهار أن اتجاهها ايجابي نحو رفضها السوسيومترى كمحاولة لتسبب ود زميلاتها لاشباع حاجتها للاشتماء الاجتماعي .

الفرض الرابع : ان درجة البعد المقارن لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتسامح تكون أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالمقاب .

باستخدام اختبار "ت" للكشف عن الدلالة الاحصائية للفروق بين - من متوسط درجات البعد المقارن للمجموعات السابقة من الطالبات اتضح أن هذه الفروق لم يكن لها دلالة احصائية .

بمعنى أن الفتاة في كل مجموعة منها لا تختلف اختلافا واضحا في مدى قدرتها على التمييز بين صفات اختيارها ورفضها السوسيومترى وهذه النتيجة تتفق مع التفسير الذى قدمه "سعد عبد الرحمن" فى أبحاثه ما بين سنة ١٩٦٣ - ١٩٦٤ حيث أوضح أن البعد المقارن يمثل مسافة نفسية اجتماعية تبدأ من التمييز والدقة الاجتماعية والنقد وتنتهى بالبساطة الاجتماعية والتسامح وعدم التدقيق فى عملية الاختيار السوسيومترى، وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين تفسيرات الفرض الحالى نجد :

- ان معاملات الارتباط بين القرارات التسامحية والبعد المقارن فى حالة تشبث متغير القرارات العقابية كانت ايجابية ذات دلالة احصائية عند مستوى ١٠٠ بالنسبة لسمتى الثبات الانفعالى والسيطرة ولم تكن لها دلالة

احصائية بالنسبة لسمتى المشاركة الاجتماعية والتسامح فقد كانت على التوالى (٣٦ر ، ٣٨ر ، ٣٠ر ، ٢٩ر) أما مصاملات الارتباط بين القرارات العقابية والبعد المقارن للسمات الأربع فى حالة تشبثت القرارات التسامحية فقد كانت سلبية ليجر لها دلالة احصائية فهى على التوالى (١٠ر ، ١٠ر ، ١٥ر) ويمكن الاستدلال من ذلك بأن الطالبة ذات القرارات المتسامحة أكثر قدرة على التمييز بين اختيارها ورفضها السوسيومترى من الفتاة ذات القرارات العقابية ويمكن تفسير ذلك بأن الفتاة فى هذه المرحلة السنية وهى فترة المراهقة المتأخرة تكون حاجتها ملحة للشعور بالتقدير الاجتماعى خاصة بين زميلات لها لمواجهة عالم الكبار الذى تختلف مصائبه ، وقيمه عن تجمع الزميلات بالجامعة . من هنا نجد أن الفتاة ذات القرارات العقابية وهى المتشددة فى تعاملها مع زميلات وتحاسيم على تصرفاتهم بدقة تعمير بعدم تقبل زميلات لها وهذا الفشل الاجتماعى بحسب حاجتها للشعور بالانتماء والتقدير الاجتماعى ولذا فهى تحاول الاقتراب من زميلات سواها الأكثر تفضيلا أو الأقل تفضيلا لديها بأن تصفهن بصفات مرغوبة اجتماعيا ومن هنا نجد عدم التمايز فى الصفات التى تنسبها لكل منهما .

أما الفتاة المتسامحة فى قراراتها والتى تنجح اجتماعيا وتشعر بأنها مرغوبة من زميلات فلا يقلقها بالحاح مثل ذلك الشعور بعدم الانتماء أو عدم التقدير الاجتماعى .

لذا فهى تنسب لكل من الزميلة الأكثر تفضيلا والزميلة الأقل تفضيلا صاترى أن تلك الزميلة تتصف به بالفعل دون أن تخشى فقد التقدير أو الانتماء الاجتماعى فسلوكها مع الآخرين كليل جذبهم للتعامل معها .

ثانيا : للمقارنة بين الأفراد الذين تتميز قراراتهم بالتأثر بالآخرين والأفراد الذين تتميز قراراتهم بالاستقلالية في متغيرات الإدراك ، الاجتماعي اختبرت عدة فروض هي :

الفرض الأول : تختلف درجة البعد الحقيقي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالي :

أ. ان درجة البعد الحقيقي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالاستقلالية .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد الحقيقي أ/ب للمجموعات السابقة من الطالبات اتضح أن الفرق لم يكن لها دلالة احصائية أي أنه لا يوجد اختلاف بين هذه المجموعات في مدى التشابه الحقيقي بين مفهومها عن ذاتها ومفهوم اختيارها السوسيومترى عن نفسه. فكل منهما تختار زميلتها الأكثر تفضيلا بحيث تكون مشابه لها في سماتها. وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض الحالي نجد :

ان معامل الارتباط بين القرارات المتأثرة بالآخرين والبعد الحقيقي أ/ب لسمه التسامح في حالة تشبث متغير القرارات الاستقلالية كان سلبيا ضعيفا فقيمه (-٢٩) بينما كان معامل الارتباط بين القرارات الاستقلالية والبعد الحقيقي أ/ب لنفس السمة في حالة تشبث متغير القرارات المتأثرة بالآخرين ايجابيا لم تكن له دلالة احصائية فهو (٠) ويمكن الاستدلال من ذلك بأنه كلما زاد ميل الفتاة لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين كلما قلت درجة البعد الحقيقي أ/ب لهذه السمة أي كلما زاد التشابه الحقيقي بينها

وبين اختيارها السوسيومترى فى سمة التسامح بينما نجد أنه كلما زاد ميل الفتاة لاتخاذ القرارات الاستقلالية كلما زادت درجتها فى البعد الحقيقى أ/ب أى كلما قل التشابه بينها وبين اختيارها السوسيومترى فى هذه السمة. فالفتاة التى تميل لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين تحاول الحصول على رضا وموافقة الجميع حيث أنها تتمف بالتسامح لتنازلها عن كثير من رغباتها ومن ذلك حقها فى ابداء الرأى الذى يخالف آراء الآخرين. لذلك فهى تفضل الزميلة الأكثر تفضيلا لديها بحيث تتم مثلها بالتسامح ليسهل التعاون بينهما. أما الفتاة التى تميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية فهى أقل حرما على توفر التشابه فى هذه السمة بينها وبين اختيارها السوسيومترى فاستقلاليتها لاتجعلها تبحث عن زميلة مشابهة لها تماما بل قد تكون مكهلة لها فى صفاتها أو أقل تشابها كما أنها لاتتمطى هذه السمة اهتماما كبيرا لأنها لاتتسامح فى حقوقها لارضاء الآخرين.

به ان درجة البعد الحقيقى أ/ج لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين تكون أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية.

باستخدام اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق بين المجموعات السابقة من الطالبات يتضح أن متوسط درجات البعد الحقيقى أ/ج فى سمة المشاركة الاجتماعية للثلاثى حصلن على أدنى ٠.٢٠/ لصالح قرارات التأثر بالآخرين كانت أعلى بصورة دالة احصائيا عند مستوى ٠.٥ (قيمة ت = ٢.٠) من متوسط درجات البعد الحقيقى أ/ج لنفس السمة للطالبات اللثلاثى حصلن على أدنى ٠.٢٠/ لصالح القرارات الاستقلالية.

بمعنى أن الفتاة التى نادرا ما تتخذ قرارا نتيجة لتأثرها بالآخرين (أى التى تميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية) ترفض التعاون مع الزميلة التى تختلف عنها فى سمة المشاركة الاجتماعية فميلها للاستقلالية عن أفراد

الجماعة وعدم خضوعها للممايير الاجتماعية يجعل من الصعب عليها التعاون مع الزميلة التي تحب مشاركة الجماعة في نشاطاتها وتخضع لمماييرها . وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالي نجد :

ان معامل الارتباط بين اتخاذ القرارات ^{التي} تتسم بالتأثر بالآخرين والبعد الحقيقي أ/ج سمتى الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية في حالة تشبث متغير اتخاذ القرارات بالاستقلالية كانا سلبيان ضعيفان فهما على التوالي (٢٥ر ، -٢٨ر) بينما كان معاملا الارتباط بين اتخاذ القرارات الاستقلالية والبعد الحقيقي أ/ج لنفس السمتين في حالة تشبث متغير القرارات المتأثرة بالآخرين ايجابيان ولم تكن لهما دلالة احصائية فهما على التوالي (١٢ر ، ٠٨ر) مما يدل على أن الفتاة التي تميل لاتخاذ قرارات تتسم بالتأثر بالآخرين ترفض التعاون مع هذه الزميلة رغم تشابهها معها في سمتى الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية . كنتيجة لتأثرها بآراء الآخرين عن هذه الزميلة لاحتكاكها المباشر بها . أما الفتاة التي تميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية فترفض التعاون مع الزميلة التي تختلف عنها في هاتين السمتين لشعورها بمدى أهميتهما في اثمارها تمييزها عن أفراد الجماعة فهي تتمسك بآرائها ولاتفكر بها بسهولة كما أنها تعتمد الى حد ما عن النشاطات الاجتماعية لتمردها على الممايير الاجتماعية .

الفرض الثاني : تختلف درجة البعد الوصفي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذى

تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين عن نفس الدرجة لسدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالى :

أ . ان درجة البعد الوصفي أ/ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز

قراراته بالاستقلالية .

باستخدام اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق بين متوسط درجات البعد

الوصفي أ/ب للمجموعات السابقة من الطالبات يتضح :

- ان متوسط درجات البعد الوصفي أ/ب في سمتي الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية لمجموعة الطالبات الحاصلات على أعلى ٠/٠٢٠ لصالح قرارات ،
التأثر بالآخرين كان أعلى بصورة واضحة احصائيا عند مستوى ٥٠٠ (تجريبية
ت = ٢٣ ، ٢٢) من متوسط درجات البعد الوصفي أ/ب لنفس السمتين
لمجموعة الطالبات الحاصلات على أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات الاستقلالية
بمعنى زيادة التشابه بين وصف الفتاة التي تميل لاتخاذ القرارات
الاستقلالية لنفسها ووصفها لاختيارها السوسيومترى ويمكن تفسير ذلك
بأن الفتاة التي تميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية تكون أكثر اعتزازا
بمفاتيح الانفعالية والاجتماعية لذلك فهي تنسبها لاختيارها السوسيومترى
حيث أنها تشعر بتمييزها عن الآخرين في أحكامها وآرائها لشقتها بنفسها
تبعد عنها الشعور بالقلق من أن تكون آراؤها مختلفة عن آراء الآخرين
كما في حالة الفتاة التي تتأثر في قراراتها بالآخرين فتكون كشيخة
التقلب ، التفسير لآرائها لتتفق مع آراء الآخرين ، كما أن الفتاة
ذات القرار الاستقلالية تتسم بالتباعد عن الآخرين وعدم المشاركة
في نشاطات الجماعة حيث أنها لا تحب أن تخضع لأحكامها ومعاييرها الاجتماعية
أما الفتاة التي تتأثر في اتخاذها لقراراتها بآراء الآخرين فهي تحارب
كسب رضا زميلاتها وتكوين علاقات طيبة معهن وان أدى ذلك للحفاظ على
رغباتها أو عدم ابداء رأيها بصراحة ولذلك نجدها أقل اعتزازا بمفاتيحها
فلاتنسبها لاختيارها السوسيومترى .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات ،

الفرض الحالى نجد :

- ان معامل الارتباط بين القرارات المتأثر بالآخرين والبعد الوصفى أ/ب لسمة المشاركة الاجتماعية فى حالة تثبيت القرارات الاستقلالية ايجابيا ضعيفا (١٨) بينما نجد أن معامل الارتباط بين القرارات الاستقلالية والبعد الوصفى أ/ب لنفس السمة فى حالة تثبيت القرارات المتأثرة بالآخرين ايجابى له دلالة احصائية عند مستوى (٠٠١) فقيمته (٣٨) مما يدل على أن حصول الفتاة على درجة مرتفعة فى القرارات الاستقلالية يرتبط ارتباطا ايجابيا قويا بزيادة درجتها فى البعد الوصفى أ/ب أى بقله التشابه الوصفى بينها وبين اختيارها السوسيومترى ورغم اختلاف هذه النتيجة عن النتيجة السابقة الا أنها تؤيد الفرض الحالى .

ب- ان درجة البعد الوصفى أ/ب لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية .

باستخدام اختبار "ت" للكشف عن الدلالة الاحصائية لمتوسط درجات البعد الوصفى أ/ب للمجموعات السابقة من الطالبات اتضح أن الفروق لم تكن لها دلالة احصائية فالفتاة فى كل مجموعة منها تنكر على رفضها السوسيومترى الاتصاف بصفاتهما وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة تطبيق بحث البحث على عينة المدرسات .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالى نجد :

- ان معاملى الارتباط بين القرارات المتأثرة بالآخرين والبعد الوصفى أ/ب لسمتى الشبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية فى حالة تثبيت القرارات

الاستقلالية سلبية ضعيفة فهي على التوالي (٠.٧٠ ، ٠.٧٠) بينما كان ماملا الارتباط بين القرارات الاستقلالية والبعد الوصفي أ/ج لهاتيين السمتين في حالة تثبيت قرارات التأثر بالآخرين ايجاليلان وان لم تكن لهما دلالة احصائية فهما على التوالي (٠.٠٩ ، ٠.٢٧) ويمكن الاستدلال من ذلك بأنه بزيادة درجة الفتاة في قرارات التأثر بالآخرين تقل درجة البعد الوصفي أ/ج أى يقل الاختلاف بين سمات الفتاة وسمات رفضها السوسيومترى وهذه النتيجة تتفق مع تطبيق البحث على عينة المدرسات فالفتاة التى تتأثر بالآخرين فى اتخاذها لقراراتها نظرا لأنها أقل اعترازا بصفاتهما حيث أنها متقلبة انفعاليا لتفهيها أحكامها وقراراتها لتتفق مع آراء الآخرين ولأنها تشارك الآخرين فى نشاطاتهم حيث توافقهم دائما على المعايير الاجتماعية التى يفضونها لممارسة تلك النشاطات وان لم تكن مقتنعة بذلك تماما لذا فهي لا ترى مانعا فى أن تنسب تلك الصفات الى رفضها السوسيومترى . أما الفتاة ذات القرارات الاستقلالية فنظرا لاعتزازها بصفاتهما لشهورها بأنها أقوى من الجماعة حيث أنها لاتتأثر ولا تخضع لمعاييرها لذا فهي تشمر بقوتها وبأهميتها وتعلم أن ذلك يرجع الى ما تتميز به من سمات مثل الاتزان الانفعالى وقلة المشاركة الاجتماعية حيث تنفرد بقراراتها ولا تخضع للجماعة لذلك فهي تنكر هذه الصفات على رفضها السوسيومترى .

الفرض الثالث : تختلف درجة البعد التراسلى أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالى :

أ. ان درجة البعد التراسلى أ/ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز بقراراته بالاستقلالية .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد التراسلى
أ/ب للمجموعات السابقة من الطالبات اتضح أن الفروق لم تكن لها دلالة
احصائية فالفتاة فى كل مجموعة منها تصف اختيارها السوسيومترى كأقرب
ما يكون لوصفه لنفسه .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات
الفرض الحالى لم تكن هناك اختلافات واضحة بينها .
به ان درجة البعد التراسلى أ/ج تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته
بالتأثر بالآخرين أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز
قراراته بالاستقلالية .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد التراسلى
أ/ج للمجموعات السابقة من الطالبات اتضح :
- ان متوسط درجات البعد التراسلى أ/ج لسمة التسامح كانت أعلى
بصورة دالة احصائيا عند مستوى ١٠ (قيمة ت = ٢٩) لدى مجموعـة
الطالبات اللاتى يمثلن أدنى ٠/٢٠ لصالح القرارات المتأثرة بالآخرين
عما نجده لدى الطالبات اللاتى يمثلن أدنى ٠/٢٠ لصالح القرارات
الاستقلالية .

بمعنى أن مدى المسافة بين وصف الفتاة التى نادرا ما تتأثر
بالآخرين فى اتخاذها لقراراتها لرفضها السوسيومترى ووصفها
الرفض السوسيومترى لنفسه فى سمة التسامح أكبر من تلك المسافة لدى
الفتاة التى لاتميل للاستقلالية فى اتخاذها لقراراتها فهى أقل دقة
فى ادراكها لرفضها السوسيومترى على هذه السمة .

ويمكن تفسير ذلك بأنه نظرا لأن الفتاة التى نادرا ما تأخذ برأى
الآخرين فى اتخاذها لقراراتها وتمسك برأيها الشخصى دون استشارة
الآخرين ينظر لها بأنها غير متسامحة لصلابة رأيها وعدم تنازليها عن نفسه

للمسائل رأى الجماعة في حالة اقتناعها به لذا غابها كحيلة دفاعية لاشعورية تصف الآخرين خاصة رفضها السوسيومترى بعدم التسامح وبما أن هذه السمة غير مرغوبة اجتماعيا خاصة لدى الفتيات في هذه السن لشرها من على التوافق مع بقية أفراد المجموعة لتحقيق الانتماء الاجتماعى مع جماعة الرفاق لذا فان رفضها السوسيومترى لا يصف نفسه بها ومن هنا نجد تفاوتها بين الوصفين .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية لمتغيرات الفرش الحالى لم نجد اختلافات واضحة بينها .

الفرض الرابع : ان درجة الفرق البقارن تكون لدى الفرد الذى تتميز ز قراراته بالتأثر بالآخرين أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية .

باستخدام اختبار "ت" للكشف عن الدلالة الاحصائية للفرق بين متوسط درجات الفرق المقارن للمجموعات السابقة من الطالبات اتضح :

- ان متوسط درجات الفرق المقارن لسمتى المشاركة الاجتماعية والتسامح لمجموعة الطالبات اللاتى يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات الاستقلالية كان أعلى بـ ٠٠ واضحة احصائيا عند مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٢٠ ، ٢٠) ، عما نجده لدى الطالبات اللاتى يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات الاستقلالية .

بمعنى أن الفتاة ذات القرارات الاستقلالية تكون مدى المسافة بين وصفها لاختيارها السوسيومترى ووصفها لرفضها السوسيومترى فى سمتها المشاركة الاجتماعية والتسامح أكبر من تلك المسافة لدى الفتاة التمس نادرا ما تتخذ قرارا يتسم بالاستقلالية .

حيث أن الفتاة ذات القرارات الاستقلالية تكون متباعدة عن نشاطات الجماعة حتى لاتخضع لمعاييرها كما أنها كما سبق تنضم بعدم التسامح فهي لاتتنازل عن الآراء أو القرارات التي تقتنع بها مثل تلك الفتاة ترى أن تلك صفات لها أهميتها في تحقيق تمييز الفرد عن الآخرين ولذا فهي تنسبها الى اختيارها السوسيومترى بينما تنكرها على رفضها السوسيومترى. ويؤيد ذلك النتيجة التي حصلنا عليها عند المقارنة بين متوسط درجات البعد المقارن لمجموعة الطالبات اللاتي يمثلن أدنى ٠/٢٠ لصالح قرارات التأثر بالآخرين ومتوسط درجات البعد المقارن لمجموعة الطالبات اللاتي يمثلن أدنى ٠/٢٠ لصالح القرارات الاستقلالية حيث كان للفرق دلالة احصائية عند مستوى ٠٥٠ بالنسبة لسمتى المشاركة الاجتماعية والتسامح أيضا لصالح مجموعة الطالبات اللاتي يمثلن أدنى ٠/٢٠ لصالح قرارات التأثر بالآخرين .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض الحالي نجد :

- ان معامل الارتباط بين قرارات التأثر بالآخرين لدى الطالبات والبعد المقارن لسمتة التسامح في حالة تشبث القرارات التسامحية معامل سلبى ليس له دلالة احصائية فقد كان (٥١ر) بينما كان معامل الارتباط بين القرارات الاستقلالية والبعد المقارن لنفس السمى في حالة تشبث قرارات التأثر بالآخرين ايجابيا ضعيفا فهو (١٠ر) ويمكن الاستدلال من ذلك بأن زيادة قابلية الفتاة للتأثر بالآخرين في قراراتها يرتبط بانخفاض قدرتها على التمييز بين خصائص اختيارها ورفضها السوسيومترى في سمى التسامح فهي تمثلا منها بالتسامح بدرجة مرغوبة اجتماعيا أما الفتاة ذات القرارات الاستقلالية فهي أكثر اعتزازا بعدم تسامحها لدرجة كبيرة وذلك لكونها لاتتنازل عن رأيها أو قراراتها الذي تقتنع به لارضاء الآخرين ولذلك

فهى تنسب هذه السمة لاختيارها السوسيومترى وتشكرها على رفضها السوسيومترى .

وهذه النتائج تتفق مع نتائج تطبيق البحث على عينة المدرسات .

ثالثا : للمقارنة بين الأفراد الذين تتميز قراراتهم بالاهتمام بأمورهم فقط والأفراد الذين تتميز قراراتهم بالاهتمام الايجابى بالآخرين فى متغيرات الإدراك الاجتماعى اختبرت الفروض التالية :

الفرض الأول : تختلف درجة البعد الحقيقى أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين وذلك على النحو التالى :

أ. ان درجة البعد الحقيقى أ/ب يكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين .

للتحقق من الفرض الحالى استخدم اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد الحقيقى أ/ب للمجموعات السابقة من الطالبات حيث اتضح أن متوسط درجات البعد الحقيقى أ/ب فى سمة الثبات الانفعالى للطالبات اللائى يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ لصالح قرارات الاهتمام بأمورهن فقط كان أعلى بصورة دالة احصائيا عند مستوى ٥% (قيمة ت = ٢٤) عن متوسط درجات البعد الحقيقى أ/ب لنفس السمة للطالبات اللائى يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ لصالح قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين .

بمعنى أن الفتيات اللائى لايملن للتركيز على الاهتمام بأمورهن فقط (أى الأكثر ميلا للاهتمام الايجابى بالآخرين) يوجد اختلاف أكبر بينهما وبين اختيارهن السوسيومترى فى سمة الثبات الانفعالى عما تجده فى حال الفتيات اللائى لايملن للاهتمام الايجابى بالآخرين وقد يدل ذلك على

اهتمامهم بتوفر سمات أخرى في اختيارهم السوسيومترى . هذا من ناحية
ومن ناحية أخرى يمكن تفسير هذه النتيجة بأن الفتاة التي تميل للاهتمام
الإيجابي بالآخرين يتوقع أن تكون مترنفة انفعاليا لتعاني من التوتر والقلق
ولذلك تتجه للاهتمام بالآخرين لمساعدتهم والأخذ بيدهم ومن ذلك اهتمامها
بتكوين علاقة طيبة مع زميلة التي تعانى من التوتر الانفعالي أى التي
تختلف عنها فى سمة الشبكات الانفعالي .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات
الفرض الحالى نجد :

— أنه رغم أن العلاقة بين القرارات المتممة بالاهتمام الفرد بأموره فقط
والقرارات المتممة بالاهتمام الإيجابي بالآخرين كانت علاقة ايجابية ضعيفة
(١٨ر) إلا أنه عند تثبيت متغير البعد الحقيقى أ/ب لسمة المشاركة
الاجتماعية نجد أن العلاقة أصبحت أكثر ايجابية (٣٥ر) فهي تقترب من
مستوى الدلالة الاحصائية ٥٠ر والتي قيمتها ٣٦ر مما يدل على أن تلبسك
العلاقة تتأثر بالبعد الحقيقى أ/ب لسمة المشاركة الاجتماعية وتلبسك
نتيجة منطقية تعنى أن درجة ميل الفتاة للمشاركة الاجتماعية مع الآخرين
وتكوين علاقة طيبة معهم وحرصها على اختيار زميلتها الأكثر تفضيلا ممن
يتسم بتلك السمات المشابهة لها (سلبا أو ايجابا) لقناعتها بأن تلبسك
هى الدرجة المفترضة فى العلاقة بالآخرين يتأثر بميلها لاتخاذ قرارات
تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط أو بالاهتمام الإيجابي بالآخرين .

— ان معاملات الارتباط بين القرارات التي تتسم بالاهتمام الإيجابي بالآخرين
والبعد الحقيقى أ/ب عند تثبيت متغير القرارات التي تتسم باهتمام الفرد
بأموره فقد ايجابية ضعيفة بالنسبة لسمات الشبكات الانفعالي والسيطرة
والتسامح وذات دلالة احصائية عند مستوى ٥٠ر بالنسبة لسمة المشاركة
الاجتماعية فهي على التوالي (٠٨ر ، ٠٣ر ، ٠٢ر ، ٤١ر) أما معاملات

الارتباط بين القرارات التي تتسم باعتماد الفرد بأموره فقط والبعيد
الحقيقي أ/ب عيبت تشبعت متغير القرارات التي تتسم بالاعتماد الايجابي
بالآخرين فقد كانت سلبية ضعيفة بالنسبة لسمات الثبات الانفعالي والتسامح
والسيطرة وسلبية ذات دلالة احصائية عند مستوى ١٠٠ بالنسبة لسمة المشاركة
الاجتماعية فهي على التوالي (-٠٩٠ ، -٠١٠ ، -٠٢٣ ، -٠٣٣) ويمكن ان
الاستدلال من ذلك بأنه نظرا لشدة الغتبات ذوى القرارات التي تهتم
اعتمادا ايجابيا بالآخرين بقدرتهن على تكوين علاقات طيبة وكسب ود الزميلات
وان اختلفن معهن الى حد ما فى سمات الشخصية خاصة فى سمتى المشاركة
الاجتماعية لذا فانهن لا يحرصن كثيرا على أن تكون الزميلة الأكثر تفضيلا
من المشابهات لهن فى سماتهن فذلك لن يؤثر على ايجابية العلاقة بينهما
وذلك لقدرتهن على التكيف مع الآخرين وعلى كسب ودغن وان كان يوجد اختلاف
فى مفهوم الذات .

أما الغتبات اللائى يملن لاتخاذ القرارات التي تتسم بالاعتماد
بأموره فقط ولذلك لا يحرصن بتقبل أفراد الجماعة لهن فيحرصن على أن تكون
زميلتهن الأكثر تفضيلا مشابهة لهن فى سمات الشخصية ففى ذلك تأييد
لموقفهن كما أن فيه اشباع لحاجتهن للشعور بالانتماء والتقدير الاجتماعى
وهى من الحاجات النفسية الهامة فى هذه المرحلة السنية .

به ان درجة البعد الحقيقى أ/ج تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته
بالاعتماد بأموره فقط أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز
قراراته بالاعتماد الايجابى بالآخرين .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد الحقيقى
أ/ج للمجموعات السابقة من الطالبات اتضح :

- ان متوسط درجات البعد الحقيقى أ/ج لسمة التسامح لمجموعة الطالبات
اللائى يملن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح قرارات الاعتماد الايجابى كان أعلى بصورة

تقترب من مستوى الدلالة ٥.٠ (قيمة $t = 1.99$) من متوسط درجات البصيرة الحقيقية أ/ج لنفس السمة لدى مجموعة الطالبات اللاتي يمثلن أدنى مستوى ٠.٢٠/٠.٢٠ لصالح قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين . بمعنى أنه يوجد تباين أكبر في سمة التسامح بين الطالبات اللاتي يمثلن أعلى ٠.٢٠/٠.٢٠ لصالح قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين والزميلة الأقل تفضيلاً لديهن وذلك أمر منطقي فالفتاة التي تهتم بالآخرين اهتماماً إيجابياً تتسم بحب الخير للناس ولذلك فهي تهتم بأمورهم وتتسامح معهم وتسعى لما فيه مصلحتهم ومن هنا نجدها ترفض التعاون مع الزميلة التي لاتتسامح مع الآخرين لأنها من أكثر السمات الخير مرغوبة لديها وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة تطبيق البحث على عينة المدارس .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالي نجد :

- ان معامل الارتباط بين قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين والبصيرة الحقيقية أ/ج لسمة التسامح في حالة تشبث متغير القرارات التي تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط كان إيجابياً ليس له دلالة احصائية (٢٩ر) أما معامل الارتباط بين القرارات التي تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد الحقيقي أ/ج لنفس السمة عند تشبث متغير قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين فكان سلبياً ليس له دلالة احصائية (-١٨ر) ويمكن الاستدلال من ذلك بأن الفتاة ذات قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين تكون المسافة كبيرة بين ومفها لنفسها ورفضها الموسيومتري، لنفسه في سمة التسامح أكبر مما نجده في حالة الفتاة التي تميل لاتخاذ القرارات المتمسكة باهتمامها بأمورها فقط . وهذه النتيجة تتفق مع النتيجة السابقة .

- ان معامل الارتباط بين القرارات المتمسكة باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد الحقيقي أ/ج لسمة المشاركة الاجتماعية والسيطرة في حالتها

تشبعت متغير قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين كانا على التوالي (٣٤ر ، ٣٢ر) فهما ايجابيان يقتربان من مستوى الدلالة الاحصائية ٥٠٠ أما معاملا الارتباط بين قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين والبعد الحقيقي أ/ج لنفس السمتين في حالة تشبعت متغير القرارات المتممة باهتمام الفرد بأموره فقط فقد كانا سلبيين ليست لهما دلالة احصائية فهما على التوالي (١٦ر ، ١٣ر) مما يدل على أن الطالبة التي تتخذ قرارات تتسم بالاهتمام بأمورها فقط تكون المسافة بين وصفها لذاتها ووصف رفضها السوسيوومثري لنفسه في سمتى المشاركة الاجتماعية والسيطرة أكبر من تلك المسافة لدى الطالبة التي تميل لاتخاذ قرارات تتسم بالاهتمام الايجابي بالآخرين . ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن الفتاة التي تتسم باتخاذ القرارات التي تتسم باهتمامها بأمورها فقط يقترن اهتمامها على كل ما يتعلق بذاتها ولذلك فهي لا تهتم بمشاركة الآخرين نشاطاتهم أو بتكوين علاقات ايجابية معهم كما لا تحاول توجيههم لما تراه صالحا أو الاخذ بتوجيهاتهم لها حيث لا يهتما رأي الآخرين سلما أو ايجابيا . ومن هنا نجدما لاتحب التعاون مع الزميلة التي قد تحاول جذبها لحياة الجماعة وهي التي تحب مشاركة أفراد المجموعة نشاطاتهم والسيطرة عليهم أو الخضوع لآرائهم .

الفرض الثاني : بالنسبة لدرجة البعد الوصفي أ/ب ، أ/ج اقترح الفرض التاليان :

أ. أنه لافرق بين درجة البعد الوصفي أ/ب لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط والفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفي أ/ب للمجموعات السابقة من الطالبات يتضح :

- ان متوسط درجات البعد الوصفي أ/ب لسمتي الشبات الانفعالي والسيطرة لمجموعة الطالبات اللائي يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين كان أعلى بصورة دالة احصائيا عند مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٢٢٠٤) من متوسط درجة البعد الوصفي أ/ب لنفس السمتين لدى مجموعة الطالبات اللائي يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ لصالح قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .

فالفتاة التي لا تميل للاهتمام الايجابي بالآخرين (أى التي تهتم بمأمورها فقط) تدرك وجود تشابه وصفي كبير بينها وبين اختيارها السوسيومترى فى سمى الشبات الانفعالي والسيطرة فهي أكثر اقترابا من اختيارها السوسيومترى حيث تتقمص صفات هذه الزميلة الأكثر تفضيلا لاشباع حاجتها للانتماء الاجتماعى لشهورها بتباعد زميلاتها عنها فهي بذلك تختلف عن الفتاة التي تهتم بالآخرين اهتماما ايجابيا والتي تشعرك بنجاحها الاجتماعى لتقبل الآخرين لها .

- ان متوسط درجة البعد الوصفي أ/ب لسمتة التسامح للطالبات اللائي يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتمتمة باهتمام الفرد بأموره فقط كانت أعلى بصورة دالة احصائيا عند مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٢٠٠٨) من متوسط درجة البعد الوصفي أ/ب لنفس السمى لدى الطالبات اللائي يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتمتمة باهتمام الفرد بأموره فقط فالفتاة التي تميل لاتخاذ قرارات تتسم بالاهتمام بأمورها فقط تدرك وجود تشابه أكبر بينها وبين اختيارها السوسيومترى فى سمى التسامح مما نجده فى حالة الفتاة التي لا تميل لاتخاذ قرارات لاتتسم بالاهتمام بأمورها فقط بل تهتم بأمور الآخرين .

ويمكن تفسير ذلك بأن الفتاة التي تميل لاتخاذ قرارات تتسم بالاهتمام بأمورها فقط تشعر بتباعد الأخريات عنها لأنها لاتتسامح فى حقوقها ولاتتنازل عن رغباتها ولذلك فهي أكثر اهتماما بسمتة التسامح فنجدها تحب نفسها

واختبارها السوسيومترى بصفات مرفوعة اجتماعيا كحيلة دفاعية لاشورية ومن هنا نجد تقاربا بينهما أكثر مما نجده في حالة الفتاة التي لا تميز لهذا النوع من القرارات هذا من ناحية ومن ناحية أخرى يمكن تفسير هذه النتيجة كما سبق بأن هذه الفتاة تكون أكثر حاجة لاشاع حاجتها للانتماء الاجتماعي لذا فهي أكثر التصاقا باختيارها السوسيومترى لذلك تصفها كأقرب ما يكون لذاتها حيث تثقمت صفاته لانخفاض مفهومها عن ذاتها .

- أن درجة البعد الوصفي أ/ب لسمة التسامح للطالبات اللائي يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط أعلى بصورة واضحة احصائيا عند مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٢٦) من متوسط درجة البعد الوصفي أ/ب لنفس السمة لدى مجموعة الطالبات اللائي يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتسمة بالاهتمام الايجابي بالآخرين وهذه النتيجة تتفق مع ما سبق .

فالفتاة التي لا تميز لاتخاذ قرارات تهتم بالآخرين اهتماما ايجابيا (أي تفضل الاهتمام بأمورها فقط) تدرك وجود تشابه أكبر بينها وبين اختيارها السوسيومترى في سمة التسامح .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض الحاد نجد :

- ان معامل الارتباط بين قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين والبعد الوصفي أ/ب لسمة الشبكات الانفعالي والتسامح في حالة تشبث متفيسر القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط كانا سلبين ليست لهما دلالة احصائية فيما على التوالي (-٠٧٠ ، -٠١١) أما معامل الارتباط بين القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد الوصفي أ/ب لنفس السمتين في حالة تشبث متفيسر قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين فكانا ايجابيين وان لم تكن لهما دلالة احصائية فيما (٠١٦ ، ٠٠٦) ويمثل

الاستدلال من ذلك بأن الفتاة التي تميل لاتخاذ قرارات تهتم اهتماما ايجابيا بالآخرين تدرك وجود تشابه أكبر بينها وبين اختيارها السوسيومترى في سمتى الشبكات الانشغالي والتسامح. فنظرا لأن هذه الصفات مقبولة اجتماعيا لذا فهي تنسبها لاختيارها السوسيومترى لشهورها بشأن تلك السمات هي التي أدت لنجاحها الاجتماعي فالشخص المتمر انشغاليا الذي لايمانى من توتر أو قلق هو الذى يترجى باهتمامه نحو الآخرين كما أن الشخص المتسامح هو الذى يبذل جهوده ووقته ويتنازل عن رغباته لما فيه مصلحة الآخرين وهذه النتيجة تختلف عن النتيجة السابقة إلا أن الباحثة تؤيد النتيجة السابقة فقد كان للفروق بين المتوسطات دلالة احصائية واضحة .

- ان معامل الارتباط بين قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين والوصف الوصفي أ/ب/لسمه المشاركة الاجتماعية في حالة تشيبت متغير القرارات ، المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقد كان ايجابيا ليس له دلالة احصائية فقيمته (٢٠) أما معامل الارتباط بين القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط والجدد الوصفي أ/ب/لنفس السمة في حالة تشيبت متغير الاهتمام الايجابى بالآخرين فكان سلبيا ليست له دلالة احصائية فقيمته (١٢) مما يدل على أن المسافة بين وصف الفتاة التي تتخذ القرارات المتسمة باهتمامها بأمورها فقط لنفسها ووصفها لزميلتها الأكثر تفضيلا في سمة المشاركة الاجتماعية أقل من تلك المسافة لدى الفتاة التي تميل لاتخاذ قرارات تهتم اهتماما ايجابيا بالآخرين .

حيث أن الفتاة التي تتخذ قرارات تهتم بالاهتمام بأمورها فقط فقد تفتقد الشعور والتقبل الاجتماعي لذا يهملها وجود ذلك التشابه بينها وبين اختيارها السوسيومترى في تلك السمة أكثر من غيرها من السمات لذلك فهي تتلقى صفات هذه الزميلة لها فتنسبها الي ذاتها .

أما الفئاة التي نهتم بالآخرين اهتماما ايجابيا التي تشير بأنها مقبولة اجتماعيا فهي أقل حاجة للاقتراب من زميلتها الأكثر تنضيدا. علا ومن هنا ترتفع درجاتها في البعد الوصفي أ/ب لسمة المشاركة الاجتماعية . به ان درجة البعد الوصفي أ/ج تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفي أ/ج للمجموعات السابقة من الطالبات يتضح :

أنه عند المقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفي أ/ج للطالبات اللائي يمثلن أعلى ٢٠٪ لصالح قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين ومتوسط درجات البعد الوصفي أ/ج للطالبات اللائي يمثلن أدنى ٢٠٪ لصالح قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين أن الفرق كان يقتررب من مستوى الدلالة ٥٠ (قيمة ت = ١٩) بالنسبة لسمة الشبات الانفعالي وكانت له دلالة احصائية عند مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٣٥ ، ٢١ ، ٢٢) بالنسبة لسمات المشاركة الاجتماعية ، السيطرة والتسامح لصالح مجموعة النتيات اللائي يمثلن أعلى ٢٠٪ لصالح قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .

ويمكن تفسير ذلك بأن النتيات اللائي يملن لاتخاذ قرارات تتسم بالاهتمام الايجابي بالآخرين يشعرون بالتقبل الاجتماعي فاهتمامهم بالآخرين لمساعدتهم على تخطي المصوبات التي تتفرق تكيفهم وعلى تحقيق أهدافهم يجعلهم مرغوبات اجتماعيا ولذلك فهن يشعرن بأن ذلك يرجع لما يتمتعن به من صفات كالانزان الانفعالي وبعدهن عن القلق والتوتر وحين للمشاركة الأخرى في نشاطاتهن وتكوين علاقات طيبة مع جميع الزميلات ، والسيطرة بمعنى القدرة على اقناع الغير بوجهة نظرهن والتسامح حيث يبذلن

الجيد والوقت ويتنازلن عن رغباتهن لارضاء الآخرين مثل تلك الفتاة تشخص بتقبل الآخرين لها لما تتميز به من صفات ولذلك فهي تنكر على رفضها السوسيومترى الاتصاف بمفاتها ونجد أن ذلك التفسير يثيق مع التفسير الذى قدمه "سعد عبد الرحمن" لنتائج أبحاثه ما بين سنة ١٩٦٢ - ١٩٧١ ، بأن ذوى صورة الذات العالية - كما يقررون هم - يحبون أن يمتدحوا خصائصهم وصفاتهم فى أحب المهام وينكرون مثل هذه الخصائص أو الصفات على أبعد الصانين عنهم .

- وقد حصلنا على نفس هذه النتيجة عند مقارنة متوسط درجات البعد الوصفى أ/ج للذاتيات اللائى يمثلن أعلى ٢٠٪ لصالح قرارات الاهتمام الإيجابى بالآخرين بمتوسط درجات البعد الوصفى أ/ج للذاتيات اللائى يمثلن أعلى ٢٠٪ لصالح القرارات المتسمة بالاعتصام بأمورهن فقط فقد كان للفرق دلالة احصائية عند مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٢.٢٩ ، ٢.٠٩) بالنسبة لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح لصالح الذاتيات اللائى يمثلن أعلى ٢٠٪ لصالح قرارات الاهتمام الإيجابى بالآخرين .

- كما حصلنا على نفس هذه النتيجة عند المقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفى أ/ج للذاتيات اللائى حصلن على أعلى ٢٠٪ لصالح القرارات المتسمة باهتمامين بأمورهن فقط ومتوسط درجات البعد الوصفى أ/ج للذاتيات اللائى حصلن على أدنى ٢٠٪ لصالح القرارات المتسمة بالاهتمام بأمورهن فقط فقد كان للفرق دلالة احصائية عند مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٢.٢٩ ، ٢.٠٩) بالنسبة لسمتى السيطرة والتسامح لمجموعة الذاتيات اللائى حصلن على أدنى ٢٠٪ لصالح القرارات المتسمة بالاهتمام بأمورهن فقط أى اللائى يملن للاهتمام الإيجابى بأمور الآخرين .

- كما تتفق النتيجة السابقة مع نتيجة مقارنة متوسط درجة البعد الوصفي أ/ج للآئي حصلن على أدنى ٠/٠٢٠ لصالح قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين ومتوسط درجة البعد الوصفي أ/ج للآئي حصلن على أدنى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقد كان للفرق دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ (قيمة ت = ٢٦) بالنسبة لسمعة السيطرة وعند مستوى ٠١ (قيمة ت = ٢٨) بالنسبة لسمعة التسامح لصالح مجموعة الطالبات اللآئي حصلن على أدنى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتسمة بالاهتمام بأمورهن فقط .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الغرض الحالي نجد :

- ان معاملات الارتباط بين اتخاذ قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين والبعد الوصفي أ/ج في حالة تشبث متغير اتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقد كانت ايجابية فتترب من مستوى الدلالة الاحصائية بالنسبة لسمعة المشاركة الاجتماعية وليست لها دلالة احصائية بالنسبة لسمتي الثبات الانفعالي والتسامح فقد كانت على التوالي (٢٤ ، ٢٦ ، ٢٧) بينما كانت معاملات الارتباط بين اتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد الوصفي أ/ج لنفس السمات في حالة تشبث متغير اتخاذ قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين سلبية ليست لها دلالة احصائية فقد كانت على التوالي (٤٠ ، ٤١ ، ٤٢) مما يدل على أن درجة البعد الوصفي أ/ج ترتبط ايجابيا باتخاذ قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين وترتبط سلبيا بالميل لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط فزيادة درجة البعد الوصفي أ/ج ترتبط بالميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين وفي هذا تأييد للنتيجة السابقة وتفسيرها .

الفرض الثالث: تختلف درجة البعد التراسلى أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذى الذى تتسم قراراته بالالتزام بأموره فقط عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالالتزام الإيجابى بالآخرين وذلك على النحو التالى :

أ. ان درجة البعد التراسلى أ/ب تكون لدى الفرد/الذى تتميز قراراته بالاهتمام الإيجابى بالآخرين .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد التراسلى أ/ب للمجموعات السابقة من الطالبات يتضح :

- أن متوسط درجة البعد التراسلى أ/ب فى سمة السيطرة للطالبات اللائى حصلن على أعلى ٠/٠٢٠ لصالح قرارات الاهتمام الإيجابى بالآخرين كان أعلى بصورة دالة احصائيا عند مستوى (٠) (قيمة ت = ٢٨٢) من متوسط درجات البعد التراسلى أ/ب لنفس الدرجة لدى الطالبات اللائى حصلن على أدنى ٠/٠٢٠ لصالح قرارات الاهتمام الإيجابى بالآخرين .

مما يدل على أن الفتيات اللائى لا يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام الإيجابى بالآخرين بل يهتمن بأمورهن فقط أكثر ميلا لوصف اختيارهن السوسيومترى كأقرب ما يكون لوعده لنفسه فى سمة السيطرة أى يصفنه كما يجب أن يصف نفسه بها بأن يسيطرن له درجة مرغوبة اجتماعيا لأن هذه السمة من أكثر السمات تمجدا للفتاة وقد يرجع ذلك لأنهن أكثر حرصا على الاحتفاظ باختيارهن السوسيومترى لابتعاد زميلاتهن عنهن .

أما الفتاة التى تميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الإيجابى بالآخرين فتكون أقل دقة فى ادراكها لاختيارها السوسيومترى بسمة السيادة وقبيل يرجع ذلك الى أن الفتاة ذات الاهتمام الإيجابى بالآخرين أى التى تعتمد على صافيه مصلحتهم تعطى لزميلتها الأكثر تفصيلا درجة معتدلة فى سمة السيطرة تدل على قدرتها على اقتناع الآخرين بوجهة نظرها وتوجيههم لما فيه

مطلحتهم وعلى الصناعات التي تحتقد بأهميتها للفرد ولكن تلك الزميلات
تعلى لنفسها درجة منخفضة في سمة السيطرة حيث أن السيطرة ليست من
السمات المرغوبة اجتماعيا بالنسبة للشناة .

وهذه النتيجة تتفق مع ما حصلنا عليه عند المقارنة بين متوسط
درجات البعد التراسلي أ/ب للطالبات اللاتي يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ لحالصح
قرارات الانتمام الايجابي بالآخرين ومتوسط درجات البعد التراسلي
أ/ب للطالبات اللاتي يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات المتممة بالانتمام
بأمورهن فقط حيث اتضح أن متوسط درجات المجموعة الأولى كان أعلى
بصورة واضحة احصائيا عند مستوى ٠.٠٥ .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرز الحالي نجد :

- ان معامل الارتباط بين اتخاذ قرارات الانتمام الايجابي بالآخرين والبعد
التراسلي أ/ب لسمتي المشاركة الاجتماعية والسيطرة في حالة تشبيحت
متغير القرارات التي تتسم بالانتمام بالفرد بأموره فقط ايجابيا ليست
لهما دلالة احصائية فيما على التوالي (٠.٠٥ ، ٠.١٦) بينما كان معامل
الارتباط بين اتخاذ القرارات المتممة بالانتمام بالفرد بأموره فقط
والبعد التراسلي أ/ب لسمتين السمتين في حالة تشبيحت متغير قرارات
الانتمام الايجابي بالآخرين وان لم تكن لهما دلالة احصائية فيما على
التوالي (٠.٠٦ ، ٠.١٣) ويمكن الاستدلال من ذلك بأن هناك علاقة بين
زيادة الاتجاه نحو اتخاذ قرارات الانتمام الايجابي بالآخرين وزيادة
درجة البعد التراسلي أ/ب أي انخفاض دقة ادراك الشناة لزميلتها الأكثر
تفضيلا .

وقد يرجع ذلك الى أن الشناة التي تهتم بالآخرين اعتماما ايجابيا
لاينحصر انتمامها في هذه الزميلة فهي تهتم بالمحيطين بها بينما تكون

اهتمامات الفتاة التي تتسم باتخاذ القرارات التي تهتم بأمورها فقط محدودة ولذلك فإنها تستطيع التصرف بصورة أدق على مظهر تلك الزميلات عن نفسها مما يجعلها أكثر دقة في ادراكها لها .

به ان درجة البعد التراسلي أ/ج لدى الفرد الذي تميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد التراسلي أ/ج للمجموعات السابقة من الطالبات يتضح :

- أنه عند المقارنة بين متوسط درجات البعد التراسلي أ/ج للطالبات اللاتي يمثلن أعلى ٢٠٪ لصالح قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين ومتوسط درجات البعد التراسلي أ/ج للطالبات اللاتي يمثلن أدنى ٢٠٪ لصالح قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين اتضح أن الفرق كانت له دلالة احصائية عند مستوى ٥٠ر (قيمة ت = ٢٠٢٨) بالنسبة لسمعة المشاركة الاجتماعية وعند مستوى ١٥ر (قيمة ت = ٢٠٧٣) بالنسبة لسمعة التسامح مجموعة الطالبات اللاتي حلن على أعلى ٢٠٪ لصالح قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .

بمعنى أن الفتاة التي تميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين تكون أقل دقة في ادراكها لزميلتها الأقل تنظيلا في سمعتها المشاركة الاجتماعية والتسامح من الفتاة التي لاتميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين أي التي تميل للاهتمام بأمورها فقط .

ويمكن ارجاع ذلك الى أنه نظرا لشعور الفتاة التي تميز بقراراتها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين بأهمية هاتين السمتين في تكوين علاقات ايجابية مع الآخرين وفي تحقيق النجاح والتكيف الاجتماعي لذاتها تعطى هذه الزميلة درجة منخفضة في هاتين السمتين كتفسير لرفضها التسامح

مهما رغم ما عرف عنها بحب المساعدة والتعاون مع الجميع وحيثما كانت
أن هذه الصفات غير مرغوبة اجتماعيا لذا فإن تلك الزميلات لا تصف نفسها
بها ومن هنا نجد تفاوتنا بين الوصفين .

أما الفتاة التي لا تميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين
(التي تهتم بأمورها فقط) فإن وصفها رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون
لوصف هذا الرفض السوسيومترى لنفسه في هاتين السمتين لشعورها
بأهميتها ما هو الاحيلة لاشورية لتوضح أن اتجاها ايجابى نحو زميلاتها
خاصة زميلتها الأقل تفخيلا - كمحاولة لكسب ودهن لاشباع حاجتها للانتماء
الاجتماعى .

- ويؤيد هذا التفسير النتيجة التي حصلنا عليها عند المقارنة بين
متوسط درجات البعد التراسلى أ/ج للطلبات الثلاثى حصلن على أدنى مستوى
٠/٢٠ لصالح قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين ومتوسط درجات البعد
التراسلى أ/ج للطلبات الثلاثى حصلن على أدنى ٠/٢٠ لصالح القرارات
المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط فقد كان للفرق دلالة احصائية عند
مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٢.٤) بالنسبة لسمة المشاركة الاجتماعية لصالح
مجموعة الطالبات الثلاثى حصلن على أدنى ٠/٢٠ لصالح القرارات المتسمة
باهتمام الفرد بأموره فقط أى أن الفتاة التي لا تميل لاتخاذ القرارات
المتسمة باهتمامها بأمورها فقط أى لا ينحصر اهتمامها حول نفسها
وما يتعلق بها تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاته بالنسبة
لسمة المشاركة الاجتماعية .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالى نجد :

- ان معامل الارتباط بين اتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين والبعد
التراسلى أ/ج لسمة الشبكات الانفعالى والسيطرة عند تشيبت متغير اتخاذ

القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقد كانا سلبيين ليست لهما دلالة احصائية فيما على التوالى (-٥٥٠ ، -٤٥٠) بينما كان معامل الارتباط بين القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد التراسلى ايجابى /ج لنفس السمتين عند تثبيت متغير قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين ايجابيين وان لم تكن لهما دلالة احصائية فقد كانا على التوالى (٥٠٠ ، ٥٠٠) ويمكن الاستدلال من ذلك بوجود ارتباط بين اتخاذ الفتاة لقرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين وقلة درجات البعد التراسلى ا/ج اى دقة ادراك الفتاة لرفضها السوسيومترى فى سمتى الثبات الانفعالى والسيطرة ويمكن تفسير ذلك بأن الفتاة التى تهتم بالآخرين اهتماما ايجابيا تكسب ذات قدرة عالية على الاستشفاف الوجدانى حيث تستطيع وصف رفضها السوسيومترى كما يحب أن يصف نفسه فى سمتى الثبات الانفعالى والسيطرة غير متأثرة فى ذلك باتجاهها السلبى نحوه وربما كانت هذه القدرة هى أساس نجاحها فى التعرف على حاجات ووجهات نظر الآخرين مما يمكنها من الاهتمام الايجابى بالآخرين ورغم اختلاف هذه النتيجة عن النتائج التى حصلنا عليها باستخدام اختبار "ت" الا أنها تؤيد الفرض الحالى الا أن الباحثة تؤيد النتيجة السابقة حيث كان للفروق بين المتوسطات دلالة احصائية واضحة .

الفرض الرابع : ان درجة البعد المقارن تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أقل بضرورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين .

باستخدام اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق بين متوسط درجات

البعد المقارن للمجموعات السابقة من الطالبات يتضح :

- أنه عند المقارنة بين متوسط درجات البعد المقارن للطالبات اللائى حصلن على أعلى ٢٠٪ لصالح قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين ومتوسط درجات البعد المقارن للطالبات اللائى حصلن على أدنى ٢٠٪ لصالح

قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين أن الفرق كانت له دلالة احصائية عند مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٢ر٣ ، ٢ر٣ ، ٢ر٣) بالنسبة لسمات الشبكات الانفصالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح لصالح مجموعة الطالبات اللائي حصلن على أعلى ٢٠٪ لصالح قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين وفي هذا تأكيد للفرض الحالي .

الفئة التي تميل لاتخاذ القرارات التي تنتم بالاهتمام الايجابي بالآخرين تكون متجه نحو الآخرين لذلك فهي تستدعي التعرف على خصائص وصفات زميلاتها المحيطات بها ومن هنا نجدها أقدر على التمييز بين خصائص اختيارها ورفضها السوسيومترى من الفئة التي تركز اهتمامها على نفسها .

وهناك احتمال آخر وهو أن الفئة التي تميل للاهتمام بأمورها فقط تشمر بتباعدتها عن الآخرين وبأنها لا تهتم بمساعدتهم مما يمكن على أن تكون علاقتها طيبة مع أكبر مجموعة ممكنة من الزميلات لتشبع حاجتها للتقبل الاجتماعي بأن تنسب لكل من اختيارها السوسيومترى ورفضها السوسيومترى سمات مقبولة اجتماعيا ولذا فإن درجتها تكون منخفضة في البعد المقارن أي في التمييز بين خصائص كل منهما .

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلنا اليه عند المقارنة بين مجموعة الطالبات اللائي حصلن على أدنى ٢٠٪ لصالح قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين ومجموعة الطالبات اللائي حصلن على أعلى ٢٠٪ لصالح القرارات المستممة باهتمامهن بأمورهن فقط حيث اتضح أن الفرق كانت له دلالة احصائية عند مستوى ٥٠ في درجة البعد المقارن بالنسبة لسمات المشاركة الاجتماعية والتسامح وعند مستوى ٥٠ بالنسبة لسمات الشبكات الانفصالي والسيطرة لصالح أدنى ٢٠٪ لصالح القرارات المستممة باهتمامهن بأمورهن فقط .

ويجد أن ذلك يتفق مع نتائج الدراسة التي أجرتها الباحثة سنة ٧٧ حيث اتضح أن الفتيات اللائي لم يوجه لهن أي اختبار كن أقل تدرية علمي التمييز بين سمات اختيارهن ورفضهن السوسيومترى إذا تمت المتابعة بينهن وبين الفتيات في بؤرة الزعامة أو بؤرة الرفض وقد فسّر ذلك بأن الفتيات اللائي لم يوجه لهن أي اختبار نظرا لأن مفهومهن يكون منخفضا عن أنفسهم نتيجة لهذا المركز السوسيومترى لذا فانهن يتقمن بخصائص الزميلات الأكثر تفضيلا لعجابهن بصفاتهن لأنها استطاعت أن تكسب مودتهن وهو ما فشلن فيه .

ومن ناحية أخرى نجد أن اتجاههن لا يكون مضادا للمجموعة وبالتالي لايشعرن بشعور عدائي أو مضاد نحو رفضهن السوسيومترى لذا لايتسببن كثيرا في وصفهن لزميلاتهن الأقل تفضيلا عن وصفهن لزميلاتهن الأكثر تفضيلا حيث أن الفتاة عندما تحرم على أن تصبح علاقتها طيبة مع أكبر مجموعة ممكنة من الفتيات لتشبع حاجتها للتقبل الاجتماعي والانتماء للمجموعة الجماعة .

ونجد أن ذلك يتفق مع التفسير الذي قدمه "سمد عبد الرحمان" للبعد المقارن بأنه يمثل مسافة نفسية اجتماعية تبدأ من التمييز والدقة الاجتماعية والنقد وتنتهي بالبنائة الاجتماعية والتسامح وعدم التدقيق في عملية الاختيار السوسيومترى .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالي نجد :

- أن معامل الارتباط بين اتخاذ قرارات الانتماء الإيجابي بالخيريين والبعد المقارن لسمي الثبات الإنشائي والسيطرة في حالة تشبيها متشبه اتخاذ القرارات المتسدة بالانتماء الفرد بأمره فقد كانا إيجابيين وان لم تكن له دلالة إحصائية سوى بالنسبة لسمي السيطرة فقد فقد كانا

على التوالي (٢٠ ، ٢٥) بينما كان متاملا الارتباط بين اتخاذ قرار
القرارات المتممة باهتمام الفرد بأموره فقط والبعد المقارن لهاتين
السمتين في حالة تشبث متغير اتخاذ قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين
سلبين ليست لهما دلالة احصائية فهما على التوالي (-٠٣ ، ٠٦٤) .
ويمكن أن نستدل من ذلك بأن ميل الفتاة لاتخاذ قرارات الاهتمام
الإيجابي بالآخرين يرتبط بزيادة درجتها بالبعد المقارن أي بزيادة
قدرتها على التمييز بين صفات اختيارها ورفضها السوسيو مترى في سمتى
الثبات الانفعالي والسيطرة بينما يرتبط الميل لاتخاذ القرارات المتممة
باهتمام الفرد بأموره فقط بقللة درجة الفتاة في البعد المقارن
أي بانخفاض قدرتها على التمييز بين خصائص اختيارها ورفضها السوسيو مترى
في هاتين السمتين وفي هذا تأكيد للنتيجة السابقة وللغرض الحالى .
ونجد أن ذلك ينطبق على سمتى الثبات الانفعالي والسيطرة بصورة
أوضح عما نجده بالنسبة لسمتى المشاركة الاجتماعية والتسامح حيث أن ،
الاتزان الانفعالي وعدم الميل الى السيطرة من أكثر السمات المقبوله
اجتماعيا في وصف الفتاة .

رابعا: للمقارنة بين الأفراد الذين تتميز قراراتهم بالموضوعية والأفراد
الذين تتميز قراراتهم بالذاتية في متغيرات الادراك الاجتماعى
اختبرت الفروض التالية :

الفرض الأول : تختلف درجة البعد الحقيقى أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذى
تتمس قراراته بالموضوعية عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتمس قراراته
بالذاتية وذلك على النحو التالى :
أه ان درجة البعد الحقيقى أ/ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته
بالموضوعية أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته
بالذاتية .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد الحقيقي
أ/ب للمجموعات السابقة من الطالبات اتضح أن الفرق لم تكن لها
دلالة احصائية .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات
الفرق الحالي نجد :

- ان معاملات الارتباط بين القرارات الموضوعية والبعد الحقيقي
أ/ب في حالة تشبيت متغير القرارات الذاتية كانت ايجابية قوية
ذات دلالة احصائية عند مستوى ٥٠٪ بالنسبة لسمي الثبات الانفعالي
والمشاركة الاجتماعية ولكنها ذات دلالة احصائية بالنسبة لسمي
التسامح فهي على التوالي (٤٥ ، ٦٠ ، ٦٠) بينما كانت معاملات
الارتباط بين القرارات الذاتية والبعد الحقيقي أ/ب للسمات الثلاث
في حالة تشبيت متغير القرارات الموضوعية ايجابية ضعيفة فهي على
التوالي (١٢ ، ٦ ، ٦) مما يدل على أن الفتاة ذات القرارات
الذاتية الانفعالية أكثر تأثراً بحاجاتها النفسية الملحة في هذه
المرحلة السنوية كالحاجة للانتماء الاجتماعي لذا فهي تختار زميلتها
الأكثر تفضيلاً من المشابهات لها في سمات الشخصية .

به ان درجة البعد الحقيقي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته
بالموضوعية أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز
قراراته بالذاتية .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد الحقيقي
أ/ب للمجموعات السابقة من الطالبات يتضح :

- ان متوسط درجات البعد الحقيقي أ/ب لسمي السيطرة كان أعلى بصورة
واضحة احصائياً عند مستوى ٥٠٪ (قيمة ت = ٢١٢) لدى مجموعة الطالبات

اللائي يمثلن أعلى ٠/٠٢٠. لصالح القرارات الموضوعية عما نجده لمدى مجموعة الطالبات اللاتي يمثلن أدنى ٠/٠٢٠. لصالح القرارات الموضوعية بمعنى أن التشابه الحقيقي يكون قليلا بين الفئات ذات القرارات الموضوعية وبين رفضها السوسيومترى في سمة السيطرة حيث أنها من أكثر السمات تأثيرا على نجاح أو عدم نجاح التعاون في أداء العمل فمن الطبيعي أن يكون لتقبل المشاركة في الرأي ولتبادل وجهات النظر أثره على التعاون في أداء العمل أما اصرار كل من الطرفين على فرض الرأي أي السيطرة فإنه يفوق هذا التعاون .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالي نجد :

ان معاملات الارتباط بين القرارات الموضوعية والبعد الحقيقي أ/ج ، سمات السمات الانفعالي والسيطرة والتسامح في حالة تشبث متفهمين القرارات الذاتية كانت ايجابية قوية ذات دلالة احصائية فقد كانت على التوالي (٦٢ ، ٣٠ ، ٣٧) بينما كانت معاملات الارتباط بين القرارات الذاتية والبعد الحقيقي أ/ج لنفس السمات في عالمة تشبث متغير القرارات الموضوعية معاملات سلبية ليس لها دلالة احصائية فقد كانت على التوالي (٨٠ ، ٢١ ، ٥٠) .

يتضح من ذلك أن الفئات التي تميل لاتخاذ القرارات الانفعالية ترفض التعاون مع هذه الزميلة رغم وجود تشابه كبير بين سمات شخصيتهما أي لأسباب غير منطقيه مما يدل على أنها تتأثر بأدواتهما وانفصالها في رفضها لهذه الزميلة .

الفرض الثاني: تختلف درجة البعد الوهمي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالموضوعية عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالذاتية وذلك على النحو التالي :

أ. ان درجة البعد الوصفي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تشتمل قراراته بالموضوعية أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تشتمل قراراته بالذاتية .

للتحقق من هذا الفرض استخدم اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفي أ/ب للمجموعات السابق الإشارة إليها حيث اتضح: - أنه عند المقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفي أ/ب لمجموعة الطالبات الحاصلات على أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات الذاتية ولمجموعة الطالبات الحاصلات على أدنى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات الذاتية اتضح أن الفرق كانت له دلالة احصائية عند مستوى ٠٠٥ (قيمة ت = ٤٠٠٠) بالنسبة لسمة التسامح لصالح الطالبات الحاصلات على أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات الذاتية بمعنى أن المسافة بين وصف الفتاة التي تشتمل على اتخاذ القرارات الانفعالية لنفسها ووصفها لاختيارها السوسيومترى في سمة التسامح كانت أكبر من هذه المسافة لدى الفتاة التي لا تشتمل على اتخاذ القرارات الانفعالية ويمكن تفسير ذلك بأن الفتاة التي تشتمل على اتخاذ القرارات الانفعالية تشتمل لنفسها درجة مرتفعة في التسامح لتأثرها بانفعالاتها وحيث أن التسامح المفرد سمة غير مرتبطة اجتماعيا لذا فهي تشتمل لزميلتها الأكثر تفضيلا درجة أقل في هذه السمة ومن هنا نجد تفاوتنا بين الوصفين أما الفتاة التي لا تشتمل على اتخاذ القرارات الذاتية (التي تشتمل الى الموضوعية) فتشتمل بأن نجاحها الاجتماعي يرجع لحياها وعدم تأثرها بانفعالاتها في المواقف المختلفة لذا فهي تعكس صفاتها في التسامح على اختيارها السوسيومترى .

- ويتفق مع تلك النتيجة ما حصلنا عليه عند المقارنة بين متوسط درجات البعد الوصفي أ/ب لدى مجموعة الطالبات اللائي يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات الموضوعية ومتوسط درجات البعد الوصفي أ/ب لدى

أ/ب لدى مجموعة الطالبات اللائي يمثلن أعلى ٢٠٪ لصالح القرارات الذاتية حيث اتضح أن الفرق كانت له دلالة احصائية عند مستوى ٥٠٪ ، (قيمة ت = ٢١ ، ٢٢) بالنسبة لسمتي المشاركة الاجتماعية والسيطرة لصالح مجموعة الطالبات الحاملات على أعلى ٢٠٪ لصالح القرارات الذاتية . فالفتاة في هذه المجموعة تميل لتنفيذ ما يتفق مع رغباتها دون الخضوع لمعايير المجتمع أو لما هو منطقي لذا فسمتان صفاتها تكون غير مرغوبة اجتماعيا ولذلك فهي تصف زميلتها الأكتسرتفضيلا بصفات أكثر اقترابا من المعايير الاجتماعية لاتجاهها الإيجابي نحوهاولذا نجد تفاوتنا بين الوصفين ونجد أن ذلك ينسحب على السمات ذات الصفة الاجتماعية أي التي تتعلق بالتعامل مع الآخرين حيث بينت دراسات سابقة أن السمات الاجتماعية هي الأكثر تأثيرا في تحديد الفرد لاختياره أو لرفضه السوسيومتري أما بالنسبة للفتاة التي تميل لاتخاذ القرارات الموضوعية فنجد أنها تسقط صفاتها على اختياره السوسيومتري لأنها تمتاز بصفات التي أدت بها لتحقيق النجاح الاجتماعي .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين
متغيرات الأثر، الحالي نجد :

- ان معاملات الارتباط بين القرارات الموضوعية والبعد الوصفي
أ/ب عند تشبيث متغير القرارات الذاتية كانت ايجابية ذات دلالة
احصائية عند مستوى ٥٠٪ بالنسبة لسمة الشبات النضالي وليست لها
دلالة احصائية بالنسبة لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح
فهى على التوالي (٤٠٪ ، ٤٣٪ ، ٤٣٪ ، ٤٣٪) بينما نجد أن معاملات
الارتباط بين القرارات الذاتية والبعد الوصفي أ/ب لنفس السمات
عند تشبيث متغير القرارات الموضوعية كانت سلبية ليست لها دلالة

احصائية فهي على التوالي (-٢٦٠ ، -٢٠٠ ، -١٣٣ ، -٦٠) مما يدل على أنه كلما زادت درجة الفتاة في اتخاذ القرارات الموضوعية كلما زادت درجتها في البعد الوصفي أ/ب لسمات الشخصية أن كلما قل التشابه الوصفي بينها وبين اختيارها السوسيومترى بينما نجد أنه كلما زادت درجة الفتاة في اتخاذ القرارات الذاتية كلما قلت درجتها في البعد الوصفي أ/ب لسمات الشخصية أي كلما زاد التشابه الوصفي بين اختيارها السوسيومترى .

فالفتاة التي تميل لاتخاذ القرارات الموضوعية تتميز بالحياد لذا فهي تصف ذاتها واختيارها السوسيومترى بمصاحباتهما الواقعية سواء كان ذلك يتفق أو لا يتفق مع المعايير الاجتماعية هذا من ناحية ومن ناحية أخرى نجد أنها لا تتأثر في رصتها لاختيارها السوسيومترى باتجاهها الايجابي نحوه أما الفتاة التي تتسم باتخاذ القرارات الذاتية الانفعالية فان اتجاهها الايجابي نحو الزميلة الأكثر تفصيلاً يجعلها تتقمم شخصية هذه الزميلة أي تتوحد معها (بناء على دراسات "سند عبد الرحمن" بأن الأفراد تحت المتوسط في مفهوم الذات يتقممون شخصية أحب المعاونين اليهم) ولذلك فهي تنسب الي ذاتها صفات مشابهة لصفات تلك الزميلة ، ومن هنا نجد تقارباً بين الوصفين .

ورغم أن هذه النتيجة تتفق مع فرض البحث إلا أنها تتعارض مع النتيجة التي سبق أن توصلنا اليها عند استخدام اختبار "ت" للكشف عن الدلالة الاحصائية للفروق بين المتوسطات .

ب. ان درجة البعد الوصفي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالموضوعية أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالذاتية .

باستخدام اختبار "ت" للكشف عن الدلالة الإحصائية للفروق بين متوسطات درجات البعد الوصفي أ/ج للمجموعات السابقة من الطالبات اتضح أن الفروق لم يكن لها دلالة إحصائية . فالفتاة في كل مجموعة منها تنكر على رفضها السوسيو مترى الاتصاف بحفاتها وهذه النتيجة تتفق مع ما سبق الحصول عليه عند تطبيق البحث على عينة المدرسات .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالي نجد :

- أن معاملات الارتباط بين اتخاذ القرارات الموضوعية والبعد الوصفي أ/ج في حالة تشبث متغير القرارات الذاتية ايجابية ذات دلالة عند مستوى ٠١٠ بالنسبة لسمة الثبات الانفعالي وعند مستوى ٠٥ بالنسبة لسمتي المشاركة الاجتماعية والتسامح فهي على التوالي (٦١١ ، ٣٩٠ ، ٣٦٠) بينما كانت معاملات الارتباط بين اتخاذ القرارات الذاتية والبعد الوصفي أ/ج لتلك السمات في حالة تشبث القرارات الموضوعية سالبة ليس لها دلالة إحصائية بالنسبة لسمة الثبات الانفعالي وسالبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠١٠ بالنسبة لسمة المشاركة الاجتماعية وايجابية ليست لها دلالة بالنسبة لسمة التسامح فقد كانت على التوالي (٤٣٠- ، ٤٧٠- ، ١٩٠) مما يدل على أنه كلما زادت درجة الفتاة في اتخاذ القرارات الموضوعية كلما ارتفعت درجاتها في البعد الوصفي أ/ج لهذه السمات أي كلما زاد انكارها لاتصاف رفضها السوسيو مترى بصفاتنا بينما نجد أنه كلما زادت درجة الفتاة في اتخاذ القرارات الذاتية تقل درجاتها في البعد الوصفي أ/ج فهي لا تترى مانعا في نسبها صفاتها لرفضها السوسيو مترى .

ويمكن تفسير ذلك بأن الطالبة التي تتسم باتخاذ القرارات الموضوعية فتتميل إلى تحكيم المنطق عند اتخاذ القرار . مما يتلوه مسـ

أخطائها - تشعر بالتقبل الاجتماعي كما يكون مفهومها مرتفعا عن نفسها
ولذلك فهي ترفض نسب مفاتها التي تتميز بها إلى رفضها السوسيو-مترى
كتفسير لرفضها له ، أما الطالبة التي تميل لاتخاذ القرارات الذاتية
التي تعتمد على الانفعال دون أن تأخذ في اعتبارها ما هو منطوق
أو ما يتفق مع المصايير الاجتماعية تتون ممرضة للخطأ مما يؤشـر
على مفهومها عن نفسها فيصبح منخفضا لذا فهي لاتمانع في نسب
تلك الصفات غير المرغوبة اجتماعيا إلى رفضها السوسيو-مترى .

ويتفق ذلك مع نتائج البحث الذي أجراه "محمد عبد الرحمن"
حيث وضع أن الأفراد ذوي مفهوم الذات من فوق المتوسط أي هم
الذين لديهم فكرة عالية أو رفيعة عن صورة ذاتهم يصفون أجد
المعاونين عنهم أقل شبيها بهم مما يفضل الأفراد من تحت المتوسط أو ،
الذين ليست لديهم مثل هذه الشكـرة العالية عن ذاتهم بالنسبة لأجد
المعاونين عنهم .

الفرض الثالث : تختلف درجة البعد التراسلي أ/ب ، أ/ج لدى الفرد
الذي تنسم قراراته بالموضوعية عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تنسم
قراراته بالذاتية وذلك على النحو التالي :

أه ان درجة البعد التراسلي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته
بالموضوعية أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته
بالذاتية .

وباستخدام اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات البعد
التراسلي أ/ب لمجموعات الطالبات السابق الإشارة إليها يتضح :

- ان متوسط درجة البعد التراسلي أ/ب لسمة السيطرة لدى مجموعة
الطالبات اللاتي يمثلن أعلى ٢٠٪ لصالح القرارات الذاتية كان أعلى

بصورة دالة احصائيا عند مستوى ٥٠ر (قيمة ت = ٢٥١) من متوسط درجة البعد التراسلي أ/ب لسمة السيطرة لدى مجموعة الطالبات اللائي يمثلن أدنى ٢٠٪ لصالح القرارات الذاتية .

فالفتاة التي تميل لاتخاذ القرارات الذاتية أي التي تتأثر بالماطفة والانفعال تكون أقل دقة في ادراكها لاختيارها السوسيو-مترى في سمة السيطرة حيث أن المسافة بين وصفها لاختيارها السوسيو-مترى ووصف هذا الاختيار لنفسه في هذه السمة كانت أكبر بصورة دالة احصائيا عما نجده في حالة الفتاة التي نادرا ما تتخذ مثل تلك القرارات فنتيجة لثباتها الايجابية بتلك الزميلة تعطى لها درجة مقبولة أي مرغوبة اجتماعيا في سمة السيطرة أكثر مما تصديه هذه الزميلة لنفسها لأن صف الفتاة بالسيطرة أي اعلاؤها درجة مرتفعة في هذه السمة غير مرغوب اجتماعيا أما الفتاة الأكثر ميلا للموضوعية أي الواقعية فتكون أكثر دقة في ادراكها لاختيارها السوسيو-مترى في هذه السمة حيث تصفه كأقرب ما يكون لوصفه لذاته .

- ويتفق مع هذه النتيجة ما اتضح من أن متوسط درجات البعد التراسلي أ/ب حتى السيطرة والتسامح لدى مجموعة الطالبات اللائي يمثلن أدنى ٢٠٪ لصالح القرارات الموضوعية كان أعلى بصورة دالة احصائيا عند مستوى ٥٠ر (قيمة ت = ٢٥٧ ، ٢٢) عما نجده لدى مجموعتنا من الطالبات اللائي يمثلن أدنى ٢٠٪ لصالح القرارات الذاتية .

فالتاليات اللائي لا يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية (أي الأكثر ميلا لاتخاذ القرارات الذاتية) يصفن اختيارهن السوسيو-مترى بنفسهات تختلج عما يصف به نفسه في سمة السيطرة والتسامح لأن اتجاههن من الايجابي نحو هذه الزميلة يجعلهن يصفنها بصفات مرغوبة اجتماعيا التي

درجة كبيرة في هاتين السمتين أكثر مما تصف به نفسها ومن ضمنها نجد تفاوتاً بين الوصفين كنتيجة لإتماد هذه المجموعة من الفتيات عن الموضوعية وتأثرهن بانفعالاتهن أما الفتيات اللاتي لا يملن لاتخاذ القرارات الذاتية أي الأكثر موضوعية فيصن اختيارهن السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لنفسه ولهذا يكن أكثر دقة في ادراكهن له .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرض الحالي نجد :

- ان معاملات الارتباط بين القرارات الموضوعية والبعد التراسلي أ/ب في حالة تشبيت متغير القرارات الذاتية كانت ايجابية ذات دلالة احصائية عند مستوى ٥٠٠ بالنسبة لسمتي الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية كانت ايجابية ليست لها دلالة احصائية بالنسبة لسمتي السيطرة والتسامح فقد كانت على التوالي (٣٧ر ، ٤٥ر ، ٣٠ر ، ٢٦ر) بينما كانت معاملات الارتباط بين القرارات الذاتية والبعد التراسلي أ/ب لهذه السمات في حالة تشبيت متغير القرارات الموضوعية سلبية ليست لها دلالة احصائية فهي على التوالي (-١١ر ، -١٤ر ، -١١ر ، -٢٣ر) مما يدل على أنه كلما زاد ميل الفتاة لاتخاذ القرارات الموضوعية كلما زادت المسافة بين وصفها لاختيارها السوسيومترى ووصفها هذا الاختيار السوسيومترى لنفسه أي كلما قل ميلها لوصف اختيارها السوسيومترى كما يحب أن يصف نفسه بينما نجد أنه كلما زادت درجة الفتاة في اتخاذ القرارات الذاتية كلما قلت درجتها في البصيص التراسلي أ/ب أي كلما زاد ميلها لوصف اختيارها السوسيومترى كلما يحب أن يصف نفسه فهي تتأثر في وصفها له باتجاهها الإيجابي نحوه . وهذه النتيجة تختلف عن النتيجة السابقة إلا أن النتيجة السابقة تؤيد الفرض الحالي .

به ان درجة البعد التراسلى أ/ج تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالموضوعية أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالذاتية .

باستخدام اختبار "ت" للكشف عن الفروق بين متوسطات درجات

البعد التراسلى أ/ج للمجموعات السابقة من الطالبات اتضح :

- ان درجة البعد التراسلى أ/ج فى سمة السيطرة لمجموعة الطالبات اللائى يمثلن أعلى ٠/٠٤٠ لصالح القرارات الموضوعية كان أعلى بصورة تقترب من مستوى الدلالة الاحصائية ٠٠٥ (قيمة ت = ١٩٩) من متوسط درجة البعد التراسلى أ/ج فى نفس السمة لمجموعة الطالبات اللائى يمثلن أعلى ٠/٠٤٠ لصالح القرارات الذاتية بمعنى أن الفتاة التى تميل لاتخاذ القرارات الموضوعية تصفرغها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن وصفه لنفسه فى سمة السيطرة أكثر مما نجده فى حالة الفتاة التى تميل لاتخاذ القرارات الذاتية فهى تصفرغميلتها الأقل تفضيلاً بأنها تميل للسيطرة ومن هنا نجد تفاوتاً بين الوصفين .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

الفرضى الحالى نجد :

- أن معاملات الارتباط بين اتخاذ القرارات الموضوعية والبعد التراسلى أ/ج فى حالة تشبيت متغير القرارات الذاتية كانت ايجابية ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠٥ ، ٠٠٥ بالنسبة لسمتى الثبات الانفصالى والمشاركة الاجتماعية على التوالى وايجابية ليست لها دلالة احصائية بالنسبة لسمتى السيطرة والتسامح فقد كانت على التوالى (٠٠٦ ، ٠٠٣ ، ٠٢٤ ، ٠٢٧) بينما كانت معاملات الارتباط بين اتخاذ القرارات الذاتية والبعد التراسلى أ/ج لهذه السمات فى حالة تشبيت متغير القرارات الموضوعية ايجابية ضعيفة بالنسبة لسمتى الثبات الانفصالى ولسمتى

ذات دلالة احصائية عند مستوى α وبالنسبة لسمة المشاركة الاجتماعية
وسلبية ليست لها دلالة احصائية بالنسبة لسمتي السيطرة والتسامح
فقد كانت على التوالي (١٠٠ر ، ١٢٢ر ، ١١٣ر ، ١٢٨ر) ويمكن الاستدلال
من ذلك بأن ميل الفتاة لاتخاذ القرارات الموضوعية يرتبط ايجابيا
بالحصول على درجة أعلى في البعد التراسلي α/β أى بوجود اختلاف بين
وصفها لرفضها السوسيومترى ووصف رفضها السوسيومترى لنفسه أى عدم
دقة ادراكها له ، بينما نجد أن الفتاة التى تميل لاتخاذ القرارات
الذاتية تكون أكثر دقة فى ادراكها لرفضها السوسيومترى فهى تصفه
كأقرب ما يكون لوصفه لنفسه .

ويمكن ارجاع هذه النتيجة للمرحلة السنية التى تمر بها الطفلة
حيث أنها تكون عموماً أكثر ميلاً لاشباع حاجتها للانتماء الاجتماعى
لمواجهة العالم الخارجى وهو عالم الكبار الذين يمثلون السلطة
وحيث أن الفتاة ذات القرارات الذاتية هى الأكثر تأثراً بحاجاتها
الاجتماعية وبانفعالاتها لذلك نجدها تحاول كسب ود جميع زميلاتها
حتى رفضها السوسيومترى فتصفه كما يجب أن يصف نفسه أما الفتاة التى
تميل لاتخاذ القرارات الموضوعية فهى أكثر واقعية ومنطقية حيث تصف
رفضها السوسيومترى كما هو فى الواقع بينما ينسب هو الى نفسه صفات
تتفق مع ما هو مرغوب اجتماعياً حيث أن مفهوم الذات فى هذه المرحلة
السنية يكون بنيداً الى حد ما عن الواقعية .

الفرض الرابع : ان درجة البعد المقارن تكون لدى الفرد الذى تتميز
قراراته بالموضوعية أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز
قراراته بالذاتية .

باستخدام اختبار "ت" للمقارنة بين متوسط درجات البعد المقارن
للمجموعات السابقة من الطالبات يتضح :

- ان متوسط درجات البعد المقارن لسمتي التسامح والمشاركة الاجتماعية لمجموعة الطالبات اللائي يمثلن أعلى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات الذاتية أعلى بصورة دالة احصائيا عند مستوى ٥٠ (قيمة ت = ٢١٣) من مجموعهن. درجات البعد المقارن لهاتين السمتين لدى مجموعة الطالبات اللائي يمثلن أدنى ٠/٠٢٠ لصالح القرارات الذاتية .

بمعنى أن الفتاة التي تميل لاتخاذ القرارات الذاتية التي تتأثر بحواطفها تكون المسافة بين وصفها لاختيارها السوسيومترى ووصفها لرفضها السوسيومترى أكبر بصورة واضحة عن هذه المسافة في حالة الفتاة التي نادرا ما تتخذ قرارات ذاتية . لأنها أكثر تأثرا باتجاهاتها الايجابية أو السلبية ولذلك فهي تنسب لاختيارها السوسيومترى صفات مرغوبة اجتماعيا ولرفضها السوسيومترى صفات غير مرغوبة اجتماعيا ومن هنا نجد تفاوتها كبيرا بين الوصفين .

وهذه النتيجة تتفق مع ما بينه بحث سابق بأن السمات ذات الصبغة الاجتماعية - ويمثلها هنا سمي المشاركة الاجتماعية والتسامح وأنهما - تتعلقان بالتعامل مع الغير - هي أكثر السمات تأثرا بوضع الفرد لاختياره أو لرفضه السوسيومترى .

وبحساب معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات الفرض الحالي نجد :

- ان علاقة اتخاذ القرارات الموضوعية باتخاذ القرارات الذاتية كانت علاقة ايجابية ليست لها دلالة احصائية (٩:١) وفي حالة تشيبت متغير المعسجد المقارن لسمة المشاركة الاجتماعية أصبحت العلاقة ايجابية قوية (٥:١) - فهي تقترن من مستوى الدلالة الاحصائية ٥٠ والذي تيمته ٣٦ مما يساعد على اتخاذ الفتاة للقرارات الموضوعية أو للقرارات الذاتية يتأثر - بدرجةها في البعد المقارن لسمة المشاركة الاجتماعية أي بمدى قدرتها -

على التمييز بين صفات اختيارها ولرفضها السوسيومترى في سمة المشاركة الاجتماعية حيث أن هذه السمة ذات أهمية خاصة في هذه المرحلة التنموية فالفتاة تكون في حاجة للشعور بالانتماء والتقدير الاجتماعي بتكوين علاقات اجتماعية طيبة مع أكبر مجموعة ممكنة من الزميلات لمواجهة سلطة الكبار والممايير الاجتماعية التي تقبل لمعارضتها لاتجاهها نحو النقد الاجتماعي لما يحد بها .

- ان معاملات الارتباط بين القرارات الموضوعية والبعد المقارن في حالة تشبيت متغير القرارات الذاتية كانت ايجابية ذات دلالة احصائية عند مستوى ١٠٠ بالنسبة لسمة الثبات الانفعالي وايجابية ليست لها دلالة احصائية بالنسبة لسمة السيطرة والتسامح والمشاركة الاجتماعية فهي على التوالي (٤٦ ، ٢٧ ، ٣٢ ، ٣٦) بينما كانت معاملات الارتباط بين القرارات الذاتية والبعد المقارن لنفس السمات في حالة تشبيت متغير القرارات الموضوعية سلبية ذات دلالة احصائية عند مستوى ١٠٠ ، بالنسبة لسمة الثبات الانفعالي والسيطرة والتسامح وسلبية ليس لها دلالة احصائية بالنسبة لسمة المشاركة الاجتماعية فهي على التوالي (-٤٢ ، -٤٠ ، -٣٩ ، -١٨) ويمكن الاستدلال من ذلك بأن كلما زادت درجة انقضاء في اتخاذ القرارات الموضوعية كلما زادت درجاتها في البعد المقارن أي كلما زادت قدرتها على التمييز بين خصائص السمات الاختيار والرفض السوسيومترى بينما نجد أنه كلما زادت درجة الفتاة في اتخاذ القرارات الذاتية كلما قلت درجاتها في البعد المقارن أي كلما قلت قدرتها على التمييز بين خصائص الاختيار والرفض السوسيومترى فسمات الشخصية الأربع .

ويمكن تفسير ذلك كما سبق التوضيح بأن الفتاة التي تسهل لاتخاذ القرارات الذاتية هي أكثر خضوعاً لانفعالاتها ومحاولة لتحقيق حاجتها

الاجتماعية لتعديد الاتزان الى نفسها ومن تلك الحاجات الاجتماعية الهامة في هذه المرحلة السنوية الحاجة للانتماء الاجتماعى لجماعة الزميلات أى الاقتران ولذا نجد أن الغثاة تنسب صفات مرغوبة اجتماعيا لكل من اختيارها ورفضها السوسيومترى كمحاولة لكسب ود زميلاتها ولذلك نجد فارقا مميذا بينهما بينما نجد أن الفتاة التى تميل لاتخاذ القرارات الموضوعية أكثر خضوعا لأحكام العقل والمنطق وأقل انجراثما نحو اشباع حاجاتها الاجتماعية ولذا فهى تنسب الى كل من اختيارها أو رفضها السوسيومترى السمات التى ترى أنه يتسم بها فى الواقع سواء كانت سماتا مرغوبة أو غير مرغوبة اجتماعيا ورغم اختلاف هذه النتيجة عن النتيجة السابقة الا أن النتيجة السابقة تؤيد الفرض الحالى كما أنها تظهر وجود فرق واضح بين المتوسطات لذا فان الباحثة أكثر تأييد الفرض .

نلاحظ من استعراض نتائج التحليل الاحصائي السابقة ان الكثير من الفروق بين متوسطات درجات ابعاد الادراك الاجتماعى للمجموعات المختلفه لانواع اتخاذ القرار لم تكن ذات دلالة احصائية .
من المحتمل أن يرجع ذلك الى عدة عوامل مثل :

* طبيعة عينة البحث :

فبالنسبة لعينة المدرسات نجد أن ظروف العمل المحيطه بالمدرسة كانت تؤثر على صراحتها فى الاجابة لتأثرها بعامل الميل للمعايير الاجتماعية فى اجاباتها الخاصة بوصف الذات أو الزميلات حتى ان الكثيرات كن يتحرجن من تحديد الرفض السوسيومترى رغم التأكيد على سرية الاجابة .
وبالنسبة لعينة الطالبات نجد ان الظروف الخاصة بنظام المقررات — وهو ما سبق توضيحه — لاتسمح بتكوين علاقات مستمرة كالنظام التقليدى والتعليم مما كان لسه أثر على تحديد ووصف الاختيار والرفض السوسيومترى .

* طبيعة الاداة المستخدمة فى البحث :

فرغم أن استفتاء اتخاذ القرار قد مر بعدة مراحل — سبق توضيحها فى الفصل الخاص بأدوات البحث ، وبالرغم من ان استخدام معادلة ألفا لقياس التناسق الداخلى (أى مدى ارتباط كل واحدة من وحدات الاستفتاء بالاستفتاء ككل) لتغطية مفهومى الصدق والثبات قد أعطى نتيجة مقبولة هى ٠.٦٣ عند تطبيق الاستفتاء على مجموعة المدرسات (٣٠) وعندما طبق على مجموعة أخرى منهم (٣٠) كانت النتيجة أيضا مقبولة (٠.٦١) وعندما طبق على مجموعة من الدليات (٣٠) كانت النتيجة (٠.٥٠) وهى أيضا

نتيجة مقبولة الى حد ما الا انه لا يستبعد نتيجة لعدم المراعاة الكافية
لدى المدرسات وجود تداخل بين الاجابات الخاصة بأنواع القرارات المتخذة
مما قد يدل أيضا على أن الاداء لامتيز بدقة بين أنواع القرارات .
وللتأكد من ذلك الاستنتاج استخدمت طريقة تحليل التباين
للمقارنة بين اجابات المجموعات التي تمثل أنواع اتخاذ القرار هيست
أتضح مما يلي :

أن قيمة نسبة " ف " بالنسبة لعينة المدرسات = ١٣٧ (١) *

أن قيمة نسبة " ف " بالنسبة لعينة الطالبات = ١٤

أن قيمة نسبة " ف " بالنسبة للعينة الكلية = ١٢ (٢) *

مما يدل على أن قيم نسبة " ف " لم تكن لها دلالة احصائية بمعنى انه
يوجد تداخل بين الاجابات على أنواع اتخاذ القرار وللكشف عن أنواع
ذلك التداخل سوف يتم استعراض وتحليل اجابات عشرين من المدرسات والطالبات
- اختيرت بطريقة عشوائية - باستخدام أسلوب دراسة الحالة .

وحيث انه قد اتضح من معالجة نتائج التطبيق الاول والثاني
ان العلاقة بين متغيري أنواع اتخاذ القرار وأبعاد الادراك الاجتماعي
علاقة ترابطية متبادلة فكل منهما يؤثر في المتغير الآخر وتأثر به
ألا ان الباحثة تميل الى اعتبار ان الادراك الاجتماعي هو المتغير المستقل
وهذا يتفق مع التفسير المنطقي للعلاقة بين المتغيرين بطريقة ادراك الفرد

(١) بالرجوع الى الجدول الاحصائي للكشف عن دلالة الاحصائية للنسبة
الفائضية لعينة المدرسات ولعينة الطالبات نجد ان قيمتها = ٢٠٥
عند نسبة ٠٥ ، = ٢٧٢ عند نسبة ٠١

(٢) بالرجوع الى الجدول الاحصائي للكشف عن الدلالة الاحصائية للنسبة
الفائضية للعينة الكلية نجد ان قيمتها = ٢٠٢ عند نسبة
٠٥ ، = ٢٦٩ عند نسبة ٠١

للاخرين تجعله يتخذ القرار التسامحي أو العقابي أو الموضوعي أو غير ذلك من أنواع القرارات وهذا ما حاولت الباحثة أن تتأكد منه فـي هذا الفصل .

الحالة رقم (١) :

مدرسة بمدرسة الاحمدية الابتدائية للبنين كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

الادراك السمة	الحقيقي أ / ب	الحقيقي ج / أ	الوصفي أ / ب	الوصفي ج / أ	التراسلي أ / ب	التراسلي ج / أ	المقارنة
ع	٥٣ر٣	٤٠ر٩	٥٣ر٣	٣٩ر٦	٥٢ر١	٣٣ر٨	٣٤ر٩
ك	٥٢ر٨	٤٧ر٦	٤٧ر٧	٤٨ر٧	٥١ر٦	٤٣ر٥	٤١ر٧
ط	٥٣ر٤	٦٩	٤٩ر٤	٥٤ر٤	٤٨ر٤	٣٣ر٨	٥٠ر٨
م	٤٥ر٣	٤٨ر٨	٥٠ر٨	٤٣ر٨	٣٩ر٨	٣٨ر٢	٣٧ر٢

يتضح من استعراضنا لدرجاتها في الادراك الاجتماعي ما يلي :

- انخفاض درجاتها في البعد الوصفي أ/ج عن درجاتها في البعد الوصفي أ / ب لسمتي الشبات الانفعالي والتسامحي وتقاربهما في سمة المشاركة الاجتماعية *
- انخفاض درجاتها في البعد التراسلي أ / ج عن البعد التراسلي أ / ب لسمات الشبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة وتقاربهما في سمة التسامح .

* اعتبرت درجتى هذه المدرسية في البعد الوصفي أ/ج أقل من درجتيها في البعد الوصفي أ/ب لسمتي الشبات الانفعال والتسامح لان الفرق بين الدرجتين أكثر من خمس درجات تائية

- وجود تقارب بين درجتها في البعد الحقيقي أ / ب والبعد الوصفي أ / ب لسمي الثبات الانفعالي والسيطرة .
 - وجود تقارب بين درجتها في البعد الحقيقي أ / ج والبعد الوصفي أ / ج لسمي الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية .
 - انخفاض درجاتها في البعد المقارن .
- وباستعراض الترتيب التنازلي لانواع اتخاذ القرار لدى هذه المدرسة نجد ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
نوع القرار	التسامح	الموضوعية	التأثر بالآخرين	الاهتمام الايجابي	الاستقلالية الذاتية	العقاب والاهتمام بأموره	
الدرجة	٦٥٤٦	٥٨٨٠	٥٦٧٢	٥١٢٨	٤٩٢٠	٤٨٥٨	صفر

يتضح مما سبق أن أهم ما تتميز به هذه المدرسة هو ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية ثم الموضوعية رغم أن ذلك يتعارض مع ما هو منطقي (فالمتسامح يتعاطف مع الآخرين) ويتفق مع ذلك ما سجد من ان القرارات الموضوعية والمتأثرة بالآخرين قد حصلت على رتبتيين متتاليتين ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والنوعين السائدتين لاتخاذ القرار لدى هذه المدرسة نذكر :

- ان اقتراب الصفات التي تنسبها لرفضها السوسيومترى مما تنسبها لنفسها (انخفاض البعد الوصفي أ/ج عن البعد الوصفي أ / ب) يدل على تسامحها مع رفضها السوسيومترى وعلى موضوعيتها في وصفها لسه فاتجاهها الطبيعي نحوه لاجعلها تنسب اليه صفات غير مرغوبه اجتماعيا .

- انه توجد علاقة بين انخفاض درجة البعد التراسلى أ / ج عن درجة البعد التراسلى أ / ب واتخاذ القرارات التسامحية .
- انه توجد علاقة بين تقارب درجة البعد الحقيقى أ / ب مع درجة البعد الوصفى أ / ب واتخاذ القرارات الموضوعية .
- كما انه توجد علاقة بين تقارب درجتى البعد الحقيقى أ / ج والبعد الوصفى أ / ج واتخاذ القرارات التسامحية والموضوعية .
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجة البعد المقارنة والميل لاتخاذ القرارات التسامحية والقرارات الموضوعية .

الحالة رقم (٢)

مدرسة بمدرسة راشد السيف الابتدائية للبنين . كانت درجاتها في الادراك الاجتماعى كما يلى :

المقارنة	التراسلى		الوصفى		الحقيقى		
	أ/ج	أ/ب	أ/ج	أ/ب	أ/ج	أ/ب	
٥١٦	٦١٣	٥٢١	٥٣٢	٦٢٢	٦٠٨	٥٩٧	ع
٤٧٨	٤٦٧	٤٧٦	٤٥٩	٥٧٢	٦٦٢	٥٢٨	ك
٥٠٨	٦٠	٦٢٤	٥١٩	٥٨٩	٥٠٧	٦١٢	ط
٤٨٦	٥٥٧	٤٨٧	٤٩١	٦١٢	٦٥٦	٥٧	م

يتضح مما سبق :

- انخفاض درجاتها في البعد الوصفى أ / ج عن البعد الوصفى أ / ب للسمات الأربع .

- انخفاض درجاتها في البعد الوصفي أ / ج عن درجاتها في البعد الحقيقي أ / ج لسمات الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح
- تقارب درجاتها في البعد التراسلي أ / ب والبعد التراسلي أ / ج في سمتي المشاركة الاجتماعية والسيطرة .
- انخفاض درجاتها في البعد المقارن .

وباستعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه

لمدرسة نجد ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	التسامح	الاهتمام بأموره	التأثر	الذاتية والعقاب	الاستقلالية	الموضوعية	الاهتمام الإيجابي	
الدرجة	٦٥ر٤٦	٦١ر٤٨	٥٦ر٧٢	٥٢	٤٩ر٢	٤٦ر٤٤	٣٢ر٨٨	

فأهم ما تتميز به هذه المدرسة هو ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية والقرارات التي تتم باهتمام الفرد بأموره فقط رغم تعارضهم فالذي يهتم بأموره فقط لا يتسامح في حق من حقوقه .

ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والنوعين السائدين

لاتخاذ القرار لدى هذه المدرسة ؟ ذكر :

- انخفاض درجاتها في البعد الوصفي أ / ج عن البعد الوصفي أ / ب يدل على أنها تصف رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون لذاتها
- بالمقارنة بأختيارها السوسيومترى - رغم اتجاهها السلبي نحوه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية .

- كما نجد ان تقارب درجاتها في البعد التراسلى أ / ب ، أ / ج لسمتى المشاركة الاجاماعية مما يدل على أنها تصف كلا من اختيارها ورفضها السوسيومترى كما يجب أن يصف نفسه بفض النظر عن اتجاهها السلبى نحو رفضها السوسيومترى وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية .
- ان انخفاض درجاتها في البعد المقارن بمعنى تقارب الصفات الشى تنسبها الى كل من اختبارها ورفضها السوسيومترى رغم اتجاهها السلبى نحو رفضها السوسيومترى يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية .

كما ان انخفاض قدرتها على التمييز بين صفات كل من اختيارها ورفضها السوسيومترى قد يرجع لتباعدها عن زميلاتها مما يتيح لها فرصة التعرف على الفرق بين سمات شخصية هاتين الزميلتين وهذا يتفق مع ميلها لاشغاد القرارات التى تهتم بأمورها فقط .

تلخيص :

- توجد علاقة بين انخفاض درجة البعد الوصفى أ / ج عن البعد الحقيقى أ / ج والميل الى اتخاذ القرارات التسامحية .
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجة البعد الوصفى أ / ج عن البعد الوصفى أ / ب والميل لاتخاذ القرارات التسامحية .
- انه توجد علاقة بين تقارب درجتى البعد التراسلى أ / ب ، أ / ج والميل لاتخاذ القرارات التسامحية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد المقارن والميل لاتخاذ القرارات التسامحية والقرارات المتسمة بأهتمام الفرد بأموره فقط .

الحالة رقم (٣)

طالبة جامعية بكلية الآداب كانت درجاتها في الإدراك الاجتماعي

كما يلي :

	الحقيقي أ/ب	الحقيقي أ/ج	الوصفي أ/ب	الوصفي أ/ج	التراسلي أ/ب	التراسلي أ/ج	المقارنة
ع	٥٠مر	٤٩٧	٤٩٢	٣٣٨	٥٥٣	٤٧مر	٤٥٤
ك	٦٠مر	٤٦٢	٤١٨	٤٣٣	٥٣مر	٢٧٧	٤٦٩
ط	٥٥٧	٤٨٧	٥١مر	٣٨٦	٤٧٧	٤٩٣	٤٤٦
م	٥٠مر	٤٥١	٤١٨	٤٥٩	٤٤٧	٤٨٣	٤٦٢

يتضح من استعراض درجات الإدراك الاجتماعي لهذه الطالبة ما يلي :

- ان درجتها في البعد الوصفي أ / ب أقل من درجتها في البعد الحقيقي أ / ب لسمتي المشاركة الاجتماعية والتسامح .
- ان درجتها في البعد الوصفي أ / ج أقل من درجتها في البعد الحقيقي أ / ج لسمتي الثبات الانفعالي والسيطرة ومتقاربتين في سمي المشاركة الاجتماعية والتسامح .
- ان درجتها في البعد الوصفي أ / ج أقل من درجتها في البعد الوصفي أ / ب لسمتي الثبات الانفعالي والسيطرة .
- ان درجتها في البعد التراسلي أ / ج أقل من درجتها في البعد التراسلي أ / ب لسمتي الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية وتقتارب الدرجتان في سمي السيطرة والتسامح .

وباستعراض الترتيب التنازلي لانواع اتخاذ القرار لدى هذه الطالبة

نجدما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	التسامح بالآخرين	التأثر بالآخرين	الذاتية	الاهتمام الايجابي	الاستقلالية	الاهتمام بأموره	الموضوعية	العقاب
الدرجة	٦٥	٤٥	٥٣	٥٢	٥١	٥٠	٤٤	٣٧

نلاحظ مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه المدرسة هو ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية وقرارات التأثر بالآخرين .

ولتفهم العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي و نوعى القرار لدى هذه الطالبة نذكر :

- ان انخفاض درجاتها فى البعد الوصفى أ / ب عن درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ب يدل على انها نصف اختيارها السوسيومترى كأقرب ما يكون لذاتها عما هو عليه فى حقيقة ته فعلا وينطبق ذلك أيضا على رفضها السوسيومترى حيث تصفه كأقرب ما يكون لذاتها ما هو عليه فى حقيقته دون التأثر بعلاقتها السلبية وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية .

- ان انخفاض درجاتها فى البعد الوصفى أ / ب عن درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ب يدل على انها تدرك وجود تشابه وصفى بينها وبين رفضها السوسيومترى فى سمتى الشبث الانفعالى والسيطرة أكبر من التشابه الوصفى الذى بينها وبين اختيارها السوسيومترى رغم اتجاهها السلبي نحوه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية مما يؤكد هذه الفكرة ما نلاحظه من انخفاض درجاتها فى سمتى

البعد التراسلى أ/ج لسمى الثبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية عن درجتها فى البعد التراسلى أ / ب فهى تصف رفضها !السوسيومترى بصفات يحب ان يصف بها نفسه فى هاتين السمتين أكثر مما نجده فى حالة وصفها لاختيارها السوسيومترى وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية .

ولنتلخيص نذكر ما يلى :

- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أ / ب عن درجات البعد الحقيقى أ / ب والميل لاتخاذ القرارات التسامحية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أ / ج عن درجات البعد الحقيقى أ / ج والميل لاتخاذ القرارات التسامحية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أ / ج عن درجات البعد الوصفى أ / ب والميل لاتخاذ القرارات التسامحية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد التراسلى أ / ج عن درجات البعد التراسلى أ / ب والميل لاتخاذ القرارات التسامحية .

الحالة رقم (٤)

طالبة جامعية بكلية الاداب تخصص علم نفس كانت درجاتها فى الادراك الاجتماعى كما يلى :

المقارنة	التراسلى أ/ج	التراسلى أ/ب	الوصفى أ/ج	الوصفى أ/ب	الحقيقى أ/ج	الحقيقى أ / ب	
٤٩ر٢	٤٧ر٥	٤٥	٥٨ر٢	٤٩ر٢	٤٩ر٧	٥٠ر٥	ع
٤٦ر٩	٥٠ر٥	٥٧ر٢	٣٩ر٦	٤٥ر٩	٥٤ر٣	٥٥ر٣	ك
٥٢ر٤	٥٤ر٣	٥٨ر٧	٥٤ر٩	٥١ر٥	٥٤ر٧	٦١ر٨	ط
٤٦ر٢	٤٨ر٣	٥٨ر٩	٣٩ر٤	٥٣	٤٥ر١	٦١ر٤	م

يتضح من استعراضنا لدرجاتها في الادراك الاجتماعى ما يلى :

- ان درجتها في البعد الحقيقى أ / ج أقل من درجتها في البعد الحقيقى أ / ب لسمتى السيطرة والتسامح وتقفاربان فى سمتى الثبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية .
- ان درجتها فى البعد الوصفى أ / ج أكبر من درجتها فى البعد الوصفى أ / ب لسمتة انشبات الانفعالى والعكس بالنسبة لسمتى المشاركة الاجتماعية والتسامح وتقفارب الدرجتان فى سمة السيطرة .
- ان درجاتها فى البعد الوصفى أ / ب أقل من درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ب لسمات المشاركة والسيطرة والتسامح .
- ان درجاتها فى البعد التراسلى أ / ب أكبر من درجاتها فى البعد التراسلى أ / ج لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح وتقفارب الدرجتان فى سمة الثبات الانفعالى وباستعراض الترتيب التنازلى لانواع اتخاذ القرار لديها نجده كما يلى :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	العقاب	الاستقلالية	الاهتمام الايجابى	الاهتمام بأموره	الموضوعية	الذاتية	التأثر	التسامح
الدرجة	٦٥٨	٦٢٨	٥٢٥	٥٠٥	٤٩٣	٤٥	٣٩١	٣٢٨

يتضح مما سبق ان أكثر ما تتميز به هذه الطالبة هو ميلها لاتخاذ القرارات العقابية والاستقلالية كما نلاحظ أن القرارات العقابية والقرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين قد حصلنا على رتبتين متقاربتين رغم تعارض ذلك مع ما هو منطقي ويتفق مع ذلك ما نلاحظه من حصول قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين والقرارات المتممة باهتمام الفرد بأموره فقط على رتبتين متشابهتين .

ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعى والنوعين السائد، من

لاتخاذ القرار لدى هذه الطالبة نذكر :

- ان انخفاض درجتى البعد الحقيقى أ / ج عن درجتى البعد الحقيقى
أ / ب لسمتى السيطرة والتسامح وتقاربهما فى سمتى الشبات الانفعالى
والمشاركة الاجتماعية يدل على التشابه الحقيقى بين هذه الفئتين
ورفضها السوسيومترى !كبر من التشابه الحقيقى بينها وبين اختيارها
السوسيومترى، ومع ذلك فهى ترفض التعاون معه دون مبرر منطقى وهو
ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات العقابية .

- ان ارتفاع درجاتها فى البعد الوصفى أ/ج عن درجاتها فى البعد
الوصفى أ/ب لسمت الشبات الانفعالى والعكس بالنسبة لسمتى المشاركة
الاجتماعية والتسامح وتقارب الدرجتان فى سمة السيطرة يدل على
أنها تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها عما نجده
فى حالة وصفها لاختيارها السوسيومترى وذلك بالنسبة لبعض السمات
والعكس فى سمات أخرى وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القـرارات
الاستقلالية فهى تصف كل منهما حسب مناعتها الذاتية بسماته بغض النظر
عن اتجاهها نحوه .

- ان انخفاض درجاتها فى البعد الوصفى أ/ب عن درجاتها فى البعد
الحقيقى أ/ب لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح يدل
على أنها تصف اختيارها السوسيومترى كأقرب ما يكون لذاتها عمسا
هو عليه فى حقيقته فعلا مما يشبع حاجتها للانتماء الاجتماعى لأنها
تعانى من تباعد زميلاتها عنها لميلها لاتخاذ القرارات العقابية .

تلخيص :

- نخلص مما سبق الى :
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الحقيقي أ / ج / درجات البعد الحقيقي أ / ب / والميل لاتخاذ القرارات العقابية
 - أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ج / عن البعد الوصفي أ / ب / في بعض السمات والعكس في سمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .
 - انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ب / عن درجات البعد الحقيقي أ / ب / والميل لاتخاذ القرارات العقابية .
 - أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلي أ / ب / عن درجات البعد التراسلي أ / ج / والميل لاتخاذ القرارات العقابية .

الحالة رقم (٥)

مدرسة في روضة الدعية كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

	الحقيقي أ/ب	الحقيقي ج/أ	الوصفي أ/ب	الوصفي ج/أ	التراسلي أ/ب	التراسلي ج/أ	المقارنة
ع	٥٩٧	٦٧٤	٥٧	٤٥	٤٧٩	٥٣٤	٤١
ك	٥٧٢	٦١٦	٦٣٩	٥١	٤٧٦	٤٦٧	٥٠٩
ط	٣٩٨	٣٦٨	٥٤٦	٣٦٨	٣٦٥	٤٠٣	٤٦٤
م	٤٥٣	٥٣٣	٣٩٦	٤٣٨	٣٦١	٥٥٧	٤٨٦

يتضح مما سبق :

- ان درجات التشابه الوصفي أ / ج / لسمات الشبث الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة أقل من درجات التشابه الوصفي أ / ب /

- ان درجات التشابه الوصفي أ / ج لسمات الشبكات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح أقل من درجات التشابه الحقيقي أ / ج .
 - ان درجتها في البعد التراسلي أ / ب لسمتي السيطرة والمشاركة الاجتماعية تتقارب مع درجتها في البعد التراسلي أ / ج .
- وباستعراض الترتيب التنازلي لانواع اتخاذ القرار لدى هذه المدرسة نجد ما يلي :

رتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	العقاب	الاهتمام الايجابي	الاهتمام بأموره	الذاتية	الموضوعية	التسامح	الاستقلالية	التأثر بالآخرين
الدرجة	٦١٢٦	٥٩٢٥٤	٥٦٢٥٨	٥٥٢٩٦	٤٩٢٦٤	٤٧٢٨٢	٤٣	صفر

- ان اكثر ما تتميز به هذه المدرسة هو ميلها لاتخاذ القرارات العقابية وقرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين كما نلاحظ أن قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين والقرارات التي تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط قد جاء في رتبتين متتاليتين وان القرارات الذاتية والموضوعية قد جاء في رتبتين متتاليتين رغم تعارض ذلك مع ما هو منطقي .
- ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والنوعين السائدين لاتخاذ القرار لدى هذه المدرسة نذكر :
- أن وصفها رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفها لذاتها مما نجده في حالة وصفها لاختيارها السوسيومترى يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .

- ان تقارب درجتيها في البعد التراسلي أ / ب ، أ / ج لسمتـــــــى
السيطرة والمشاركة الاجتماعية يدل على دقة ادراكها لكل منهما حيث
تصفه بالصفات التي يجب وصف نفسه بها بغض النظر عن اتجاهها السلبي
نحو رفضها السوسيومترى ويتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي
بالاخرين .

تلخيص :

يتضح مما سبق :

- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ج عـــــــى
درجات البعد الوصفي أ / ب والميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي
بالاخرين .

- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات
البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي
بالاخرين .

- أنه توجد علاقة بين تقارب درجتي البعد التراسلي أ / ب ، أ / ج
والميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالاخرين .

الحالة رقم (٦)

طالبة جامعية تخصص خدمة اجتماعية كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي

كما يلي :

المقارنة	التراسلي أ/ج	التراسلي أ/ب	الوصفي أ/ج	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/ج	الحقيقي أ/ب	
ع	٤٧م	٤٥	٤٤ر٤	٤٩ر٢	٥٥ر٩	٤٠ر٣	
ك	٥٠م	٤٤م	٥٣ر٩	٥٣ر٢	٥٨ر٢	٤٩ر٦	
ط	٤٤ر٢	٣٥م	٣٨ر٦	٤٧م	٤٨ر٧	٣٦ر٨	
م	٤٤ر٢	٣٥ر٩	٤٩م	٥٩ر٣	٥٤	٥٠ر٤	

يتضح مما سبق :

- ان درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ج أكبر من درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ب لسمات الثبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية والسيطره وتتقارب الدرجتان فى سمة التسامح .
- ان درجاتها فى البعد الوصفى أ/ج أقل من درجاتها فى البعد الوصفى أ / ب لسمات الثبات الانفعالى والسيطرة والتسامح .
- ان درجاتها فى البعد الوصفى أ / ج أقل من درجاتها فى البعد الوصفى فى البعد الوصفى أ / ب لسمات الثبات الانفعالى والسيطرة والتسامح، وتتقارب الدرجتان فى سمة المشاركة الاجتماعية .
- انخفاض درجاتها فى البعد المقارن .

ونجد ان الترتيب التنازلى لانواع اتخاذ القرار لدى هـ هذه

الطالبة كما يلى :

الرتبة	١٥	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الموضوعية الاهتمام الايجابي	الاهتمام بأموره	التأثر بالآخرين	التسامح	الاستقلالية العقاب	الذاتية	
الدرجة	١٠	٥٠	٤٨٤	٤٧٥	٤٤٦	٤٢٥	٣٢١

يتضح مما سبق ان أكثر ما تتميز به هذه الطالبة هو ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية وقرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين اللذين جاءا فى فى الرتبة الاولى يليهما الميل لاتخاذ القرارات التى تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط رغم أن ذلك لايتفق مع ما هو منطقي .

ولتفسير العلاقة بين أبعاد الادراك الاجتماعى والتوعين السائديتين

لاتخاذ القرار لدى هذه الطالبة نذكر :

- قلة التشابه الحقيقي بين هذه الطالبة وبين رفضها السوسيومترى عن التشابه الحقيقي بينها وبين اختيارها السوسيومترى يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية فهي ترفض التعاون مع هذه الرميلة لاختلافها عنها في جميع السمات أى لاسباب منطقية .
- ان وصفها رفضها السوسيومترى بصفات تقرب مما تصف به نفسها أكثر مما نجده في حالة وصفها لاختيارها السوسيومترى (انخفاض البعد الوصفى أ / ج عن البعد الوصفى أ / ب) رغم اتجاهها السلبى نحوه يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين كما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية لانها تصف كلا منهما بالصفات التى تنطبق عليه فعلا بغض النظر عن اتجاهها نحوه .
- ان وصفها رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون الى ذاتها عما هو عليه في حقيقته فعلا دون تاثر باتجاهها السلبى نحوه يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين .
- ان انخفاض درجاتها في البعد المقارن يدل على وجود تقارب بين الصفات التى تنسبها لكل من اختيارها ورفضها السوسيومترى دون تاثر باتجاهها نحو كل منهما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية

تلخيص:

نستنتج مما سبق :

- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقى أ / ج عن درجات البعد الحقيقى أ / ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أ / ج عن درجات البعد الوصفى أ / ب والميل لاتخاذ القرارات التى تهتم بالآخرين .
- اهتماما ايجابيا والقرارات الموضوعية .

- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات التي تهتم بالآخرين اهتماما ايجابيا.

- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد المقارن والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .

الحالة رقم (٧)

طالبة جامعية تخصص اجتماع كانت درجاتها في الادراك الاجتماعى كما يلى :

	الحقيقى أ/ب	العقيقى أ/ج	الوصفى أ/ب	الوصفى أ/ج	التراسلى أ/ب	التراسلى أ/ج	المقارن
ع	٥٠٥	٤٩٧	٥٩	٤٤٤	٥٥٣	٦١٤	٦٢٦
ك	٦٠٥	٥١٣	٦٥٥	٥٨٩	٦١٤	٤٦١	٥١٢
ط	٤٩١	٥٤٧	٦٣٤	٦٣١	٥٣٢	٥٤٣	٥٢٤
م	٦١٤	٥٧٨	٦٢٤	٥٢٧	٧٧٥	٦٢	٥١٨

يتضح مما سبق:

- أن درجاتها في البعد الوصفي أ / ج أقل من درجاتها في البعد الوصفي أ / ب لسمات الشبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعىة والتسامح .

- ان درجتها في البعد التراسلى أ / ج أقل من درجتها في البعد التراسلى أ / ب لسمتى المشاركة الاجتماعىة والتسامح (وتتقارب الدرجتان فى سمة السيطرة) .

وباستعراض الترتيب التنازلي لدرجاتها في أنواع اتخاذ القرار

نجد ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الموضوعية	الاهتمام الايجابي	الاستقلالية	العقاب	التسامح	الاهتمام بأموره بالآخرين	التأثر	الذاتية
الدرجة	٦٤ر٣	٥٩ر٠	٥٨ر٨	٥٢ر٢	٤٠ر٨	٤٠ر٥	٣٩ر١	٢٢ر٥

فأكثر ما تتميز به هذه الطالبة هو ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية وقرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين الا اننا نلاحظ أن القرارات العقابية والتسامحية قد جاءا في رتبتين متتاليتين مما يتعارض مع ما هو منطقي .

ولتوضيح العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والنوعين السائدين

لاتخاذ القرار لدى هذه الطالبة نذكر ما يلي :

- ان وصفها رفضها السوسيومترى بعفوات تقرب مما تنسبه لنفسها أكثر مما نجد، في حالة وصفها لاختيارها السوسيومترى (كما يتضح من انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ج) يدل على أنها لاتتأثر في وصفها لكل منهما بعلاقتها به وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذالقرارات الموضوعية .

- ان وصفها رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لذاته عما نجده في حالة وصفها لاختيارها السوسيومترى يدل على أن اتجاهاتها العلبية نحوه لم تؤثر على وصفها له فهي تصفه بماترى أنه يتفق مع الواقع وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية ولاتخاذ القرارات التي تتسم بالاهتمام بالآخرين اهتماما ايجابيا .

تلخيص:

يتضح مما سبق :

- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الوصفي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية وقرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .

- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد التراسلي أ / ج عن درجات البعد التراسلي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية وقرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .

الحالة رقم (٨)

مدرسة بمدرسة فهد العسكر الابتدائية للبتين كانت درجاتها فسي

الادراك الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراسلي ج/أ	التراسلي ب/أ	الوصفي ج/أ	الوصفي ب/أ	الحقيقي ج/أ	الحقيقي ب/أ	
٤٧٨	٤٣.٩	٦٣.٢	٤٩.٩	٤٩.٥	٥١.٣	٥٣.٣	ع
٤٤٩	٤٦.٧	٤٧.٦	٥٣.٩	٦١.٣	٤٧.٦	٤٩.٣	ك
٤٦٤	٥٤.٩	٤٨.٤	٦٠.٥	٥٤.٦	٥٠.٧	٦١.٢	ط
٤٨٦	٦٠.٢	٤٨.٧	٥٢.٩	٥٠.٨	٣٩.٥	٤٥.٣	م

يتضح مما سبق :

- تقارب درجاتها في البعد الوصفي أ / ب مع درجاتها في البعد الوصفي أ / ج لسمتي الثبات الانفعالي والتسامح وانخفاض درجاتها في البعد

- الوصفي أ / ج لسة المشاركة الاجتماعية وارتفاعها في سمة السيطرة.
- ان درجتها في البعد التراسلي أ / ج أقل من درجتها في البعد التراسلي أ / ب لسة الشبات الانفصالي والعكس بالنسبة لسمتي السيطرة والتسامح وتتقارب الدرجتان في سمة المشاركة الاجتماعية .
- انخفاض درجة البعد الوصفي أ / ب عن درجة البعد الحقيقي أ / ب لسة السيطرة والعكس بالنسبة لسمتي المشاركة الاجتماعية والتسامح وتتقارب الدرجتان في سمة الشبات الانفصالي .
- ونجد ان الترتيب التنازلي لانواع اتخاذ القرار لدى هذه المدرسة كما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الموضوعية	الاستقلالية	التسامح	التأثر بالآخرين	العقاب	الاهتمام الايجابي	الذاتية	الاهتمام بأموره
الدرجة	٦٧٫٩	٥٩٫٣٨	٥٨٫١٦	٥٦٫٧٢	٤٧٫٦٤	٤٤٫٩٨	٣٥٫٥٨	صفر

- يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه المدرسة هو ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية والقرارات الاستقلالية .
- ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والنوعين السائدين لاتخاذ القرار لدى هذه المدرسة نذكر ما يلي :
- ان وصف هذه المدرسة لكل من اختيارها ورفضها السوسيو مترى بمفاتي تقترب معاً تنسبه الي نفسها (تفارب البعد الوصفي أ / ب والبعد الوصفي أ / ج وانخفاض البعد الوصفي أ / ج في سمة المشاركة الاجتماعية) يدل على أنها لاتتأثر في وصفها لكل منهما باتجاهاتها نحوه فهي تصفه حسب ما تقتنع به وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية والقرارات الاستقلالية .

- ان وصفها لكل من رفضها واختيارها السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لنفسه فى بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى (انخفاض درجة البعد التراسلى أ / ب فى بعض السمات أو العكس بالنسبة لسمات اخرى) يدل على أنها تصف كلا منهما حسب قناعتها الذاتية بالصفات التى يتسم بها دون تأثر باتجاهاتها نحوه .
- ان زيادة درجة التشابه الحقيقى عن درجة التشابه الوصفى المدرك بينها وبين اختيارها السوسيومترى فى بعض السمات وانخفاضها فى سمات أخرى يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

تلخيص :

يتضح من الحالة السابقة :

- أنه توجد علاقة بين تقارب درجات البعد الوصفى أ / ب والبعد الوصفى أ / ج (ارتفاع درجات البعد الوصفى أ / ب فى بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى) والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية والاستقلالية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد المقابن والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية والاستقلالية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد التراسلى أ / ج عن درجات البعد التراسلى أ / ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية الاستقلالية
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقى أ / ب عن البعد الوصفى أ / ب فى بعض السمات وانخفاضها فى سمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

الحالة رقم (٩)

طالبة جامعية كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

	المقارن	التراسلي ج/أ	التراسلي ب/أ	الوصفي ج/أ	الوصفي ب/أ	الحقيقي ج/أ	الحقيقي ب/أ	
ع	٤١٩	٥٢٩	٥٠٣	٤٤٤	٣٥٧	٤٩٧	٤٥٦	
ك	٤٣٩	٤١٨	٥٣٥	٤٣٣	٤١٨	٤٦٢	٦٤٨	
ط	٣٦٨	٣٩١	٤١٦	٤٣٢	٤٣٥	٥٩٧	٥٥٧	
م	٤٢٦	٣٥١	٣٨٦	٣٥	٣٧	٤٥١	٣١٨	

يتضح مما سبق :

- ان درجاتها في البعد الحقيقي أ / ج أعلى من درجاتها في البعد الحقيقي أ / ب لسمة التسامح والعكس بالنسبة لسمة المشاركة الاجتماعية وتتقارب الدرجتان في سمتي الثبات الانفعالي والسيطره
- ان درجاتها في البعد الوصفي أ / ب أقل من درجاتها في البعد الحقيقي أ / ب لسمة الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطره والعكس بالنسبة لسمة التسامح .
- ان درجاتها في البعد الوصفي أ / ج أقل من درجاتها في البعد الحقيقي أ / ج في سمت الثبات الانفعالي والسيطرة والتسامح .
- تقارب درجاتها في البعد الوصفي أ / ب مع درجاتها في البعد الوصفي أ / ج لسمة المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح .

- ان درجاتها فى البعد التراسلى أ / ج تتقارب مع درجاتها فى البعد التراسلى أ / ب فى سمات الشبث الانفعالى والسيطرة والتسامح .
- وباستعراض الترتيب التنازلى لانواع اتخاذ القرار لدى هذه الطالبة نجده كما يلى :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	موضوعية	الاستقلالية	التسامح	الاهتمام الايجابى	الاهتمام بأموره	التأثر بالآخرين	الذاتية	العقاب
الدرجة	٧٠	٥٦٨	٥٣	٥٢٥	٤٠٥	٣٩٦	٣٧٦	٢١٦

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الطالبة هو ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية يليه ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

ولتوضيح علاقة درجات الادراك الاجتماعى بالنوعين السائدين لاتخاذ القرار لدى هذه الطالبة نذكر ما يلى :

- ان قلة التشابه الحقيقى بينها وبين رفضها السوسيومترى عن التشابه الحقيقى بينها وبين اختيارها السوسيومترى فى سمة التسامح والعكس بالنسبة : سمة المشاركة الاجتماعية وتقارب درجتى التشابه الحقيقى بينهما فى سمتى الشبث الانفعالى والسيطرة يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية فهى لاتتقيد بقاعدة معينة فى اختيارها أو رفضها لزميلتها بل تختارها حسب قناعتها الشخصية
- ان زيادة التشابه الوصفى بينها وبين اختيارها السوسيومترى عن التشابه الحقيقى بينها وبينه فى سمات الشبث الانفعالى والمشاركة الاجتماعية والسيطرة والعكس بالنسبة لسمة التسامح يدل على أنها

تصف اختبارها السوسيومترى بأنه يتصف بصفات مشابهة أن غير مشابهه لصفاتها بناء على قناعتها الذاتية بذلك دون تأثرها باتجاهها نحوه .

ومما يؤيد ذلك ما نلاحظه بالنسبة لرفضها السوسيومترى من أن التشابه الوصفى بينهما أكبر من التشابه الحقيقى رغم اتجاهها السلبى نحوه فهى تصفه بالصفات التى تعتقد عن قناعة بأنه يتصف بها وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية كما أنه يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية حيث لاتتأثر فى وصفها للاخريين باتجاهاتها نحوهم .

- ان تقارب درجتى التشابه الوصفى أ / ب والتشابه الوصفى أ / ج يدل على أنها تنسب الى كل من اختيارها ورفضها السوسيومترى صفات تقترب مما تصفه بنفسها فهى لاتتأثر فى وصفها لكل منهما باتجاهها نحوه بل انها تصفه حسب قناعتها الذاتية بما يتسم به من صفات وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية والقرارات الاستقلالية .

- ان وصفها رفضها واختيارها السوسيومترى بصفات تتفق مع مسما ينسبه كل منهما التى نفسه فى سمات الثبات الانفعالى والسطره والنسامح يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية فهى تصف كلا منهما كأقرب ما يكون لوصفه لذاته غير متأثرة فى ذلك بعلاقتها الايجابيه أو السلبيه به .

تلخيص :

يتضح مما سبق :

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقى أ / ج عن درجات البعد الحقيقى أ / ب فى بعض السمات والعكس بالنسبه لسمات أخسرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أ / ب عـــــــين درجات البعد الحقيقي أ / ب فى بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أ / ج عن درجات البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .
- أنه توجد علاقة بين تقارب درجات البعد الوصفى أ / ج مع درجات البعد الوصفى أ / ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية والاستقلالية .
- أنه توجد علاقة بين تقارب درجات البعد التراسلى أ / ج مع درجات البعد التراسلى أ / ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .

الحالة رقم (١٠)

طالبة جامعية تخصص علم نفس. كانت درجاتها فى الادراك الاجتماعى

كما يلى :

المقارن	التراسلى أ/ج	التراسلى أ/ب	الوصفى أ/ج	الوصفى أ/ب	الحقيقى أ/ج	الحقيقى أ / ب	
٤٩ر٢	٤١ر٦	٥٠ر٣	٤٤ر٤	٤٩ر٢	٦١ر٨	٦٢ر١	ع
٥٣ر٧	٣٧ر٦	٤٩ر٢	٤٣ر٣	٤٩ر٧	٣٨ر٧	٤٩ر٦	ك
٥٢ر٤	٣٩ر١	٤٧ر٧	٥٨ر٤	٤٣ر٥	٤٢ر٤	٤٩ر١	ط
٥٤ر٨	٤٤ر٢	٤٩ر٤١	٣١ر٢	٤٩ر٥	٥٤	٦٨ر٤	م

يتضح مما سبق :

- ان درجاتها في البعد الحقيقي أ / ب أكبر من درجاتها في البعد الحقيقي أ / ج لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطره والتسامح.
 - ان درجاتها في البعد الوصفي أ / ب أكبر من درجاتها في البعد الوصفي أ / ج لسمات الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح .
 - ان درجاتها في البعد الوصفي أ / ب أقل من درجاتها في البعد الحقيقي أ / ب لسمات الثبات الانفعالي والسيطره والتسامح .
 - ان درجاتها في البعد التراسلي أ / ب أكبر من درجاتها في البعد التراسلي أ / ج للسمات الأربع .
- وباستعراض الترتيب التنازلي لانواع اتخاذ القرار لدى هذه الطالبة نجدها :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الذاتية	التأثر بالآخرين	الاهتمام الايجابي	الموضوعية	التسامح	العقاب	الاهتمام بأموره	الاستقلالية
الدرجة	٦٦ر٢	١٢ر١	٥٢ر٥	٤٩ر٣	٤٧ر٥	٤٢ر٥	٤٠ر٥	٣٨ر٤

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هو ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية وقرارات التأثر بالآخرين الا اننا نلاحظ أن القرارات الموضوعية والتسامحية قد جاءا في رتبتين متتاليتين رغم تعارض ذلك مع ما هو منطقي .

ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعى والانواع السائده

لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان عدم رغبتها فى التعاون مع رفضها السوسيومترى رغم أن التشابه الحقيقى بين سمات شخصيتها أكبر من التشابه الحقيقى بينهما وبين اختيارها السوسيومترى وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية حيث أنها تحكم انفعالاتها وعواطفها فى تحديد القرارات التى تتخذها .

- ان زيادة التشابه الوصفى بينها وبين اختيارها السوسيومترى عن التشابه الحقيقى الموجود بينهما يدل على أنها تدركه كأقرب ما يكون لذاتها عما هو عليه فى حقيقة فعلاً لتأثرها بعواطفها الايجابية وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية وقرارات التأثر بالآخرين .

- وبناء على ما سبق فانه يمكن تفسير ما نلاحظه من ارتفاع درجاتها فى البعد الوصفى أ / ب عن درجاتها فى البعد الوصفى أ / ج بأنها تنسب الى اختيارها السوسيومترى ذات مرغوبة اجتماعيا بدرجئة كبيرة أكثر مما تنسبه الى نفسها ومن هنا ترتفع درجات البعد الوصفى أ / ب (بالمقارنة بالبعد الوصفى أ / ج) وبالمثل فانه يمكن ارجاع ارتفاع درجاتها فى البعد التراسلى أ / ب عن درجاتها فى البعد التراسلى أ / ج الى أنها تصف اختيارها السوسيومترى بالمقارنة برفضها السوسيومترى - بصفات مرغوبة اجتماعيا أكثر مما يصف به هذا الاختيار نفسه لتأثرها بعلاقتها الايجابية به وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية .

تلخيص :

نظم ما سبق الى :

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات الذاتية .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الوصفي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات الذاتية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات الذاتية وقرارات التأثر بالآخرين .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلي أ / ب عن درجات البعد التراسلي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات الذاتية .

الحالة رقم (١١)

مدرسة في روضة دمشق تعمل بها منذ ثلاث سنوات كانت درجاتها في الادراك

الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراسلي أ/ج	التراسلي أ/ب	الوصفي أ/ج	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/ج	الحقيقي أ/ب	
٦٨	٤٨٦	٥٢١	٥٩٩	٥٧	٦٧٤	٥٣٢	ع
٦٧٣	٥٧٩	٤٤١	٧١	٧٢٦	٥٧٨	٥٧٩	ك
٦٨٨	٧٥	٥٨٤	٦٠٥	٥٩٩	٥٠٨	٣٩٧	ط
٧٢٦	٥٥٧	٥٩١	٦١٨	٦٢٢	٥٣٣	٤٨٦	م

يتضح مما سبق :

- ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الحقيقي أ / ج في السمات ذات الصبغة الاجتماعية وهي المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح .

- ارتفاع درجتى البعد التراسلى أ / ج عن درجتى البعد التراسلى أ / ب لسمتى المشاركة الاجتماعية والسيطرة .

- ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ب وباستعراض الترتيب التنازلى لانواع اتخاذ القرار لدى هذه المدرسة نجدها كما يلى :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الذاتية	الاهتمام بأموره	الاهتمام الايجابي	الاستقلالية	التأثر بالآخرين	الموضوعية	العقاب	التسامح
الدرجة	٦٨٫٠٦	٥٦٫٦	٥١٫٢٨	٤٩٫٢	٤٧٫٢٢	٣٨٫٢	٦٫٦	صفر

نلاحظ مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه المدرسة هو ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية وقرارات التى تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط كما نلاحظ أن القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط وقرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين قد جاءا فى رتبتين متتاليتين رغم أن ذلك يتعارض مع منطق الامور ويتفق مع هذا ما نجده من حصول القرارات الاستقلالية وقرارات التأثر بالآخرين على رتبتين متتاليتين .

ولتفسير العلاقة بين درجات الإدراك الاجتماعي والأنواع السائدة

لاتخاذ القرار لدى هذه المدرسة نذكر :

- ان التشابه الوصفي بينها وبين اختيارها السوسيومترى أقسى من التشابه الحقيقي الموجود بينهما وينطبق ذلك على رفضها السوسيومترى أيضا فهي تصف كلا منهما كأبعد ما يكون عن ذاتها عما هو عليه في حقيقته فعلا مما يدل على تباعدها النفس الاجتماعي عن كل منهما وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات المتسمة بالاهتمام بأمورها فقط .

- أنها تنسب الى رفضها السوسيومترى صفات يرنح نسبها الى نفسه (رغم تباعدها عنه وعدم احتكاكها المباشره) بينما تنسب الى اختيارها السوسيومترى صفات مرغوبة اجتماعيا يجب ان ينسبها الى نفسه متأثرة باتجاهها نحو كل منهما وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية الانفعالية .

تلخيص :

يتضح مما سبق :

- ان هناك علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط .

- أن هناك علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط .

- ان هناك علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلى أ / ج عن درجات البعد التراسلى أ / ب والميل لاتخاذ القرارات الذاتية .

الحالة رقم (١٢)

طالبة جامعية بكلية التربية تخصص علوم كانت درجاتها فى الادراك

الاجتماعى كما يلى :

	الحقيقى أ / ب	الحقيقى ج / أ	الوصفى أ / ب	الوصفى ج / أ	التراسلى أ / ب	التراسلى ج / أ	المقارن
ع	٥٠ر٥	٧٤ر٦	٤٠ر٦	٣٣ر٨	٣٩ر٥	٤٧ر٥	٢٩ر٥
ك	٧٤ر٦	٧٧ر٥	٣٠	٥٠ر١	٦٦ر٧	٥٠ر٥	٦١ر٣
ط	٤٢ر٦	٦٤ر٣	٤٣ر٥	٤٣ر٢	٤٧ر٧	٤٩ر٣	٤٨ر٧
م	٣٥ر٩	٤٩ر٦	٤١ر٨	٤٥ر٩	٤٤ر٧	٥٩ر٣	٦٢ر٨

- يتضح من استعراضنا لدرجات الادراك الاجتماعى لهذه الطالبة ا يلى :
- ان درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ب اقل من درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ج .
- ان درجاتها فى البعد الوصفى أ / ب اقل من درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ج .
- ان درجاتها فى البعد الوصفى أ / ب اقل من درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ب لسمتى الثبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعىة والعكس صحيح بالنسبة لسمه التسامح وتنقارب الدرجتان فى سمه السيطرة .

- ان درجاتها فى البعد الوصفى أ / ج أقل من درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ج .
 - ان درجاتها فى البعد الوصفى أ / ج أقل من درجاتها فى البعد الوصفى أ / ب فى سمة الشبث الانفعالى وتتقارب الدرجتان فى سمى السيطرة والتسامح .
 - ان درجاتها فى البعد التراسلى أ / ج أكبر من درجاتها فى البعد التراسلى أ / ب لسمى الشبث الانفعالى والتسامح والعكس بالنسبة لسمة المشاركة الاجتماعية وتتقارب الدرجتان فى سمة السيطرة .
- وباستعراض الترتيب التنازلى لانواع اتخاذ القرار لدى هذه الطالبة نلاحظ ما يلى :

الرتبة	١	٢	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الاستقلالية	الموضوعية والذاتية	العقاب	الاهتمام بأموره	التسامح	التأثر بالآخرين	الاهتمام الايجابى
الدرجة	٦٨٨	٥٣٥	٥٢٢	٥٠٥	٤٠٨	٣٩١	٣٨٨

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الطالبة هو ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية يليه ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية وكذلك القرارات الذاتية رغم أن ذلك يتعارض مع ما هو منطقى ويتفق مع ذلك ما نجده من أن القرارات الموضوعية أو القرارات العقابية قد جاءا فى رتبتين متتاليتين .

ولتوضيح العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعى والنوعين السائدين
لاتخاذ القرار لدى هذه الطالبة نذكر :

- ان زيادة التشابه الوصفى بينها وبين اختبارها السوسيومترى
فى سمتى الثبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية عن التشابه الحقيقى
الموجود بينهما والعكس بالنسبة لسمتى السيطرة والتسامح يدل على
أنها تصفه حسب قناعتها الشخصية بما يتصف به دون تأثر باتجاهها
نحوه وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .
- ويؤيد ذلك ما نلاحظه من زيادة التشابه الوصفى بينها وبين رفضها
السوسيومترى عن التشابه الحقيقى الموجود بينهما فى تصفه حسب
قناعتها الشخصية بما يتصف به غير متأثره بأى مؤثرات خارجيه
كأتجاهها نحوه أو رأى الاخرين به وذلك يتفق وميلها لاتخاذ القرارات
الاستقلالية .
- ونلاحظ ان انخفاض درجة البعد الوصفى أ / ج عن درجة البعد
الوصفى أ / ب فى سمة الثبات الانفعالى وتقاربهما فى سمتى السيطرة
والتسامح يدل على أنها تصف رفضها السوسيومترى بصفات تقترب من
الصفات التى تنسبها الى نفسها عما نجده فى حالة وصفها لاختبارها
السوسيومترى مما يدل على أنها لاتتأثر باتجاهها نحو كل منهما
فى وصفها له وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية
كما يتفق أيضا مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية فرغم علاقتها
السلبية برفضها السوسيومترى إلا أنها تصفه بصفات تقترب من
صفاتنا التى تعتز بها .
- ويؤيد ذلك ما نلاحظه من ارتفاع درجتها فى البعد التراسلى أ / ج
عن درجتها فى البعد التراسلى أ / ب لسمتى الثبات الانفعالى
والتسامح والعكس بالنسبة لسمة المشاركة الاجتماعية وتقارب

الدرجتان في سمة السيطرة فهي تصف رفضها السوسيومترى فـــــــى
بعض السمات بصفات تباعد عما يصف به نفسه وتصفه على العكس
من ذلك في سمات اخرى وينطبق هذا ايضاً على اختيارها السوسيومترى
مما يدل على انها تصف كلا منهما بالصفات التي تعتقد انـــــــه
يتصف بها غير متأثرة برأيه في نفسه أو بأتجاهها نحوه فتصفه
بصفات مرغوبة اجتماعياً يحب نسبها الى نفسه والعكس بالنسبة
لرفضها السوسيومترى وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القـــــــرارات
الاستقلالية والقرارات الموضوعية .

تلخيص :
—————

نخلص مما سبق الى ما يلي :

- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أ / ب عن
درجات البعد الحقيقى أ / ب في بعض السمات والعكس بالنسبة
لسمات اخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أ / ج عن
درجات البعد الحقيقى أ / ج والميل لاتخاذ القـــــــرارات
الاستقلالية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أ / ج عن
درجات البعد الوصفى أ / ب في بعض السمات وتتنارب العرجتان
في سمات اخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية والقرارات
الموضوعية .
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد التراسلى أ/ ج عن
درجات البعد التراسلى أ/ب في بعض السمات والعكس بالنسبة
لسمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية والقرارات
الموضوعية .

الحالة رقم (١٣)

طالبة جامعية بكلية الآداب تخصص علم نفس كانت درجاتها في الإدراك الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراسلي ج/أ	التراسلي أ/ب	الوصفي ج/أ	الوصفي أ/ب	الحقيقي ج/أ	الحقيقي أ/ب	
٤٩ر٢	٤٧ر٥	٥٠ر٣	٥٨ر٢	٤٥ر١	٤٤ر٢	٦٢ر١	ع
٥٣ر٧	٥٠ر٥	٤٤ر٥	٦١ر٤	٣٧ر٤	٣٨ر٧	٤٤ر٢	ك
٥٩ر٣	٤٩ر٣	٤١ر٦	٦٢ر١	٥١ر٥	٤٨ر٧	٤٩ر١	ط
٥٤ر٨	٤٤ر٢	٤٤ر٧	٤٩ر٥	٦٢ر٤	٤٥ر١	٤٤ر٤	م

نلاحظ من استعراض درجاتها في الإدراك الاجتماعي ما يلي :

- ان درجاتها في البعد الوصفي أ / ج أكبر من درجاتها في البعد الحقيقي أ / ج للسمات الأربع .
- ان درجاتها في البعد الوصفي أ / ب أقل من درجاتها في البعد الحقيقي أ / ب ؛ متى الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والعكس بالنسبة لسمة التسامح وتتقارب الدرجتان في سمة السيطرة
- ان درجاتها في البعد الوصفي أ / ب أكبر من درجاتها في البعد الحقيقي أ / ب لسمة التسامح والعكس في سمة الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية وتتقارب الدرجتان في سمة السيطرة .
- ان درجاتها في البعد التراسلي أ / ج أكبر من درجاتها في البعد التراسلي أ / ب في سمة المشاركة الاجتماعية والسيطرة وتتقارب الدرجتان في سمة التسامح والثبات الانفعالي .

وباستعراض الترتيب التنازلي لانواع اتخاذ القرار لديها نجده كما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الاستقلالية الذاتية	العقاب	الاهتمام بأموره	الموضوعية	الاهتمام الايجابي	التسامح	التأخر	بأخرين
الدرجة	٦٢ر٨	٥٨	٥٤ر٥	٥٠ر٥	٤٩ر٣	٤٥ر٦	٤٠ر٨	٣٩ر١

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الطالبة هو ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية يليه ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية الا اننا نلاحظ أن القرارات التي تتسم باهتمام الفرد بأموره بقطر والقرارات الموضوعية قد جاءت في رتبتين متتاليتين مما يتعارض مع ما هو منطقي ، وينطبق ذلك أيضا على ما نلاحظه من أن القرارات العقابية والقرارات الموضوعية قد جاءت في رتبتين متتاليتين .

ويمكن تفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والشعبي السائدين لاتخاذ القرار لدى هذه الطالبة كما يلي :

- ان انخفاض التشابه الوصفي بينها وبين رفضها السوسيومترى عن التشابه الحقيقي الموجود بينهما يدل على انها تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها متأثرة باتجاهها السلبي نحوه وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية
- ان ما نلاحظه من انخفاض التشابه الوصفي بينها وبين اختيارها السوسيومترى عن التشابه الحقيقي الموجود بينهما في بعض السمات والعكس بالنسبة للسمات الأخرى فهي تصف اختيارها السوسيومترى في سمة التسامح بصفات تبعد عما يتصف به ذاتها! وعما هو عليه

في حقيقته فعلا وتصفه على العكس من ذلك في سمتي الشبث الانفعالي والمشاركة الاجتماعية بينما تتقارب الدرجتان في سمة السيطرة مما يدل على انها تصف هذا الاختيار حسب قناعتها الذاتية بالصفات التي يتسم بها دون مراعاة لما هو واقعي ودون تأثر باتجاهها نحووه وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

- ان ارتفاع درجتها في البعد التراسلي أ/ج لسمتي المشاركة الاجتماعية والسيطرة عن درجتها في البعد التراسلي أ/ب وتقارب الدرجتان في سمتي الشبث الانفعالي والتسامح يدل على أنها تصف خصائصا السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاته في سمتي المشاركة الاجتماعية والسيطرة بينما تصفه كأقرب ما يكون لذاته في سمتي الشبث الانفعالي والتسامح - بالمقارنة بأختياريه السوسيومترى-فهى تصفه حسب قناعتها الذاتية بالصفات التي يتصف بها دون تأثر باتجاهها نحوه وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

تلخيصي :-

- نلخص ما سبق الى :
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات الذاتية .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ب في بعض السمات (والعكس بالنسبة لسمات أخرى) والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلي أ / ج عن درجات البعد التراسلي أ / ب في بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

الحالة رقم (١٤)

مدرسة حاصلة على دبلوم معهد المعلمات كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

المقارنة	التراسلي ج/أ	التراسلي ب/أ	الوصفي ج/أ	الوصفي ب/أ	الحقيقي ج/أ	الحقيقي ب/أ	
٦٣٥	٥٣٤	٤٣٥	٥٦٩	٥٣٣	٤٠٩	٥٩٧	ع
٦٣٥	٥٨	٣٨٧	٦٤٢	٦٨	٥٧٨	٦٦٦	ك
٥٤١	٥٤٩	٤٨٤	٥١٩	٥٤٦	٤٣٧	٤٤٨	ط
٥٧٨	٤٦٦	٤٥١	٥٦٦	٥٨٢	٣٩٥	٤٨٦	م

يتضح من استعراضنا لدرجاتها في الادراك الاجتماعي ما يلي :

- ان درجاتها في البعد الحقيقي أ / ب أكبر من درجاتها في البعد الحقيقي أ / ج لسمات الشبث الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح .
- أن درجاتها في البعد الوصفي أ / ب والبعد الوصفي أ / ج ومتقاربة
- أن درجتها في البعد الوصفي أ / ب أكبر من درجتها في البعد الحقيقي أ / ب لسمتي السيطرة والتسامح والعكس بالنسبة لسمتي الشبث الانفعالي وتقارب الدرجتان في سمة المشاركة الاجتماعية .
- أن درجاتها في البعد الوصفي أ / ج أكبر من درجاتها في البعد الحقيقي أ / ج .
- أن درجاتها في البعد التراسلي أ / ج أكبر من درجاتها في البعد التراسلي أ / ب لسمات الشبث الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة وتقارب الدرجتان في سمة التسامح .

ونجد ان الترتيب التنازلى لدرجاتها فى أنواع اتخاذ القرار كانت
كما يلى :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الاستقلالية	العقاب التسامح	الاهتمام الايجابى	التأثر بالآخرين	الموضوعية الذاتية	الاهتمام بأموره		
الدرجة	٦٣٧	٥٩١	٥٨٢	٥١٢٨	٤٧٢	٤٦٤	٤٠٣	صفر

لأنظ مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه المدرسة هو الاستقلالية
والعقاب عند اتخاذها لقراراتها وأن قرارات التأثر بالآخرين
والقرارات الموضوعية قد جاءا فى رتبتيين متقاربتين رغم تعارضهما
الا ان وجودهما فى ترتيب متأخر يجعل ذلك مقبولا .
ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعى والنوعين السائدين
لاتخاذ القرار لدى هذه المدرسة نذكر :

- ان قلة التشابه الحقيقى بينها وبين اختيارها السوسيومترى
بالمقارنة بالتشابه الحقيقى الذى بينها وبين رفضها السوسيومترى
يوضح أنها تختار الزميلة الأكثر تفضيلا بحيث تكون مكملة لها فى
صفاتهما فهى لاتتقيد بما هو سائد بأن تكون مشابهة لها فى سماتها
وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .
كما يوضح انها ترفض التعاون مع الزميلة الاقل تفضيلا رغم تشابهها
معها فى سمات الشخصية فاتجاهها السلبى نحوها ليس له ما يبرره
وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات العقابية .

- ان ارتفاع درجتها في البعد الوصفي أ / ب عن درجتها في البعد الحقيقي أ / ب لسمتي السيطرة والتسامح والعكس بالنسبة لسممة الشبات الانفعالي وتقارب الدرجتان في سمة المشاركة الاجتماعية بمعنى ان التشابه الوصفي بينها وبين اختيارها السوسيومترى أقل من التشابه الحقيقي الموجود بينهما في سمي السيطرة والتسامح والعكس بالنسبة لسمتي الشبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية مما يدل على ان هذه المدرسة تصف اختيارها السوسيومترى فـسبى بعض السمات بصفات تقتربهما تنسبه لنفسها وتصفه في سمات أخرى بصفات تبعد عما تنسبه لنفسها فهي لاتتأثر بعلاقاتها الايجابية بهذه الزميله أو برأيها في نفسها عند وصفها لها بل تصفها بناء على ما تقتنع به وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

- ويؤيد ذلك ما نلاحظه من انخفاض درجتها في البعد الوصفي أ / ج عن درجتها في البعد الوصفي أ / ب لسمتي المشاركة الاجتماعية والسيطرة والعكس بالنسبة لسممة الشبات الانفعالي فهي تصفه كأقرب ما يكون لذاتها في بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى حسب نعاتها بالصفات التي يتصف بها غير متأثره باتجاهها نحوه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

- ونلاحظ ان ارتفاع درجاتها في البعد الوصفي أ / ج عن درجاتها في البعد الحقيقي أ / ج يدل على أن التشابه الوصفي بينها وبين رفضها السوسيومترى أقل من التشابه الحقيقي الموجود بينها وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية والعقابية فهي تصفها حسب رأيها فيه وان كان ذلك يختلف عما هو عليه في حقيقته وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

- ان ما نلاحظه من ارتفاع درجات البعد التراسلى أ / ج عن درجات البعد التراسلى أ / ب بمعنى أنها تصف رفضها السوسيومترى بصفات لايجب ان ينسبها الى نفسه متأثرة في ذلك باتجاهها السلبى نحوه يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات العقابية .

تلخيص :-

يتضح مما سبق :

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقى أ / ب عن درجات البعد الحقيقى أ / ج والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية والعقابية.
- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفى أ / ب عن درجات البعد الوصفى أ / ج فى بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية
- ان انخفاض درجات البعد الوصفى أ / ب عن درجات البعد الحقيقى أ / ب فى بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى يتفق مع الميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .
- ان ارتفاع درجات البعد الوصفى أ / ج عن درجات البعد الحقيقى أ / ج يتفق مع الميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلى أ / ج عن درجات البعد التراسلى أ / ب والميل لاتخاذ القرارات العقابية .

الحالة رقم (١٥)

طالبة فى كلية الاداب تخصص علم نفس كانت درجاتها فى الإدراك الاجتماعى

كما يلى :

	المقارن	التراسلى ج/أ	التراسلى ب/أ	الوصفى ج/أ	الوصفى ب/أ	الحقيقى ج/أ	الحقيقى ب/أ	
ع	٥٩٧	٥٢٩	٥٩٢	٥٣٧	٥٩	٤٩٧	٥٦٢	
ك	٤٩٢	٤١٨	٧٧٥	٥٨٢	٤٩٧	٥٤٣	٦٨٤	
ط	٥٢٤	٦٢٣	٤٧٧	٥٨٤	٥٦	٥٩٧	٤٩١	
م	٤٩٥	٥١٩	٤٩٤	٥٢٧	٥٦٤	٦٢٦	٥٠٤	

يتضح من استعراضنا لدرجاتها فى الادراك الاجتماعى ما يلى:

- ان درجتها فى البعد الوصفى أ / ب أكبر من درجتها فى البعد الحقيقى أ/ ب لسمتى السيطرة والتسامح والعكس بالنسبة لسمته المشاركة الاجتماعية وتتقارب الدرجتان فى سمة الثبات الانفعالى.
- ان درجتها فى البعد الوصفى أ / ج أكبر من درجتها فى البعد الحقيقى أ / ج لسمته الثبات الانفعالى والعكس بالنسبة لسمته التسامح وتتقارب الدرجتان فى سمتى المشاركة الاجتماعية والسيطرة.
- ان درجتها فى البعد الوصفى أ / ج أقل من درجتها فى البعد الوصفى أ / ب لسمته الثبات الانفعالى أما بالنسبة لسمته المشاركة الاجتماعية فنجد العكس وتتقارب الدرجتان فى سمتى السيطرة والتسامح .
- ان درجتها فى البعد التراسلى أ / ج أقل من درجتها فى البعد التراسلى أ / ب لسمتى الثبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية والعكس صحيح بالنسبة لسمته السيطرة وتتقارب الدرجتان فى سمته التسامح .

وباستعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لديها نجد ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الاستقلالية	التأثر بالآخرين	الذاتية التسامح	الاهتمام بأموره	العقاب	الاهتمام الايجابي	الموضوعية	
الدرجة	٥٦ر٨	٥٥ر٤	٥٣ر٥	٥٢	٥٠ر٥	٤٧ر٤	٤٥ر٦	٤٤ر٥

تلاحظ مما سبق أن أهم ما تسميز به هذه الطائفة هو ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية والقرارات المباشرة بالآخرين رغم أن ذلك يتعارض مع ما هو منطقي .

وتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والنوعين السابقين لاتخاذ القرار لديها نذكر :

- ان التشابه الوصفي بينها وبين اختيارها السوسيومترى وكذلك بينها وبين رفضها السوسيومترى أقل من التشابه الحقيقي بينهما في بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى يتفق مع ما لها لاتخاذ القرارات الاستقلالية فهي تصفها حسب قناعاتها الشخصية بتصفى النظر عما هو عام في الواقع .

- ان التشابه الوصفي بينها وبين رفضها السوسيومترى أكبر من التشابه الوصفي بينها وبين اختيارها السوسيومترى في السمات الشبث الانفعالي والعكس بالشخصية لسمات التسامح بينما تتفق الدرجتان في سمى المشاركة الاجتماعية والسيطرة فهي تصف كلا منهما حسب قناعاتها الشخصية بما يتسم به دون تأثر باتجاهها نحوه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

- ويؤيد ذلك ما نلاحظه من أنها تصف رفضها السوسيومترى بصفات تقترب مما يصف به نفسه في سمتى الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية أكثر مما نجده في حالة وصفها لاختيارها السوسيومترى بينما تصفه بصفات تتعد عما يصف به نفسه في سمتى السيطرة والتسامح فهي تصفه حسب قناعتها الشخصية بما يتسم به دون تأثر باتجاهها نحوه أو برأيه في نفسه وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية.

تلخيص:

نخلص مما سبق الى ما يلي:

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفى أ / ب عن درجات البعد الحقيقى أ / ب في بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية.
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفى أ / ج عن درجات البعد الحقيقى أ / ج في بعض السمات وتقاربهما في السمات الأخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية.
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أ / ج عن درجات البعد الوصفى أ / ب في بعض سمات الشخصية والعكس بالنسبة لسمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية.
- أنه توجد علاقة بين انخفاض البعد التراسلى أ / ج البعد التراسلى أ / ب في بعض سمات الشخصية والعكس بالنسبة لسمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية.

الحالة رقم (١٦)

طالبة جامعية كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

	المقارن	التراسلي ج/أ	التراسلي ب/أ	الوصفي ج/أ	الوصفي ب/أ	الحقيقي ج/أ	الحقيقي ب/أ	
ع	٤١٩	٤٧٥	٣٩٥	٣٩١	٤٥١	٥٥٩	٤٥٦	
ك	٤٣٩	٣٠٧	٤٤٥	٤٣٢	٤٩٧	٤٦٢	٣٨٩	
ط	٤٤٦	٥٤٢	٤٧٧	٥١٢	٦٣٤	٤٨٧	٦١٨	
م	٤٢٦	٣٥١	٣٨٦	٤٢٧	٤٦١	٤٩٦	٣٩٩	

يتضح من استعراضنا لدرجاتها في الادراك الاجتماعي ما يلي :

- ان درجاتها في البعد الحقيقي أ / ب أقل من درجاتها في البعد الحقيقي أ / ج لسمات الشبث الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح .
- ان درجاتها في البعد الوصفي أ / ج أقل من درجاتها في البعد الوصفي أ / ب لسمات الشبث الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة .
- أن درجاتها في البعد الوصفي أ / ج أقل من درجاتها في البعد الحقيقي أ / ج لسمات الشبث الانفعالي والتسامح وتثاقب الدرجتان في سمتي المشاركة الاجتماعية والسيطرة .
- أن درجتها في البعد الوصفي أ / ب أكبر من درجتها في البعد الحقيقي أ / ب لسمات المشاركة الاجتماعية والتسامح وتثاقب الدرجتان في سمتي السيطرة والشبث الانفعالي

- ان درجاتها في البعد التراسلي أ / ج أقل من درجاتها في البعد التراسلي أ / ب لسة المشاركة الاجتماعية وتتقارب الدرجتان في سمة التسامح .
وباستعراض الترتيب التنازلي لانواع اتخاذ القرار لديها نجد ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	ظ
نوع القرار	الاهتمام الايجابي	العقاب	الاستقلالية	الاهتمام بأموره	الموضوعية	التأثر بالآخرين	التسامح	الذاتية
الدرجة	٥٩٥	٥٢٢	٥١	٥٠٥	٤٩٣	٤٨٣	٤٠٨	٣٢٢

يتضح مما سبق أن أهم ما تتميز به هذه الطلبة هو ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين والقرارات العقابية ورغم ان ذلك يتعارض مع ما هو منطقي فقد جاء في رتبتي متاليتين ويتفق مع ذلك ما نلاحظه من ان القرارات الاستقلالية وقرارات اهتمام الفرد بأموره فقط قد جاء في رتبتي متاليتين

ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والنوعين السائدين

لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- أن انخفاض درجاتها في البعد الوصفي أ / ج عن درجاتها في البعد الوصفي أ / ب يدل على أنها تصف رفضا السوسيومترى كأقرب ما يكون لذاتها أي بصفات مرغوبة اجتماعيا دون ان تتأثر باتجاهها السلبي نحوه بالمقارنة باختيارها السوسيومترى ويتفق ذلك مع ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .

- ان انخفاض درجتها في البعد الوصفي أ / ج عن درجتها في البعد الحقيقي أ / ج لسمتي الثبات الانفعالي والتسامح يدل على أنها تصف رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون لذاتها عما هو عليه في حقيقته فعلا دون ان تتأثر بتبعاده عنها ويتفق ذلك مع ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .
- أن انخفاض درجتها في البعد التراسلي أ / ج عن البعد التراسلي أ / ب لسمه المشاركة الاجتماعية وتقاربهما في سمه التسامح مما يدل على أنها تصف رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون لذاتها بالمقارنة بأختيارها السوسيومترى - دون ان تتأثر في ذلك باتجاهها اسلي نحوه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .

تلخيص :

نخلص مما سبق الى :

- أنه توجد علاقة بين اشطفاى درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الوصفي أ / ب والميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد التراسلي أ / ج عن درجات البعد التراسلي أ / ب والميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي للآخرين .

الحالة رقم (١٧)

مدرسة تعمل بمدرسة الاحمدية الابتدائية للبنين منذ ثمانى سنوات

كيات درجاتها فى الادراك الاجتماعى كما يلى :

المقارن	التراسلى ج/أ	التراسلى ب/أ	الوصفر ج/أ	الوصفى ب/أ	الحقيقى ج/أ	الحقيقى ب/أ	
٥١٦	٤٣ر٩	٥٢ر١	٤٩ر٩	٥٢ر٣	٣٦ر٨	٥٩ر٧	ع
٥٢٧	٥٣ر٥	٥١ر٦	٤٨ر٨	٥٧ر٢	٤٢	٤٩ر٣	ك
٥٦٩	٦٣ر٢	٥٣ر٧	٥١ر٩	٥٨ر٩	٥٠ر٧	٤٤ر٨	ط
٥٨٤	٥١ر١	٤٥ر١	٥٦ر٨	٤٦ر٤	٤٤ر٦	٤١ر٢	م

صح من استعراضنا لدرجات هذه المدرسة فى الادراك الاجتماعى

ما يلى :

- ان درجاتها فى البعد الوصفى أ / ج أقل من درجاتها فى البعد الوصفى أ / ب لسمات الثبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية والسيطرة والمكس بالنسبة لسمة التسامح .
- تقارب درجاتها فى البعد التراسلى أ / ب مع درجاتها فى البعد التراسلى أ / ج لسمة المشاركة الاجتماعية وانخفاض درجة البعد التراسلى أ / ج بالنسبة لسمة الثبات الانفعالى .
- انخفضت درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ج عن درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ب لسمات الثبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية وتقارب الدرجتان فى سمة التسامح .

وباستعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لديها نجد ما

يلقى :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الاهتمام الايجابي	الاستقلالية	التسامح	العقاب	التأثر بالآخرين	الذاتية	الاعتماد بأموره	الموضوعية
الدرجة	٥٩٥٤	٥٩٤	٥٨١٦	٥٧١	٥٦٧	٥٢٢	٤٨٤٦	٤٢٦٨

يتضح مما سبق أن أهم ما تتميز به هذه المدرسة هو ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين والقرارات الاستقلالية ونلاحظ ان القرارات التسامحية القرارات العقابية قد جاءت في رتبتيين متتاليتين رغم أن ذلك يختلف عما هو منطقي .

ولتفسير العلاقة بين درجاتها في الادراك الاجتماعي والنوعيين

السائدين لاتخاذ القرار لديها نذكر :

- أن وصفها رفضها السوسيومترى بصفات تقرب من وصفها لذاتها أكثر مما نجده في حالة وصفها لاختيارها السوسيومترى فـ بعض السمات والمكس بالنسبة لسمة التسامح يدل على أنها لاتتأثر في ادراكها للآخرين باتجاهاتها نحوهم بل تصدق كلاً منهم حسب قناعتها بما يتصف به بناء على ملاحظاتها عنه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التي تهتم بالآخرين اهتماماً إيجابياً وميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية

و يؤكد ذلك ما نلاحظه من التقارب بين درجاتها في البعد التراسلي أ / ب ، أ / ج لسمة المشاركة الاجتماعية وانخفاض درجة البعد التراسلي أ / ج لسمة الثبات الانفعالي مما يدل على انها تصنف

كلا من اختيارها ورفضها السوسيومترى بصفات تتفق مع ما يصف به كل منهما نفسه ويرجع تعريفها بدقة على خصائصهم لاهتمامها بهـ ووصفها ايها بما تقتنع بأنهم يتصفون به ونجد ان ذلك يـ واضحا بالنسبة لرفضها السوسيومترى حيث لاتصفه بصفات سلبيةـ وهو ما يتفق مع ميلها للاهتمام الايجابي بالآخرين والاستقلالية في اتخاذ القرار .

تلخيص:

- ان هناك علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أ / ج عن درجات البعد الوصفى أ / ب في بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى والميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين والقرارات الاستقلالية.
- ان هناك علاقة بين تقارب درجتى البعد التراسلى أ / ب ، أ / ج في بعض السمات وانخفاض درجة البعد التراسلى أ / ج في سمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات التى تتسم بالاهتمام الايجابى بالآخرين والاستقلالية .

الحالة رقم (١٨)

مدرسة بروضة صقر الرشود تخصص علم نفس كانت درجاتها فى الادراك الاجتماعى كما يلى :

المقارن	التراسلى أ/ج	التراسلى أ/ب	الوصفى أ/ج	الوصفى أ/ب	الحقيقى أ/ج	الحقيقى أ/ب	
٧٥	٣٣ر٨	٥٧ر٩	٣٩ر٦	٥٣ر٣	٥٨	٥٩ر٧	ع
٦٨ر٨	٤٦ر٧	٥٥ر٦	٤١ر٩	٥٣ر٧	٤٧ر٦	٤٩ر٣	ك
٧٢ر٦	٣٣ر٨	٤٨ر٤	٤٣ر٢	٤٣ر٧	٥٤ر٣	٤٤ر٨	ط
٦١	٥١ر١	٥٣ر٢	٣٥ر٧	٤٢ر٨	٤٨ر٨	٥٢ر٩	م

يتضح مما سبق :

- انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الوصفي أ / ب في سمات الشبث الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح وتتقارب الدرجتان في سمة السيطرة .
 - انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ج
 - انخفاض درجات البعد التراسلي أ / ج عن درجات البعد التراسلي أ / ب في سمات الشبث الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة وتتقارب الدرجتان في سمة التسامح .
 - ارتفاع درجات البعد المقارن .
- ونلاحظ أن الترتيب التنازلي لانواع اتخاذ القرار لدى هذه المدرسة كما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الاهتمام الايجابي	الذاتية	الاعتماد بأموره	الموضوعية والتسامح	العقاب	الاستقلالية	التأثر بالآخرين	
الدرجة	٦٦٩٨	٦٠٩٦	٥٦٥٨	٥٢٨٨	٤٧٦	٣٦٥	٢٧٢٢	

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه المدرسة هو ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين والقرارات الذاتية ، ويلاحظ أن ميلها لاتخاذ القرارات المتممة باهتمام الفرد بأموره فقط . قد جاء في الرتبة الثالثة رغم تعارض ذلك مع ما هو منطقي ويتفق مع ذلك ما نلاحظه من حصول القرارات الموضوعية والتسامحية والعقابية على رتب متقاربة رغم أنها جاءت متأخرة نسبيا .

ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعى والنوعين السائدين
لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان انخفاض درجاتها فى البعد الوصفى أ / ج عن البعد الوصفى
أ / ب يدل على انها تصف رفضا السوسيومترى كأقرب ما يكون
الى ذاتها بالمقارنة باختيارها السوسيومترى فرغم اتجاهها السلبى
نحوه تنسب له صفات مرغوبة اجتماعيا وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ
قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين .

- ويؤيد ذلك ما نلاحظه من انخفاض درجاتها فى البعد الوصفى أ / ج
عن البعد الحقيقى أ / ج مما يدل على أنها تصف رفضا السوسيومترى
كأقرب ما يكون لذاتها عما هو عليه فى حقيقته فعلا وهو ما يتفق
مع ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين .

ونجد ان ذلك ينطبق ايضا على رفضها السوسيومترى بالنسبة
لسمى الشبات الانفعالى والتسامح حيث تصفه كأقرب ما يكون
لذاتها عما هو عليه فى حقيقته فعلا وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ
القرارات الذاتية فهى تتأثر باتجاهها الايجابى نحوه .

- وبناء على ما سبق يمكن تفسير ما نلاحظه من انخفاض درجاتها فى
البعد التراسلى أ / ج عن البعد التراسلى أ / ب فى السمات
الاربع وهو ما يدل على أنها تصف رفضا السوسيومترى كأقرب
ما يكون لوصفه لذاته - بالمقارنة باختيارها السوسيومترى - رغم
اتجاهها السلبى نحوه وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام
الايجابى بالآخرين .

تلخيص:

يتضح مما سبق :

- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ج عن البعد الوصفي أ / ب والميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ج عن البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ب عن البعد الحقيقي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات الذاتية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد التراسلي أ / ج عن البعد التراسلي أ / ب والميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .

الحالسة رقم (١٩)

طالبة جامعية تخصص علوم كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي

كما يلي

	الحقيقي أ/ب	الحقيقي ج/أ	الوصفي أ/ب	الوصفي ج/أ	التراسلي أ/ب	التراسلي ج/أ	المقارن
ع	٧١ر٢	٤٤ر٢	٦٤ر٢	٤٩ر٣	٦٣ر٦	٥٢ر٩	٤٩ر٢
ك	٦٤ر٨	٥٤ر٣	٦٧ر٥	٥٨ر٢	٥٧ر٢	٥٤ر٢	٦١ر٣
ط	٧٤ر٦	٥٩ر٧	٦٨ر٤	٥٨ر٤	٥٣ر٢	٥٤ر٣	٥٥ر٩
م	٥٦ر٥	٤٥ر١	٦٢ر٤	٥٢ر٧	٦٢ر٢	٦٢	٦٢ر٨

يتضح من استعراضنا لدرجات الادراك الاجتماعى لهذه الطالبة ما يلى :

- ان درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ب أكبر من درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ج .
 - أن درجاتها فى البعد الوصفى أ / ج لستى الشبات الانفعالىسى والتسامح أكبر من درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ج
 - اقتراب درجاتها فى البعد التراسلى أ / ب من درجاتها فى البعد التراسلى أ / ج فى سمات المشاركة الاجتماعية والسيطره والتسامح .
- ونجد أن الترتيب الشنازلى لانواع اتخاذ القرار لديها كما يلى :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الاهتمام بأموره	العقاب	التأثر بالآخرين	الاستقلالية	الاهتمام الايجابى	الذاتية	التسامح	الموضوعية
الدرجة	٦٥٥	٥٦٤	٥٥٤	٥١	٤٥٦	٣٧٦	٣٢٨	٣١٦

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الطالبة هو ميلها لاتخاذ القرارات المتممة باهتمام الفرد بأموره فقط والقرارات العقابية ونلاحظ حصول قرارات التأثر بالآخرين والقرارات الاستقلالية على رتبتين متتاليتين رغم أن ذلك لا يتفق مع ما هو منطقي .

ولتوضيح العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعى والنوعيين

الساعدين لاتخاذ القرار لدى تلك الطالبة نذكر :

ان زيادة التشابه الحقيقى بينها وبين رفضها السوسيومترى عما نجده بينها وبين اختبارها السوسيومترى يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات المتمسمة باهتمام الفرد بأموره فقط فالفتاه المتمركزه حول ذاتها لاتهتمسسم بالافراد المحيطين بها ولذلك لاتستطيع التعرف على أنسب الزميسمسلات لتحديدها كاختيار سوسيومترى لها للتعاون فى أداء العمل كما أنها ترفض التعاون مع زميلة ما رغم التشابه الكبير بينهما فى سمات الشخصية الاربع .

- ان وصفها رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها رغم ان التشابه الحقيقى بينهما كبير يدل على ان اتجاهها السلبسى نحو هذه الزميلة يجعلها تنسب ابيها صفات غير مرغوبه اجتماعييا لاتب نسبا الى نفسها رغم مخالفته لما هو حقيقى وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات العقابية .

- ان عدم وجود فرق واضح بين دقة ادراكها لاختيارها ورفضها السوسيومترى يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات المتمسمة باهتمام الفرد بأموره فقط حيث أن تمركزها حول ذاتها يتفق وعدم تدرتها على التمييز بوضوح بين صفات وخصائص اختيارها ورفضها السوسيومترى ومن هنا نجد ان المسافة بين وصفها لاختيارها السوسيومترى ووصف هذا الاختيار لنفسه لاختلاف عن هذه المسافة لدى رفضها السوسيومترى .

تلخيص :

نخلص مما سبق الى أنه :

- توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقى أ / ب عن درجات البعد الحقيقى أ / ج والميل لاتخاذ القرارات المتمسمة باهتمام الفرد بأموره فقط .

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات العقابية.
- أنه توجد علاقة بين اقتراب درجات البعد التراسلي أ / ب من درجات البعد التراسلي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات المتممة باهتمام الفرد بأمره فقط .

الحالسة رقم (٢٠)

طالبة جامعية تخصص علم نفس كانت درجاتها في الإدراك الاجتماعي

كما يلي :

المقارن	التراسلي أ/ج	التراسلي أ/ب	الوصفي أ/ج	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/ج	الحقيقي أ/ب	
٦٧٥	٦١٤	٥٥٣	٦٥٥	٥٣٨	٤٩٧	٥٠٥	ع
٥١٢	٧٢٣	٤٤٥	٧٠	٤٩٧	٤٦٢	٣٢٨	ك
٦٣٦	٦٢٣	٤١٦	٥٤٩	٥٦	٥٤٧	٤٩١	ط
٥١٨	٦٧٩	٥٤٦	٦٦٧	٥٦٤	٤٩٦	٤٤٤	م

يتضح مما سبق :

- ارتفاع درجاتها في البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الوصفي أ / ب لسمات الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح.
- ارتفاع درجاتها في البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ب لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح.
- ارتفاع درجاتها في البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الحقيقي أ / ج لسمات الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح .

- ارتفاع درجاتها في البعد التراسلى ! / ج عن درجات البعد التراسلى
أ / ب للسمات الاربع .
- ارتفاع درجاتها في البعد المقارن .
- ونجد ان الترتيب التنارلى لانواع اتخاذ القرار لدى هذه الطالبة
كما يلى :

نوع القرار	الاهتمام بأموره	الموضوعية	التأثر بالآخرين	العقاب	الاستقلالية	التسامح	الاعتماد الايجابى	الذاتية
الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
الدرجة	٦٥٥	٦٢٣	٦٢١	٦٠٨	٥١	٤٧٥	٤٥٦	٤٥

يتضح مما سبق ان اهم ما تتميز به هذه الطالبة هو ميلها لاتخاذ القرارات التى تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط والقرارات الموضوعية ونلاحظ ان القرارات الموضوعية وقرارات التأثر بالآخرين قد جاءت فى رتبتين متتاليتين رغم تعارض ذلك مع ما هو منلقى ويتفق ذلك مع ما نلاحظه من حصول قرارات التأثر بالآخرين والاستقلالية على رتبتين متتاليتين .

ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعى والنوعى السائدين لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان ارتفاع درجات البعد الوصفى أ / ب عن درجات البعد الحقيقى أ / ب يدل على أن الفتاة هنا تصف اختيارها السوسيومترى كأبسط ما يكون عن ذاتها عما هو عليه فى حقيقته فعلا وينطبق ذلك

أيضا على رفضها السوسيومترى فنلاحظ ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ج عن البعد الحقيقي أ / ج فهي تبتعد في وصفها لزميلاتها عن الصفات التي يتصف بها في الحقيقة مما يدل على أنها لاتحاول التعرف على صفاتهن وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط

- أن ارتفاع درجاتها في البعد التراسلي أ / ج عن البعد التراسلي أ / ب يدل على أنها تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكمن عن وصفه لذاته نتيجة لتباعدها عنه وعدم اهتمامها بالتعريف على صفاته وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط .

تلخيص :

نخلص مما سبق الى :

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط .

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط .

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلي أ / ج عن درجات البعد التراسلي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط .

يتضح من هذه الدراسة الوصفية التحليلية لبعض حالات العينتين أن هناك عديد من الدلائل التي تشير الى وجود علاقة بين القسرات التي يتخذها الفرد وأبعاد الادراك الاجتماعي لديه على اعتبار أن الادراك الاجتماعي هو المتغير المستقل وهو ما يوضحه الجدول التالي:

جدول تلخيصي لنتائج

دراسة بعض الحالات العشوائية

البعد الوصفي		البعد الحقيقي		البعد الحقيقي		أبعاد الادراك الاجتماعي	أنواع القرار
البعد الوصفي / أ / ج	البعد الوصفي / أ / ج	البعد الحقيقي / أ / ب	البعد الحقيقي / أ / ب	عدم وجود قاعدة ثابتة	ارتفاع البعد الحقيقي / أ / ب		
ارتفاع البعد الوصفي / أ / ج	ارتفاع البعد الحقيقي / أ / ب	عدم وجود قاعدة ثابتة	ارتفاع البعد الحقيقي / أ / ب	عدم وجود قاعدة ثابتة	ارتفاع البعد الحقيقي / أ / ب		
١٦٧*	١٢٠		١٢٣		١٤٠*	التسامح	
١١٤	١٢٠	١٢٤	١٢٠		١١٤	العقابي	
	١٢٥		١٥٠*		١٢٥	الموضوعي	
	١٦٧*					الذاتي	
	١٥٠*		١٥٠		١٢٥	الذي يهتم بالآخرين	
١٢٥	١٢٥	١٧٥			١١٣	الذي يهتم بأموره	
				١١٣		الاستقلالي	
			١٢٣			المتأثر بالآخرين	
١٣٠	١٥٣		١٣٤		١٢٦	متوسط النسب	

* النسب فوق المتوسط

المقارن	البعد	البعد التراسلي				البعد الوصفي			أبعاد الادراك الاجتماعي	أنواع القرار
		عدم ارتفاع	تقارب وجود قاعدة	انخفاض البعد التراسلي	ارتفاع عدم التراسل	عدم وجود تقارب	انخفاض البعد الوصفي	ارتفاع البعد الوصفي		
	ارتفاع	عدم تقارب وجود قاعدة	تقارب البعدان	انخفاض البعد التراسلي	ارتفاع عدم التراسل	عدم وجود تقارب	انخفاض البعد الوصفي	ارتفاع البعد الوصفي		
		شابطة	شابطة	عن البعد التراسلي	عن البعد التراسلي	شابطة	عن البعد الوصفي	عن البعد الوصفي		
		أ/ب	أ/ب	أ/ب	أ/ب	أ/ب	أ/ب	أ/ب		
١٢٢			* ١٢٣	* ١٦٧			* ١٠٠		التسامحي	
				١٢٠	١٢٠				العقابي	
* ١٤٣		١١٤	١١٤	١٢٩		* ١٢٩	* ١٥٧		الموضوعي	
				١٢٥	١٢٥		* ١٢٥		الذاتي	
			١١٧	* ١٦٧			* ١٨٢		الذي يهتم بالآخرين	
١٢٥			* ١٢٥		* ١٢٥				الذي يهتم بأموره	
١١٣		* ١٢٨		١٢٥		١٦٣	١١٣	١١٣	الاستقلالي	
									المتأثر بالآخرين	
١٢٩		١٢١	١٢٢	١٢٩	١٢٣	١٢١	١٥٦		متوسط النسب	

* النسب فوق المتوسط

- فدراستنا للحالات السابقة قد بُحت وجود علاقة بين متغيري البحث وبيان الإدراك الاجتماعي هو المتغير المستقل رغم ما نلاحظه من وجود تداخل بين الاجابات على أنواع اتخاذ القرار حيث نجد من استعراضنا للترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هـذه الحالات ان بعض هذه الترتيبات لا يتفق مع ما هو منطقي من ذلك :
- ان اتخاذ القرارات التامحية والقرارات العقابية قد جاء في رتبتي متتاليتين أو متقاربتين رغم أنهما على طرفي نقيض .
 - ان اتخاذ القرارات الموضوعية والقرارات الذاتية قد جاء في رتبتي متتاليتين أو متقاربتين رغم أنهما على طرفي نقيض .
 - ان اتخاذ القرارات المتأثرة بالآخرين والقرارات الاستقلالية قد جاء في رتبتي متتاليتين أو متقاربتين رغم أنهما على طرفي نقيض .
 - ان اتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين والقرارات المتسممة بأهتمام الفرد بأموره فقط قد جاء في رتبتي متتاليتين أو متقاربتين رغم أنهما على طرفي نقيض .
 - أن اتخاذ القرارات التامحية والقرارات الموضوعية قد جاء في رتبتي متتاليتين أو متقاربتين رغم ان ذلك غير منطقي لان الفرد الموضوعي لا يتماثل مع الاخرين بل يعطى كل ذي حق حقه
 - ان اتخاذ القرارات العقابية والقرارات الموضوعية قد جاء في رتبتي متتاليتين أو متقاربتين رغم ان ذلك غير منطقي لان الفرد الموضوعي لا يتأثر باتجاهاته السلبية نحو الاخرين ، فيحاول الانتقام منهم بعقابهم بل انه يحكم عقله فيما يتخذه من قرارات .
 - أن اتخاذ القرارات العقابية وقرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين قد جاء في رتبتي متتاليتين أو متقاربتين رغم ان ذلك غير منطقي لان الفرد ذي الاتجاهات السلبية الذي يميل لعقاب الاخرين لا يهتم بما فيه الخير لهم .

- ان اتخاذ القرارات الموضوعية والقرارات المتسمة باهتمام الفرد بأموره فقط قد جاء في رتبتيين متتاليتين أو متقاربتين رغم أن ذلك غير منطقي فالفرد المتمركز حول ذاته يقيم الأمور ويتخذ قراراته بناء على أساس أو جانب واحد فقط هو مصلحة الشخصية أما الفرد الموضوعي فيقيم الموقف بناء على جميع الجوانب المحيطه به فتقييمه للأمور يتم بالشمولية وبناء على ذلك يصدر قراراته .

وعلى هذا الأساس فقد اجريت دراسة نهائية اعتمدت على أسلوب دراسة الحالة حاولت فيها الباحثة تجنب ما اعترض الدراسات الأولى والثانية من صعوبات سبق الإشارة إليها وكان لها تأثير على نتائج البحث وهو ما سيوضحه الفصل التالي .

الفصل الثامن
=====

الدراسة النهائية : دراسة ومقابلة وتحليلية لبعض الجالات
=====

اتضح لنا من الدراسة التحليلية لبعض حالات عينتي الدراسة الأولى والثانية أن هناك العديد من الدلائل التي تشير الى وجود علاقة بين متغيري الادراك الاجتماعي وأنواع اتخاذ القرار رغم أن ذلك لم يكن واضحا في التحليل الاحصائي لنتائج الدراستين الأولى والثانية ولذلك فقد أجريت دراسة نهائية على عينة عددها (٣٠) من الموظفين والمقيمات بالمساكن الداخلية وقد اعتمدت هذه الدراسة على أسلوب دراسة الحالة للحسم في نتائج فروض البحث وقد تميزت هذه الدراسة النهائية بما يلي :

١. أنها طبقت على المجموعات المغفلة التي لايزيد عددها عن سبعة أفراد وبذلك نتأكد من وجود وشبث العلاقة الاجتماعية بين الأفراد ومن معرفتهم ببعضهم البعض معرفة كافية وهو عامل هام له تأثيره في عملية الادراك الاجتماعي فقد كان لاقتناده في الدراسة الثانية التي طبقت على طالبات الجامعة أثره على النتائج .
٢. استخدمت طريقة "جاردنر وتومسون" بعد التعديل الذي أدخله عليها "سعد عبد الرحمن" في تحديد الاختيار والرفض السوسيومترى (سبسي) شرحها في الفصل الخاص بأدوات البحث) وبذلك أمكن تحديد الرفض السوسيومترى بسهولة وبذلك تفادينا الصعوبة التي واجهتنا في التطبيق الأول والثاني وكان لها تأثير على نتائج البحث .
٣. أما أدوات البحث فقد أجريت عليها بعض التعديلات - وبناء عليه فقد أعيد حساب معامل الصدق والشبث لهذه الأدوات باستخدام معامل ألفا (وهو ما سبق توضيحه في الفصل الخاص بأدوات البحث) - وتتلخص هذه التعديلات بالنسبة للاستفتاء اتخاذ القرار في الاكتفاء بالمواقف العامة التي يمكن أن تواجه الفرد عموما (وخصوصا المرأة) في حياتها الأسرية والاجتماعية والعملية والدراسية وحيث أن عسدد

البنود الخاصة بكل نوع من القرار كاذن تختلف الى حد ما فقد تم تعديل الدرجات الخام لأنواع اتخاذ القرار بتحويلها الى درجات ثابتة .

وبالنسبة لاستفتاء الشخصية الخاص بوصف الذات والاختيار والرفق السوسيومترى فقد اكتفى بمشرين بند لكل سمة تم اختيارها بناء على ارتفاع درجة تباين البند (بحيث لا تقل عن ٢١) ونظرا لتساوي أعداد البنود في الأربع سمات لذا فقد اكتفى بالدرجات الخام ولم تحول الى درجات ثابتة كما تم في الدراستين الأولى والثانية .

وفيما يلي دراستين للجالات التي تناولتها الدراسة النهائية .

الحالة الأولى :

مدرسة مواد عامة بالمرحلة الابتدائية في الخامسة والثلاثين من عمرها تقطن منذ ثلاث سنوات في سكن داخلي للمدرسات مع مجموعته من زميلاتها . كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراصلي ج/أ	التراصلي أ/ب	الوصفي ج/أ	الوصفي أ/ب	الحقيقي ج/أ	الحقيقي أ/ب	
١٣	٨٥	٧٥	١١١	٦٦	٦٦	٦٦	ع
٩٥	٩٧	٨٢	١٠٣	٦	٦٩	٨	ك
١٠٤	٩٣	٨٥	٩٦	٦٩	٦٣	٦٣	ط
١٤	١١٧	٨٨	١٣٣	٨٥	٩٨	٩٨	م

يتضح مما سبق :

- تقارب درجاتها في البعد الحقيقي أ/ب مع درجاتها في البعد الحقيقي

أ/د لسمات الثبات الانفعالي والسيطرة والتسامح

- تقارب درجاتها في البعد الوصفي أ/ب مع درجاتها في البعد الحثيثي

أ/ب لسمات الثبات الانفعالي والسيطرة والتسامح .

- ان درجاتها في البعد الوصفي أ/د أكبر من درجاتها في البعد الحثيثي

أ/د للسمات الأربع .

- ان درجاتها في البعد الوصفي أ/د أكبر من درجاتها في البعد الوصفي

أ/ب للسمات الأربع .

- ان درجاتها في البعد التراسلي أ/د أكبر من درجاتها في البعد التراسلي

أ/ب للسمات الأربع .

وباستعراض الترتيب التنازلي لدرجاتها في أنواع اتخاذ القرارات

نجده كما يلي :

الرتبة	١٥	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	التسامح الاهتمام الايجابي	التأثر	الذاتية	الموضوعية	الاهتمام بأموره	العقاب	الاستقلالية
الدرجة	٦٦٤	٦٢٨	٤٢٢	٦٤٤	٤٠٨	٢٥	٣٣٦

فأكثر ما تتميز به هذه المدرسة هو ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية

وقرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين فقد حصلوا على رتبة واحدة ريلي ذلك

ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والأنواع السائدة لاتخاذ

القرار هنا نذكر :

- ان تقارب درجاتها في البعد الحقيقي أ/ب مع درجاتها في البعد الوصفي الحقيقي أ/ج لسمات الشبات الانفعالي والسيطرة والتسامح يدل على تقارب التشابه الحقيقي بينها وبين كل من اختيارها ورفضها السوسيومترى فرغم عدم وجود تشابه كبير بينها وبين اختيارها السوسيومترى فانها لاترفض التعاون معه وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية .

- ان تقارب درجاتها في البعد الوصفي أ/ب مع درجاتها في البعد الحقيقي أ/ج لسمات الشبات الانفعالي والسيطرة والتسامح بمعنى أنها تصنف اختيارها السوسيومترى كأقرب ما يكون لحقيقته يدل على معرفتها بخصائصه التي يتميز بها وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .

- ان ارتفاع درجاتها في البعد الوصفي أ/ج عن البعد الحقيقي أ/ب في السمات الأريج يدل على أنها تدرك وجود تشابه وصفي بينها وبين رفضها السوسيومترى أقل من التشابه الحقيقي بينهما ، بمعنى أنها تصنف رفضها السوسيومترى بصفات غير مرغوبة اجتماعيا تنبثق عن حقيقتها رغم تباعدنا عنه وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .
- ومما يؤكد ذلك ملاحظه من أنها تصنف رفضها السوسيومترى بصفات ترفض أن تنسبها الى ذاتها - بالمقارنة باختيارها السوسيومترى - رغم تباعدنا عنه فدرجاتها في البعد الوصفي أ/ج أكبر من درجاتها في البعد الوصفي أ/ب وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

- ويؤكد ذلك أيضا ما نلاحظه من ارتفاع درجاتها في البعد التراسلبي أ/ج عن البعد التراسلي أ/ب حيث أن رفضها السوسيومترى برفضها أن يصف نفسه بالصفات التي تنسبها اليه - عكس مانجده في وصفها لاختيارها السوسيومترى - رغم تباعدنا عنه وهو ما يتفق مع ميلها

لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

تلخيص : تلخص ما سبق الى ما يلي :

- انه توجد علاقة بين تقارب درجات البعد الحقيقي أ/ب ودرجات البعد الحقيقي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات التسامحة .
- انه توجد علاقة بين تقارب درجات البعد الوصفي أ/ب ودرجات البعد الحقيقي أ/ب والميل لاتخاذ قرارات الاعتصام الايجابي بالآخرين .
- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات البعد الحقيقي أ/ج والميل لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .
- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات البعد الوصفي أ/ب والميل لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .
- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلي أ/ج عن درجات البعد التراسلي أ/ب والميل لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

الحالة الثانية :

مدرسة مواد عامة بالمرحلة الابتدائية في الخامسة والأربعين

من عمرها تقبل منذ أربع سنوات في سكن داخلي للمدرسات كانت درجاتها في

الادراك الاجتماعي كما يلي :

المشارن	التراسلي أ/ج	التراسلي أ/ب	الوصفي أ/ج	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/ج	الحقيقي أ/ب	
٤	١٠٠٩	٩٠٥	٦	٦٠٩	١٠٠٢	٦٠٣	ع
٦	١٠٠٨	١١٠٨	٦٠٦	٩٠٦	١٠٠٦	١١٠٦	ك
٨٧	١٢٠٨	٨٠٩	١٠٠٨	١٠	١٠٠٩	١٠٠٦	ط
١٠	١٢٠٨	١٢٠٢	١١٠٨	١١٠٢	١١٠٦	١٢٠٧	م

يتضح مما سبق :

- ان درجتها في البعد الوصفي أ/ج أقل من درجتها في البعد الوصفي أ/ب .
سمت الشبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية .
 - ان درجاتها في البعد الوصفي أ/ب أقل من درجاتها في البعد الحقيقي
أ/ب لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح .
 - ان درجتها في البعد الوصفي أ/ج أقل من درجتها في البعد الحقيقي في
أ/ج لسمت الشبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية .
 - ان درجتها في البعد الوصفي أ/ج تتقارب مع درجتها في البعد الحقيقي
أ/ج لسمت السيطرة والتسامح .
 - ان درجاتها في البعد التراسلي أ/ج أكثر من درجاتها في البعد
التراسلي أ/ب لسمات الشبات الانفعالي والسيطرة والتسامح .
 - انخفاض درجتها في البعد المقارن لسمت الشبات الانفعالي والمشاركة
الاجتماعية .
- وعند استعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه
المدرسة نجد ما يلي :

الرتبة	١	٢	٤	٥	٦	٧
نوع القرار	التسامح التأثر	الانتمام الاجباري	الانتمام بأمره	الموضوعية الاستقلالية	الحجاب	الذاتية
الدرجة	٦٢٨	٥٥٥	٥٢	٤٦٧	٤٢٩	٣٥

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه المدرسة هو ميلها لاتخاذ
قرارات التسامح وقرارات التأثر بالآخرين يليه ميلها لاتخاذ قرارات الانتمام
الاجباري بالآخرين .

ولتفسير العلاقة بين درجات الإدراك الاجتماعي والأنواع السائدة لاتخاذ

القرار هنا نذكر :

- ان انخفاض درجتها في البعد الوصفي أ/ج عن درجتها في البعد الوصفي
أ/ب لسمتي المشاركة الاجتماعية والتسامح يدل على أنها تدف رفضها
السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفها لذاتها في هاتين السمتين -
بالمقارنة باختيارها السوسيومترى - رغم اتجاهها السلبي نحو سموه
وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية وقرارات الاهتمام
الايجابي بالآخرين .

- ان انخفاض درجتها في البعد الوصفي أ/ب عن درجتها في البعد الوصفي
الحقيقي أ/ب لسمتي المشاركة الاجتماعية والتسامح أي وصفها اختيارها
السوسيومترى كأقرب ما يكون شبها بذاتها رغم قلة التشابه الحقيقي
بينهما في هاتين السمتين يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات
التسامحية .

وينطبق ذلك أيضا على رفضها السوسيومترى حيث نلاحظ انخفاض درجتها
في البعد الوصفي أ/ج عن درجتها في البعد الحقيقي أ/ب لسمتي السمات
الانفعالي والمشاركة الاجتماعية أي وصفها رفضها السوسيومترى كأقرب ما
يكون شبها بذاتها رغم قلة التشابه الحقيقي بينهما في هاتين السمتين
وذلك يتفق ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية .

- ونجد أن انخفاض درجتها في البعد المقارن لسمتي المشاركة الاجتماعية
والسمات الانفعالي يدل على أنها تنسب الى كل من اختيارها ورفضها
السوسيومترى صفات متقاربة غير متأثرة باتجاهها السلبي نحو رفضها
السوسيومترى يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية .

- ونلاحظ أن ارتفاع درجاتها في البعد التراسلي أ/ج لسمات السمات
الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح يدل على أنها تنسب

الى رفضها السوسيومترى صفات تختلف عما يصفها به نفسه لتباعدنا عنه وهذا يتفق وميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

تلخيص : يتضح مما سبق !

- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجة البعد الوصفي أ/ج عن البعد الوصفي أ/ب والميل لاتخاذ القرارات التسامحية وقرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .

- انه توجد علاقة بين انخفاض درجة البعد الوصفي أ/ج عن الحقيقي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات التسامحية .

- انه توجد علاقة بين انخفاض درجة البعد الوصفي أ/ب عن الحقيقي أ/ب والميل لاتخاذ القرارات التسامحية .

- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد المقارن والميل لاتخاذ القرارات التسامحية .

- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلي أ/ج عن درجات البعد التراسلي أ/ب والميل لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

الحالة الثالثة : فتاة فى الرابعة والمشرى من عمرها تحمل باحثة

مساعدة بادارة الخدمة النفسية منذ ثلاث سنوات . كانت درجاتها فى

الادراك الاجتماعى كما يلى :

	الحقيقى		الوصفى		التراسلى		المقارن
	أ/ب	أ/ج	أ/ب	أ/ج	أ/ب	أ/ج	
ع	٦٢	٥٧	٥٥	٧٥	٧٤	٧٧	
ك	٦٩	٩٣	٦٦	١٠٦	٧٧	٨٥	
ط	٦٢	٨١	٨٢	٦١	٩١	١٠١	
م	٦٦	٧٧	٧٥	١٠٦	٨٢	٩٧	

- ان درجات البعد الوصفي أ/ب أكبر من درجات البعد الحقيقي أ/ب ،
 لسمي السيطرة والتسامح .
 - ان درجات البعد الوصفي أ/ب أكبر من درجات البعد الحقيقي أ/ب لسمات
 الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح .
 - ان درجات البعد الوصفي أ/ب أكبر من درجات البعد الوصفي أ/ب لسمات
 الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح .
 - ان درجات البعد التراسلي أ/ب أكبر من درجات البعد التراسلي أ/ب .
- وباستعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه الفئات نجد ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	التسامح	التأثر	الاستقلالية	الأهتمام الإيجابي	الذاتية	الأهتمام بأموره	الموضوعية	العقاب
الدرجة	٧٠	٦١٣	٦٠٤	٤٦٧	٤٢٢	٤٠٨	٣٦١	٣٥

فأكثر ما تتميز به هذه الفئات هو ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية والقرارات المتأثرة بالآخرين .
 ولتفسير العلاقة بين درجات الإدراك الاجتماعي والنوعين السائدين لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان ارتفاع درجتى البعد الوصفي أ/ب عن درجتى البعد الحقيقي أ/ب لسمتى السيطرة والتسامح يدل على أن هذه الفئة تصف اختيارها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها رغم تشابهها الحقيقي فشيروها بالآخرين - سار السلبية لزيادة خضوعها لتسامحها أى تنازليها عن حقها لرفاء الضيق من وتنفيذها لما يطلبه منها أعضاء الجماعة يجعل تقييمها مختلفا لسمتى

السيطرة والتسامح ولذلك فهي تنسب الى اختيارها صفات تختلف عما تصادف

به نفسها وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية .

- ان ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات البعد الحقيقي أ/ج

لسمات الشبكات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح يدل على

أن الفتاة تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها رغم م

تشابههما الحقيقي في هاتين سمتين مع تباعدنا عنه وذلك يتفق مع

ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

- ان ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات البعد الوصفي

أ/ب لسمات الشبكات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح بمعدني

أن الفتاة تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها أو بصفات

غير مرغوبة اجتماعيا بالمقارنة باختيارنا السوسيومترى رغم

تباعدنا عنه يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

- ان ارتفاع درجاتها في البعد التراسلي أ/ج عن درجات البعد التراسلي

أ/ب يدل على أن الفتاة تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون

عن وصفه لذاته أي بصفات لا يحب سبها الى نفسه رغم تباعدنا عنه

وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

تلخيص: يتضح مما سبق :

- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب عن البعد

الحقيقي أ/ب والميل لاتخاذ القرارات التسامحية .

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ج عن البعد

الحقيقي أ/ج والميل لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلي أ/ج عن درجات

البعد التراسلي أ/ب والميل لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

الحالة الرابعة :
 فتاة في الخامسة والعشرين من عمرها خريجة قسم علم النفس تعمل منذ ثلاث سنوات كإخصائية بوزارة التربية كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراسلي أ/ج	التراسلي أ/ب	الوصفي أ/ج	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/ج	الحقيقي أ/ب	
١١٢	١٢٨	١٥	٧	٧	٧	٨	ع
٨٣	٨٧	٥٣	٦٧	٤٩	٣	٧	ك
٩٣	٨٢	٦٨	٧	٤٧	٦٢	٦	ط
٩٤	١٥١	٣	٩	٥	٧	٤	م

يتضح مما سبق :

- ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات البعد الوصفي أ/ب
 - انخفاض درجتي البعد الوصفي عن درجتي البعد الحقيقي أ/ب لسمت - و السيطرة والتسامح .
 - ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات البعد الحقيقي أ/ج
 - ارتفاع درجات البعد التراسلي أ/ج عن درجات البعد التراسلي أ/ب
 - ارتفاع درجات البعد المقارن
- وباستعراض الترتيب التنازلي لأشواج اتخاذ القرار لدى هذه الفئاة

نجد ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الحقائب	التأشير	المؤتمرية	الاستقلالية	الالتزام الإيجابي	الالتزام بالسيرة	التسامح	الذاتية
الدرجة	٧٥	٦٢	٥٣	٥٢	٤٦	٤٥	٤٥	٣٥

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الفتاة هو ميلها لاتخاذ القرارات العقابية وقرارات التأثر بالآخرين .

ولتفسير هذه العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والنوعين السائدين لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات البعد الوصفي أ/ب يدل على أن الفتاة تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها (بالمشاركة باختيارها السوسيومترى) حيث أنها تنسب اليه صفات غير مرغوبة اجتماعيا كتعبير عن شعورها الهدائي نحوه رغم تباعدها عنه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات العقابية وقرارات التأثر بالآخرين .

- ومما يؤكد ذلك مانجده من ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات البعد الحقيقي أ/ج حيث يدل على أن التشابه الوصفي أقل من التشابه الحقيقي بينها وبين رفضها السوسيومترى فهي تمفه كأبعد ما يكون عن ذاتها كتعبير عن شعورها الهدائي - رغم التشابه الحقيقي بينهما - مع تباعدها عنه ويتفق هذا مع ميلها لاتخاذ القرارات العقابية وقرارات التأثر بالآخرين .

أما بالنسبة لاختيارها السوسيومترى فوجد أنها تزداد التصاقا به كما يتضح من انخفاض درجتها في البعد الوصفي أ/ب لسمتي السيارة والتسامح عن درجتها في البعد الحقيقي أ/ب فهي تصف اختيارها السوسيومترى كأكثر قرب ما يكون لذاتها رغم قلة التشابه الحقيقي بينهما كما نلاحظ انخفاض درجاتها في البعد التراسلي أ/ب بمدنى أنها تصف اختيارها السوسيومترى بصفات تحب أن ينسبها الى نفسه لحرمتها على أن تستمر علاقتها به لشعورها بتباعد الآخرين عنها لميلها لاتخاذ القرارات العقابية .

- ان ارتفاع درجاتها في البعد التراسلي أ/ج عن درجاتها في البعد التراسلي أ/ب يدل على أنها تصف رفضها السوسيومترى بصفات يرفض أن يصف بها نفسها رغم تباعدها عنه كتعبير عن شعورها الهدائي نحو الآخرين وهو ما يتفق مع ميلها

لاتخاذ القرارات الحقابية وقرارات التأثر بالآخرين .

- ان ارتفاع درجاتها في البعد المقارن يؤكد ما سبق وهو أن هناك تماثلًا تفاوتًا كبيرًا بين الصفات التي تنسبها لكل من اختيارنا ورفضنا لها السوسيومترى فهي تصف اختيارنا السوسيومترى كأقرب ما يكون لذاتها أي بصفات مرغوبة اجتماعيًا يجب نسبها الى نفسه بينما تصف رفضنا السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها أي بصفات يرفض نسبها الى نفسه رغم تباعدنا عنه كتصغير عن شعورها الحدائى نحوها بينما تخرجنا عن أنفسنا أن تكون علاقتها طيبة باختيارنا السوسيومترى لتباعد زميلاتها عنها لميلها لاتخاذ القرارات الحقابية وقرارات التأثر بالآخرين .

تلخيص: نلخص ما سبق الى :

- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفى أ/ب عن درجات البعد الوصفى أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الحقابية وقرارات التأثر بالآخرين.
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أ/ب عن درجات البعد الحقيقى أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الحقابية .
- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفى أ/ب عن درجات البعد الحقيقى أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الحقابية وقرارات التأثر بالآخرين .
- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلى أ/ب عن درجات البعد التراسلى أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الحقابية وقرارات التأثر بالآخرين .
- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد المقارن والميل لاتخاذ القرارات الحقابية وقرارات التأثر بالآخرين .

الحالة الخامية : مدرسة تربية فنية بالمرحلة الثانوية في الثالثة والثلاثين من عمرها تقطن منذ سنتين في سكن داخلي للمدرسات مع مجموعة من زميلاتهن . كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراسلى أ/ج	التراسلى أ/ب	الوصفى أ/ج	الوصفى أ/ب	الحقيقى أ/ج	الحقيقى أ/ب	
٧٧	٩٤	٦٦	١٠٨	٧٦	١١٢	٩٤	ع
٩٧	٩٤	٦	٩٣	٤٧	٨٦	٧٢	ك
١٠٣	٩٩	٨٤	١٠٢	٦	٨٤	٧١	ط
٨٧	١٠٨	٦٤	١٠٨	٩٨	١٢٤	١١٢	م

يشخ مما سبق :

- ان درجاتها في البعد الحقيقى أ/ج أكبر من درجاتها في البعد الوصفى الحقيقى أ/ب للسماة الأربع .
- ان درجاتها في البعد الوصفى أ/ج أكبر من درجاتها في البعد الوصفى أ/ب للسماة الأربع .
- ان درجاتها في البعد الوصفى أ/ج أكبر من درجاتها في البعد الحقيقى أ/ج لسمتى المشاركة الاجتماعية والسيطرة .
- ان درجاتها في البعد الوصفى أ/ب أقل من درجاتها في البعد الحقيقى أ/ب للسماة الأربع .

- ان درجاتها في البعد التراسلي أ/ج أكبر من درجاتها في البعد التراسلي أ/ب للسمات الأربع .
وباستعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه المدرسة نجد ما يلي :

الترتبة	١	٢	٣	٤	٦
نوع القرار	الثبات	الالتزام الإيجابي	الالتزام بأموره	التسامح	المروعية ، الذاتية التاني ، الاستقلالية
الدرجة	٦٨٨	٥٥٢	٥٢	٤٨٧	٤٦٩

ينضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه المدرسة هو اتخاذها لقرارات المقابلية ثم القرارات التي تهتم بالآخرين اهتماما ايجابيا رغم تحارب ذلك الترتيب مع ما هو منطقي .
ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والنوعين السائدين لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان ارتفاع درجة البعد الحقيقي أ/ج عن درجة البعد الحقيقي أ/ب في سمات الشخصية الأربع يدل على أن التشابه الحقيقي بين الفتاة ورفيقها السوسيومترى أقل مما نجده بينها وبين اختيارها السوسيومترى وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات الالتزام الإيجابي بالآخرين حيث يستأن اهتمامها بمصروفه خصائص وميلاتها يساعدها على تحديد الأنسب لها اختيار سوسيومترى وعلى الابتعاد عن من يصعب تعاملها معها لاختلاف صفاتها .
- ان ارتفاع درجة البعد الوهمي أ/ج عن درجة البعد الوهمي أ/ب في السمات الأربع بمعنى أنها تنسب إلى رفاقها السوسيومترى صفات تشبهها أن تنسبها إلى ذاتها يدل على أن اتجاهها السلبي نحو هذه الرقيات

يجعلها تناسب لها صفات غير مرغوبة اجتماعيا رغم تباعدها عن...
كتعبير عن شعورها الحداثى وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات
العقابية .

- ويؤيد ذلك ما نلاحظه عن انخفاض درجتها فى البعد الوصفى أ/ج عن
درجتها فى البعد الحقيقى أ/ب لسمى المشاركة الاجتماعية والسدرة
فى تمفرتها السوسيومترى فى هاتين سمتين كأبعدها يكون عن وصفها
لذاتها رغم تشابههما الحقيقى فى هاتين سمتين وهذا يتفق مع ميلها
لاتخاذ القرارات العقابية .

- ان ارتفاع درجاتها فى البعد التراسلى أ/ج عن درجاتها فى البعد
التراسلى أ/ب فى السمات الأربع يدل على أنها تنسب الى رفضها
السوسيومترى صفات يرفض أن ينسبها الى نفسه كتعبير عن شعورها
الحداثى نحوه . بالمقارنة باختيارها السوسيومترى - الترتداد
التصاقا به لشعورها بتباعد زميلاتها عنها لميلها لاتخاذ القرارات
العقابية .

تلخيص : يتضح مما سبق :

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقى أ/ج عن درجات
البعد الحقيقى أ/ب والميل لاتخاذ قرارات الامتثال .

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفى أ/ج عن درجات البعد
الوصفى أ/ب والميل لاتخاذ القرارات العقابية .

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفى أ/ج من درجات
البعد الحقيقى أ/ب والميل لاتخاذ القرارات العقابية .

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلى أ/ج عن درجات
البعد التراسلى أ/ب والميل لاتخاذ القرارات العقابية .

الحالة السادسة : مدرسة اقتصاد منزلي بالمرحلة الثانوية في الخمسين

من عمرها تقطن منذ سنتين في سكن داخلي للمدرسات مع زميلاتهن

كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

	الحقيقي أ/ب	الخفي أ/ج	الوصفي أ/ب	الرصفي أ/ج	التراسلي أ/ب	التراسلي أ/ج	المقارن
ع	٩ر٤	٩ر١	٩ر٤	١٠	٧ر٥	١١ر٣	١٠ر١
ك	٧ر٢	٦ر٤	٩ر٩	١١ر٢	٦ر٩	١١ر٣	٦ر٧
ط	٧ر١	٧ر١	١١ر٣	١١ر٢	١٠	١٢ر٢	٧ر٧
م	١١ر٢	٨ر٢	٩	١١ر٢	١١ر٣	١٠ر٧	٨ر٦

يتضح مما سبق :

- ارتفاع درجاتها في البعد الحقيقي أ/ب عن درجاتها في البعد الحقيقي

أ/ج لسمتي المشاركة الاجتماعية والتسامح .

- ارتفاع درجاتها في البعد التراسلي أ/ج عن درجاتها في البعد التراسلي

أ/ب لسمات الثبات الانفعالي والسيارة والمشاركة الاجتماعية .

- انخفاض درجاتها نسبيا في البعد المقارن لسمات المشاركة الاجتماعية

والسيطرة والتسامح .

وباستعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه المدرسة

نجد ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٨
نوع القرار	الموضوعية	التسامح	الاستقلالية	الاهتمام بأموره	التأثر، الذاتية	الحجاب
الدرجة	٥٩ر٥	٥٧ر٤	٥٦ر١	٥٢	٤٦ر٩	٣٥

نلاحظ مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه المدرسة هو ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية والقرارات التسامحية .

ولتفسير العلاقة بين أبعاد الإدراك الاجتماعي والنوعين السائدين لاتخاذ القرار لدى هذه المدرسة نذكر ما يلي :

- ان ارتفاع درجاتها في البعد الحقيقي أ/ب عن درجاتها في البعد الحقيقي أ/ج لسمي المشاركة الاجتماعية والتسامح يدل على أن التشابه الحقيقي بين هذه المدرسة وبين اختياراتها السوسيومترى في نتائجها السمتين أقل مما نجده بينها وبين رفضها السوسيومترى، وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية فرغم هذا التفارق بيننا وبين هذه زميلة إلا أنها لا ترفض التعاون معها .

- ان الانخفاض النسبي لدرجاتها في البعد المقارن لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح يدل على أنها تنسب الى كل من سمات اختيارها ورفضها السوسيومترى صفات متقاربة دون تأثر متجاهاتهما نحو كل منهما وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية والتسامحية .

تلخيص : يتضح مما سبق :

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقي أ/ب عن درجات البعد الحقيقي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات التسامحية .

- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد المقارن والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية والتسامحية .

الحالة السابعة : فتاة في السابعة والحشرين من عمرها تنتمي الى فئة خمس سنوات كباحثة برزارة التربوية كانت درجاتها في الإدراك الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراسلى أ/ج	التراسلى أ/ب	الوصفى أ/ج	الوصفى أ/ب	الحقيقى أ/ج	الحقيقى أ/ب	
٦٢	٦٢	٥	٤	٣٩	٦٦	٤٩	ع
	٥٧	٧	١	٤٧	٥٧	٨٩	ك
٧٢	٦	٦٢	٧٢	٧٢	٥٥	٦١	ط
٦١	٥٧	٦١	٦٧	٦٦	٦٩	٥	م

يتضح مما سبق :

- انخفاض درجات البعد الحقيقى أ/ب عن درجات البعد الحقيقى أ/ج
لسمتى الشبات الانفعالى والتسامح .
- ارتفاع درجات البعد الحقيقى أ/ب عن درجات البعد الحقيقى أ/ج
لسمتى المشاركة الاجتماعية والسيطرة .
- انخفاض درجات البعد الوصفى أ/ب عن درجات البعد الوصفى أ/ج
لسمتى الشبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية .
- تقارب درجات البعد الوصفى أ/ب ، أ/ج لسمات الشبات الانفعالى
والسيطرة والتسامح .
- تقارب درجات البعد التراسلى أ/ب ، أ/ج لسمتى السيطرة والتسامح
وانخفاض درجة البعد التراسلى أ/ج عن درجة البعد التراسلى أ/ب فى
سمة المشاركة الاجتماعية .
- انخفاض درجات الفرق المقارن .

وباستمرار الترتيب التنازلى لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه الفئات:

نجد :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٨
نوع القرار	الموضوعية	العقاب	الذاتية	الاهتمام الايجابي	الاستقلالية الاهتمام بأموره	التأثر	التسامح
الدرجة	٥٩٥	٥٨٤	٥٦٧	٥٥٢	٥٢	٣٧	٣١٢

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الفئة هو ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية والقرارات العقابية رغم أن ذلك يتماشى مع ما هو منطقي فالفرد الموضوعي لا يتأثر باتجاهاته السلبية نحو الآخرين فيتخذ قرارات لعقابهم .

ولتنسيز العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والنوعين السائدين لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان انخفاضى درجتى البعد الحقيقى أ/ب عن درجتى البعد الحقيقى أ/ج ، لسمتى الشبات الانفعالى والتسامح يدل على أن هناك تشابها حقيقيا كبيرا بين الفئة وبين اختيارها السوسيومترى أكبر من التشابه الحقيقى بينها وبين رفضها السوسيو ترى بالنسبة لسمتى الشبات الانفعالى والتسامح ولكننا نجد انخفاض التشابه بينها وبين اختيارها السوسيومترى بالنسبة لسمتى المشاركة الاجتماعية والسيطرة أى أنه يوجد تكامل بينهما بالنسبة لهاتين السمتين وهذا يتفق مع ما تتسم به هذه الفئة من موضوعية فقد بينت بعض الأبحاث أن التكامل بالنسبة لبعض السمات وخاصة سمة السيطرة هو الأفضل لتكوين علاقة اجتماعية ناجحة .

- ان انخفاضى درجتى البعد الوهمى أ/ب عن درجتى البعد الحقيقى أ/ج ، لسمتى الشبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية يدل على تشابه بين التماقها باختيارها السوسيومترى فى صفه بعضات تشابه مع ما تصفها

- به ذاتها أكثر من التشابه الحقيقي بينهما لشمورنا بتباعد زميلاتها عنها نتيجة ميلها لاتخاذ القرارات الطقابية .
- ان تقارب درجتى البعد الوصى أ/ب والبعد الوصى أ/ج فى سمات الشبات الانفصالي والسيطرة والتسامح يدل على أنها تصف كل ميسين اختيارنا ورفضها السوسيومترى بمقام تقترب مما تنسبه الى نفسه كما دون أن تتأثر باتجاهاتها نحو كل منهما وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .
- ان تقارب درجتها فى البعد التراسلى أ/ب والبعد التراسلى أ/ج ، لسمتى السيطرة والتسامح يدل على أنها تصف كلا منهما بمقام تقترب مما ينسبه الى نفسه دون أن تتأثر باتجاهها نحو كل منهما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .
- ان انخفاض درجاتها فى البعد المقارن بمعنى التقارب فى السمات التى تنسبها لكل من اختيارنا ورفضها السوسيومترى يدل على أنها لاتتأثر فى وصفها لكل منهما باتجاهها نحوه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .
- تلخيص: يتضح مما سبق ما يأتى :
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الحقيقى أ/ب عن درجات البعد الحقيقى أ/ج فى بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصى أ/ب عن درجات البعد الحقيقى أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .
- أنه توجد علاقة بين تقارب درجتى البعد الوصى أ/ب ، أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .

- أنه توجد علاقة بين تقارب درجتي البعد التراسلي أ/ب ، أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجة البعد التراسلي أ/ج عن درجة البعد التراسلي أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد المقارن والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .

الحالة الشامنة :

فتاة في السادسة والعشرين من عمرها ، تخصص علم نفس ، تفضل منذ أربح سنوات في مجال البحث العلمي بوزارة التربية كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراسلي أ/ج	التراسلي أ/ب	الرمقي أ/ج	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/ج	الحقيقي أ/ب	
أره	٨ر٨	٤ر٩	٣ره	٦ر٢	٧ر٧	٦ر٧	ع
آره	٨ر١	٧ر٦	٤ر٩	٤ر٤	٧ر٧	٦ر٩	ك
إره	٧ر٨	٦ر٢	٤ره	٦ر٢	٦ر٩	٧ر٤	ط
لره	٦	٨ر٧	٦ره	٤ر٦	٧ر٤	٩ر٤	م

يتضح مما سبق :

- انخفاض درجتي البعد الحقيقي أ/ب عن درجتي البعد الحقيقي أ/ج لسمي الشبات الانفصالي والمشاركة الاجتماعية .
- ارتفاع درجة البعد الحقيقي أ/ب لسمي التسامح عن درجة البعد الحقيقي أ/ج .

- انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجاتي البعد الوصفي أ/ب لسمتي الشبكات الانفعالي والسيطرة والعكس بالنسبة لسمة التسامح وتقارب الدرجتان في سمة المشاركة الاجتماعية .
 - انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب عن درجات البعد الحقيقي أ/ب
 - انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات البعد الحقيقي أ/ج
 - ارتفاع درجات البعد التراسلي أ/ج عن درجات البعد التراسلي أ/ب
 - أ/ب في سمات الشبكات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة .
 - انخفاض درجات البعد المقارن .
- وباستمرار الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هـ هذه الفئة نجد ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الموضوعية	الاستقلالية	المقاب الاهتمام	الاهتمام بأموره	التسامح	الالتزام الإيجابي	التأثر	الذاتية
الدرجة	٦٨ر٨	٦٠ر٤	٥٨ر٤	٥٢	٤٨ر٧	٣٨ر٣	٣٧ر٢	٣٥

يتضح مما سبق :

أن أكثر ما تتميز به هذه الفئة هي ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية والاستقلالية .

ولتفسير العلاقة بين درجات الإدراك الاجتماعي والنوعين السائدين

لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان انخفاض درجاتي البعد الحقيقي أ/ب عن درجاتي البعد الحقيقي أ/ج لسمتي الشبكات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية يدل على أن هـ

تشابها حقيقيا كبيرا بين الفتاة وبين اختيارها السوسيومترى أكبر من التشابه الحقيقي بينها وبين رفضها السوسيومترى بالنسبة لسمتى الشبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية ولكننا نجد انخفاض التشابه بينها وبين اختيارها السوسيومترى بالنسبة لسمتى السيطرة والتسامح أى أنه - - - - - يوجد تكامل بينهما فى هاتين السمتين وهذا يتفق مع ما تتسم به - - - - - هذه الفتاة من ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية . حيث أن - - - - - الأبحاث قد بينت أهمية التكامل بالنسبة لبعض السمات وخاصة سمات - - - - - السيطرة لتكوين علاقة اجتماعية ناجحة وحيث أن ذلك يدل على أن لها رأيا الخاص فى تحديد اختيارها السوسيومترى بحيث لا يكون متشابهة معها فى كل سماتها وهو يختلف عن الرأى الشائع فهذا يتفق مع - - - - - ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

- ان انخفاض درجتى البعد الوصفى أ/د عن درجتى البعد الوصفى أ/ب لسمتى الشبات الانفعالى والسيطرة والعكس بالنسبة لسمتى التسامح وتقارب الدرجتان فى سمى المشاركة الاجتماعية يدل على أن الفتاة تصف رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون لذاتها فى سمى الشبات الانفعالى والسيطرة بالمقارنة بوضعها لاختيارها السوسيومترى - والعكس بالنسبة لسمتى السيطرة وفى سمى المشاركة الاجتماعية نجدتها تصف كلا منهما ببعض السمات تقترب ما تنسبه الى نفسها فهى لاتتأثر باتجاهها نحو كل منهما بل تصفه حسب قناعتها بما يتصف به وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية والقرارات الاستقلالية .

- ان انخفاض درجاتها فى البعد الوصفى أ/ب عن درجاتها فى البعد الحقيقى أ/ب يدل على أنها تصف اختيارها السوسيومترى بصفات تشابه مع ما تصفه به ذاتها رغم قلة التشابه بينهما فهى تصفه حسب قناعتها الشخصية - - - - - بما يتصف به من سمات وان كان ذلك يختلف عما هو حقيقى وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

- ويؤيد ذلك ما نلاحظه من انخفاض درجاتها في البعد الوصفي أ/ج عن درجاتها في البعد الحقيقي أ/ج فهو يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .
- ان انخفاض درجاتها في البعد المقارن يدل على أنها تصف كلا من اختيارها ورفضها السوسيو مترى بصفات متقاربة فهي لا تتأثر باتجاهها نحو كل منهما وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .

تلخيص : نلخص ما سبق الى :

- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الحقيقي أ/ب عن درجات البعد الحقيقي أ/ج في بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية والقرارات الاستقلالية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات البعد الوصفي أ/ب في بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية والقرارات الاستقلالية .
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب عن درجات البعد الحقيقي أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات البعد الحقيقي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

الحالة التاسعة : فتاة في الخامسة والعشرين من عمرها تخصص علم نفس

تعمل منذ سنتين كإخصائية نفسية . كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي

كما يلي :

	الحقيقي أ/ب	الحقيقي أ/ج	الوصفي أ/ب	الوصفي أ/ج	التراسلي أ/ب	التراسلي أ/ج	المقارن
ع	٥٥	٦٣	٦٧	٤٨	٩١	٦٧	٤٧
ك	٥	٦٨	٦٦	٩٥	٦	٥٨	٢٣
ط	٥٥	٦٦	٤٢	٦٧	٩٦	٧٤	٦٥
م	٧٧	٥٣	٣٩	٥٥	٧٦	٣٧	٢٦

يتضح مما سبق :

- انخفاض درجتها في البعد الوصفي أ/ج عن درجتها في البعد الحقيقي أ/ج لسمتي الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية .
 - تقارب درجتي البعد الوصفي أ/ج والبعد الحقيقي أ/ج في سمتي السيطرة والتسامح .
 - انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب ودرجات البعد الوصفي أ/ج لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح .
 - تقارب درجات البعد التراسلي أ/ب عن درجات البعد التراسلي أ/ج لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح .
 - انخفاض درجات البعد التراسلي أ/ب عن درجات البعد التراسلي أ/ج لسمات السيطرة والتسامح .
- وباستمرار الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه الفئة نذكر ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٨
نوع القرار	الموضوعية	الاستقلالية	الذاتية	التسامح	التأثر والالتزام الايجابي	الحجاب	الاهتمام بأموره
الدرجة	٥٩٥	٥٦٤	٥٥٥	٤٨٧	٤٦٩	٤٣٩	٤٠٨

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الفئة هو ميلها لاتخاذ

القرارات الموضوعية والاستقلالية .

ولتفسير الطلاقة بين درجات الإدراك الاجتماعي والنوعين السائدتين

لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان تقارب درجتها في البعد الوصفي أ/ج عن درجتها في البعد الحقيقي

أ/ج لسمتي المبررة والتسامح يدل على أن التشابه الوصفي

بينها وبين رفضها السوسيومترى يقترب من

التحاب الحقيقى فيه لا تتأثر فى وصفها لـه باتجاهها السلبى نحو، وبذا، يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية - ان تقارب درجاتها فى البعد التراسلى أ/ج مع درجاتها فى البعد التراسلى أ/ب لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح يبدل على دقة ادراكها الاجتماعى فهى تصف من اختيارها ورفضها السوسومتري كأقرب ما يكون لوصفه لذاته أى لحقيقة غير متأثرة باتجاهها نحو...وه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .

كما نجد انخفاض درجاتها فى البعد المقارن بمعنى تقارب السمات التى تنسبها لكل من اختيارها ورفضها السوسيومترى غير متأثرة باتجاهاتها نحو كل منهما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية

تلخيص : نلخص ما سبق الى مايلى :

- انه توجد علاقة بين تقارب درجات البعد الوصفى أ/ج ودرجات البعد الحقيقى أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .
- انه توجد علاقة بين تقارب درجات البعد التراسلى أ/ب والبعد التراسلى أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد المقارن والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .

الحالة الساشرة : فتاة فى الثالثة والعشرين من عمرها خريجة جامعية ، تشمل منذ عام كإخصائية نفسية كانت درجاتها فى الادراك الاجتماعى كمايلى:

المقارن	التراسلى أ/ج	التراسلى أ/ب	الوصفى أ/ج	الوصفى أ/ب	الحقيقى أ/ج	الحقيقى أ/ب	
٦٧٦	٨٧٤	٨٧٩	٨٧٩	٦٧٦	٩٧٢	٥٧٥	ع
٧٧٩	٦٧٤	٢٧٢	٥٧٩	٦٧٨	٩٧٦	٦٧٩	ك
٧٧٥	٦٧٥	٦٧٦	٦٧٩	٦٧٥	٦٧٧	٦٧٦	ط
٨٧٤	٧٧٧	٥	٦٧٢	٢٧٥	٦٧٣	٤٧٥	م

يتضح مما سبق :

- ارتفاع درجات البعد الحقيقي أ/ب عن البعد الحقيقي أ/ب لسمات الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح .
 - ارتفاع درجة البعد الوصفي أ/ب عن البعد الوصفي أ/ب لسمات المشاركة الاجتماعية .
 - انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب عن درجات البعد الوصفي أ/ب لسمات الثبات الانفعالي والسيطرة والتسامح عن البعد الوصفي أ/ب .
 - ارتفاع درجة البعد الوصفي أ/ب عن درجة البعد الحقيقي أ/ب في سمات الثبات الانفعالي والعكس بالنسبة لسمات السيطرة وتقارب الدرجتان في سمات المشاركة الاجتماعية والتسامح .
 - انخفاض درجتى البعد الوصفي أ/ب عن درجتى البعد الحقيقي أ/ب في سمات المشاركة الاجتماعية والتسامح وتقاربهما في سمات الثبات الانفعالي والسيطرة .
 - تقارب درجتى البعد التراسلي أ/ب والبعد التراسلي أ/ب لسمات الثبات الانفعالي والسيطرة .
- وباستعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه الشئفة نذكر ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الموضوعية	الاستقلالية	الاعتماد	العقاب	التأثر	الذاتية	الاعتماد بأبوره	التسامح
الدرجة	٦٨٨	٥٦١	٥٥٢	٥٠٨	٤٦٩	٤٢٢	٤٠٨	٤٠٥

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الشئفة هو ميلها لاستخدام

- القرارات الموضوعية والاستقلالية .

ولتفسير العلاقة بين أبعاد الإدراك الاجتماعي والنوعين السائدين

لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان ارتفاع درجات البعد الحقيقي أ/ب عن درجات البعد الحقيقي أ/ب لسمات الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح بمعنى أن التشابه الحقيقي بينها وبين رفضها السوسيومترى أقل من التشابه الحقيقي في بينها وبين اختيارها السوسيومترى يوضح أنها لا ترغب في التمازج مع رفضها السوسيومترى لاختلافه عنها في الكثير من الصفات . وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .

- ان تقارب درجاتها في البعد الوعفى أ/ب والبعد الحقيقي أ/ب لسمات المشاركة الاجتماعية والتسامح يدل على أن التشابه الوعفى بينهما ما وبين اختيارها السوسيومترى يقترب من التشابه الحقيقي الذي بينهما فهي لا تتأثر في وصفها له باتجاهها الايجابي نحوه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .

- ونجد أن ذلك ينطبق أيضا على رفضها السوسيومترى حيث أن التشابه تقارب بين التشابه الوعفى والتشابه الحقيقي بينهما فهي لا تتأثر في وصفها له باتجاهها السلبي نحوه وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .

- ان ارتفاع درجتها في البعد الوعفى أ/ب عن درجتها في البعد الحقيقي أ/ب في سمات الثبات الانفعالي والسكن بالنسبة لسمات السيطرة يدل على أنها تصف اختيارها السوسيومترى في سمات الثبات الانفعالي كأجسام صلبة ما يكون عن ذاتها رغم التشابه الحقيقي الكبير بينهما في هذه السمات بينما تصفه في سمات السيطرة كأقرب ما يكون شيئا بذاتها رغم قلادة التشابه الحقيقي بينهما وهذا يدل على أنها تصفه حسب قناعاتها الذاتية وان كان في ذلك مخالفة لما هو حقيقي وهو ما يتفق مع ميلها

لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

- ونجد أن ذلك ينطلق أيضا على رفضها السوسيومترى حيث نلاحظ انخفاصا
درجتها في البعد الوصفي أ/ج عن درجتها في البعد الحقيقي أ/ج ،
لسمتى المشاركة الاجتماعية والتسامح بمعنى أنها تحذف رفضا السوسيومترى
كأقرب ما يكون شيئا بذاتها رغم قلة التشابه الحقيقي بينهما وقد
يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

- أما بالنسبة لتقارب درجتها في البعد التراسلى أ/ب ، أ/ج فسمى
حتى الشبات الانفعالى والسيطرة بمعنى أنها تتفكك من اختيارها
ورفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون لذاته أى لحقيقته دون أن تتأثر
باتجاهها نحوه وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .

تلخيص: نلخص مما سبق الى ما يلى :

- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقي أ/ج عن درجات البعد
الحقيقى أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .

- انه توجد علاقة بين تقارب درجات البعد الوصفي أ/ب ودرجات البعد
الحقيقى أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .

- انه توجد علاقة بين تقارب درجات البعد الوصفي أ/ج ودرجات البعد
الحقيقى أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .

- انه توجد علاقة بين تقارب درجات البعد التراسلى أ/ب ، أ/ج والميل
لاتخاذ القرارات الموضوعية .

- ان عدم وجود قاعدة ثابتة لارتفاع وانخفاض (وتقارب) درجات البعد
الوصفي أ/ب عن درجات البعد الحقيقي أ/ب يرتبط بالميل لاتخاذ
القرارات الاستقلالية .

- ان عدم وجود قاعدة ثابتة لارتفاع وانخفاض (وتقارب) درجات البعد
الوصفي أ/ج يرتبط بالميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

الحالة الحادية عشرة :

فتاة في الثامنة والعشرين من عمرها تشمل اخصائية اجتماعية بوزارة
العدل وتقطن منذ سنتين في سكن داخلي مع مجموعة من زميلاتها كاشفت
درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

المتان	التراسل أ/ب	التراسل أ/ب	الوصفي أ/ب	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/ب	الحقيقي أ/ب
أ	٦٨	٦٦	٦٨	٧٩	٨	٧٨
ب	٩٩	٧٥	١٣٨	١٢٣	٦٦	١٠٨
ج	٦٨	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	٦٥
د	٩٢	٧٥	١٠٥	٢٨	٧٨	٧٤

يتضح من استعراضنا للدرجات السابقة ما يلي :

- انخفاض درجتي البعد الحقيقي أ/ب عن درجتي البعد الحقيقي أ/ب لسمتي المشاركة الاجتماعية والسيطرة .
- انخفاض درجتي البعد الوصفي أ/ب عن درجتي البعد الحقيقي أ/ب لسمتي السيطرة والتسامح
- ارتفاع درجتي البعد الوصفي أ/ب عن درجتي البعد الحقيقي أ/ب لسمتي المشاركة الاجتماعية والتسامح .
- انخفاض درجتي البعد الوصفي أ/ب عن درجتي البعد الوصفي أ/ب لسمتي المشاركة الاجتماعية والسيطرة .
- انخفاض درجتي البعد التراسل أ/ب عن درجتي البعد التراسل أ/ب لسمتي المشاركة الاجتماعية والسيطرة وتقاربهما في سمتي السيطرة والتسامح .

الانفعالي والتسامح .

وباستعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه الفئة

نجد ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الذاتية	التأثر بالآخرين	الاستقلالية	الالتزام	التسامح	الاهتمام الايجابي	الانقلاب	الموضوعية
الدرجة	٧٠	٦١	٥٢	٤٨	٤٦	٤٢	٤١	٤٠

يتضح مما سبق أن أهم ما تتميز به هذه الفئة هو ميلها لاتخاذ

القرارات الذاتية وقرارات التأثر بالآخرين .

ولتفسير علاقة أبعاد الادراك الاجتماعي والنوعين الساعدين لاتخاذ

القرار هنا نذكر :

- ان انخفاض درجتى البعد الحقيقى أ/ب عن درجتى البعد الحقيقى

أ/ب لسمتى المشاركة الاجتماعية والسيطرة وتنازلهما فى سمة التسامح

يدل على أن التشابه الحقيقى بينها وبين رفضها السوسيومترى أكبر

من التشابه الحقيقى بينها وبين رفضها السوسيومترى فى تشابه

أدائها وعواطفها فى تحديدها لرفضها واختيارها السوسيومترى فى

ترفض التعاون مع زميله رغم تشابهها فى كثير من السمات

وتفضل التعاون مع زميلة رغم اختلافها عنها فى الكثير من سمات

الشخصية مما قد يشكل عائقا فى سبيل تعاونهما وهذا يتفق مع ميلها

لاتخاذ القرارات الذاتية الانفعالية .

- ان انخفاض درجتى البعد الوصفى أ/ب عن درجتى البعد الحقيقى

أ/ب لسمتى السيطرة والتسامح يدل على أن التشابه الوصفى بينها وبين

اختيارها السوسيومترى أكثر من التشابه الحقيقي بينهما في ذاتيهما من
السمتين بمعنى أنها تتأثر بمواقفها الايجابية نحو هذه الزميلة فتتمسك
كأقرب ما يكون الي ذاتها رغم اختلاف ذلك عما هو حقيقي وهذا يتفق
مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية الانفعالية .

- ومما يؤيد ذلك ما نلاحظه من ارتفاع درجتى البعد الوصفى أ/ج عن
درجتى البعد الحقيقي أ/ب لهاتين السمتين فنجد أن التشابه الوصفى
بينها وبين رفضها السوسيومترى أقل من التشابه الحقيقي الذي بينهما
فحلاقتها السلبية بهذه الزميلة توضح على وصفها لها فتتمسك بسمات
غير مرغوبة اجتماعيا تختلف عما تنسبه الي ذاتها رغم تباعدها عنها
وفي هذا تأكيد لما سبق بتأثر درجات البعد الوصفى أ/ب ، أ/ج لهذه
الفتاة بميلها لاتخاذ القرارات الذاتية وقرارات التأثر بالآخرين .

- ومما يتفق مع ذلك ما نجد من انخفاض درجتى البعد الوصفى أ/ب
عن البعد الوصفى أ/ج لسمتى المشاركة الاجتماعية والتسامح لدى هذه الفتاة
شئنا ان نلاحظها السلبية برفضها السوسيومترى نجد ما تنسب اليه
صفات لا تحب نسبها لنفسها رغم تباعدها عنه أما اختيارها السوسيومترى
فتنسب اليه صفات مرغوبة اجتماعيا تحب نسبها الي نفسها ولذلك
تنخفض درجاتها في البعد الوصفى أ/ب عن درجاتها في البعد الوصفى
أ/ج فادراكها للآخرين يتأثر بمواقفها نحوهم وهذا يتفق مع ميلها
لاتخاذ القرارات الذاتية الانفعالية وقرارات التأثر بالآخرين .

- ويؤيد ما سبق ما نلاحظه من انخفاض درجتها في البعد التراسلى أ/ب
أ/ب عن درجتها في البعد التراسلى أ/ج لسمتى المشاركة الاجتماعية
والسيطرة بمعنى أنها تنسب الي اختيارها السوسيومترى صفات يحسب
أن ينسبها الي نفسه ولكنها تنسب الي رفضها السوسيومترى صفات يرفضها
نسبها الي نفسه رغم تباعدها عنه متأثرة في ذلك باتجاهاتها وعواطفها

نحو كل منهما ويتفق هذا مع ميلها لانحياز القرارات الذاتية وقرارات
التأثر بالآخرين .

تلخيص : يتضح مما سبق :

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقي أ/ب عن درجات
البعد الحقيقي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الذاتية .
 - أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب عن درجات
البعد الحقيقي أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الذاتية .
 - أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات البعد
الحقيقي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الذاتية والتأثر بالآخرين .
 - أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب عن البعد
الوصفي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الذاتية والتأثر بالآخرين .
 - أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد التراسلي أ/ب عن البعد
التراسلي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الذاتية والتأثر بالآخرين .
- الحالة الثانية عشرة :

مدرسة تربية فنية (ديكور) بالرحلة المتوسطة في الثلاثينين
من عمرها تقطن منذ عام في سكن داخلي مع مجموعة من زميلاتهن كانت
درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراسلي أ/ب	التراسلي أ/ج	الوصفي أ/ب	الوصفي أ/ج	الحقيقي أ/ب	الحقيقي أ/ج	
ع	١٠٤	٨٨	٩	١٠٤	٧٥	٨٣	
ك	٨٥	١٠٥	٨١	١٢٦	١٣٢	٨٩	
د	١١٢	٩٢	١١	٨٤	٨٦	٦٥	
م	١٠٧	١٠٧	١٢٧	٧٧	٧٣	١١٦	

يتضح مما سبق :

- ارتفاع درجتى البعد الحقيقي أ/ب عن درجتى البعد الحقيقي أ/ج لسمتى الشبات الانفعالى والتسامح .
- انخفاض درجتى البعد الوصفى أ/ب عن درجتى البعد الوصفى أ/ج بالنسبة لسمتى التسامح والسيطرة والعكس بالنسبة لسمتى الشبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية .
- ارتفاع درجاتها فى البعد الوصفى أ/ب عن درجاتها فى البعد الحقيقي أ/ب لسمات الشبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح .
- ارتفاع درجاتها فى البعد الوصفى أ/ج عن درجاتها فى البعد الحقيقي أ/ج لسمات الشبات الانفعالى والسيطرة والتسامح .
- ارتفاع درجاتها فى البعد التراسلى أ/ج عن درجاتها فى البعد التراسلى أ/ب لسمات الشبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية والتسامح .
- ارتفاع درجاتها فى البعد المقارن لسمات الشبات الانفعالى والسيطرة والتسامح .

وباستمرار درجاتها فى أنواع اتخاذ القرار نجد ما يلى :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الذاتية	التأثر بالآخرين	التمركز	الحجاب	الإهتمام الإيجابى	الاستقلالية	التسامح	الموضوعية
الدرجة	٦٢٨	٦١٣	٥٩٥	٥٨٤	٥٥٢	٤٦٧	٤٠٥	٣٦١

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه المدرسة هو ميلها لاتخاذ

القرارات الذاتية وقرارات التأثر بالآخرين .

ولتفسير علاقة أبعاد الادراك الاجتماعى بالانواع السائدة لاتخاذ

القرار هنا نذكر :

- ان ارتفاع درجتها في البعد الحقيقي أ/ب عن درجتها في البعد الحقيقي أ/ج لسمتي الشبكات الانفعالي والتسامح يدل على أن التشابه الحقيقي بينها وبين رفضها السوسيومترى فتحديدها لاختيارها أو لرفضها السوسيومترى لايقوم على أساس منطقي بل لتأثرها بانفعالاتها وعواطفها نحو الآخرين وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية الانفعالية .

- ان انخفاض درجاتها في البعد الوصفي أ/ب عن البعد الوصفي أ/ج لسمتي السيطرة والتسامح يدل على أنها تصف اختيارها السوسيومترى كأقرب ما يكون لذاتها بينما تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها رغم تباعدها عنه متأثرة في ذلك باتجاهها نحو كل منهما وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية ولاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

- الا أننا نلاحظ أن بالنسبة لسمتي الشبكات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية أن درجتي البعد الوصفي أ/ب أكبر من درجتي البعد الوصفي أ/ج فالفتاة هنا تصف رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون لذاتها في هاتين السمتين وقد يرجع ذلك الى أنه نظرا لتسامحها باتخاذ القرارات الذاتية وقرارات التأثر بالآخرين أي شدة تأثرها بانفعالاتها وبآراء الآخرين بمعنى تقلبها الانفعالي ومحاولتها المستمرة لتكييفها نفسها مع نظم الجماعة وعدم الاعتراض عليها يجعلها تشير بأشياء سلبية لتلك الصفات ولذا فهي تنسب هاتين السمتين اللتين لا تميز بهما لرفضها السوسيومترى بينما تنسب لاختيارها السوسيومترى صفات مرغوبة اجتماعيا نبيها ومن هنا نجد ارتفاع درجتي البعد الوصفي أ/ب عن البعد الوصفي أ/ج في هاتين السمتين .

- ومما يؤكد ذلك ما نلاحظه عن ارتفاع درجات البعد الوصفي لسمتي درجات البعد الحقيقي أ/ب في سمات الشبكات الانفعالي والمشاركة

الاجتماعية والتسامح بمعنى أن تأثرها بانفعالاتها يجعلها تبتعد فسي وصفها لاختيارها السوسيومترى عما هو واقعي فتنسب اليه صفات مرغوبة اجتماعيا أكثر مما هو عليه في حقيقته فعلا ولهذا ترتفع درجاتها فسي البعد الوصفي أ/ب وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية .

- وبالمثل فأننا نجد أن ذلك ينطبق أيضا على وصفها لرفضها السوسيومترى فتأثرها بانفعالاتها يجعلها تبتعد عن الواقع فنجدها أن درجاتها في البعد الوصفي أ/ج أكبر من درجاتها في البعد الحقيقي أ/د في سمات الشبكات الانفعالي والسيطرة والتسامح .

فالتشابه الوصفي بينهما أقل من التشابه الحقيقي فهي تتسم بصفات غير مرغوبة اجتماعيا تختلف عما تنسب لنفسها وعما تنسب عليه في الواقع رغم تباعدها عنه متأثرة في ذلك باتجاهها السلبي نحوه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية وقرارات التأثر بالآخرين .

- ان ارتفاع درجاتها في البعد التراسلي أ/ج عن درجاتها في البعد التراسلي أ/ب في سمات الشبكات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة يدل على أنها تصف رفضها السوسيومترى كالأبعد ما يكون عن وصفه لذاته بالمقارنة باختيارها السوسيومترى - رغم تباعدها عنه متأثرة في ذلك باتجاهها السلبي نحوه وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية وقرارات التأثر بالآخرين .

- ان ارتفاع درجاتها في البعد المقارن لسمات الشبكات الانفعالي والسيطرة والتسامح يدل على أنها تنسب لكل من اختيارها ورفضها السوسيومترى صفات مثقاربة لتأثرها باتجاهها نحو كل منهما فبمعنى تنسب لاختيارها السوسيومترى صفات مرغوبة اجتماعيا بينما تنسب لرفضها السوسيومترى صفات غير مرغوبة اجتماعيا وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية وقرارات التأثر بالآخرين .

تلخيص: يتضح مما سبق ما يلي :

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجة البعد الحقيقي أ/ب عن درجة البعد الحقيقي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الذاتية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجة البعد الوصفي أ/ب عن درجة البعد الوصفي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الذاتية ولاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجة البعد الوصفي أ/ب عن البعد الحقيقي أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الذاتية وقرارات التأثر بالآخرين .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجة البعد الوصفي أ/ج عن درجة البعد الحقيقي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الذاتية وقرارات التأثر بالآخرين .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد المقارن والميل لاتخاذ القرارات الذاتية ، وقرارات التأثر بالآخرين .

الحالة الثالثة عشرة :

فتاة في الثامنة والعشرين من عمرها تشمل منذ خمس سنوات نشاطاً تربوية نفسية بوزارة التربية كانت درجاتها في الادراك الاجتاعي كما يلي :

المقارن	التراسلي أ/ج	التراسلي أ/ب	الوصفي أ/ج	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/ج	الحقيقي أ/ب	
١١٢	٦٢	٩١	٨٥	٧٨	٩٣	١١٧	ع
٥٩	٦	٦٦	١٢٢	١١	١٢٢	١٢	ك
٩٢	٨٩	١١	٩٥	٦٦	٦٤	٩٩	ط
١١٢	٩٨	٨٢	٨٨	٨	٩٤	٩٧	م

يتضح مما سبق :

- انخفاض درجتي البعد الحقيقي أ/ج عن درجتي البعد الحقيقي أ/ب
يسمى الشبث الانفعالي والسيطرة .
- ارتفاع البعد الوصفي أ/ج عن البعد الوصفي أ/ب في الأربع سمات
- انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب عن درجات البعد الحقيقي أ/ب في
الأربع سمات .
- ارتفاع درجتي البعد التراسلي أ/ج عن درجتي البعد التراسلي أ/ب
لسمى الشبث الانفعالي والتسامح .
- ارتفاع درجات البعد المقارن لسمات الشبث الانفعالي والسيطرة
والتسامح .

وباستعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه الفئاة

نجدما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الذاتية	الحقائب	الاهتمام الايجابي	الاستقلالية الاهتمام بأموره	التأثر	الموسوعية	التسامح	
الدرجة	٦٢٨	٥٨٤	٥٥٥	٥٢	٤٦٩	٤٦٦	٤٥٥	

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الفئاة هو ميلها لاتخاذ

القرارات الذاتية والقرارات المقابية .

ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والوعين الساعدين

لاتخاذ القرار هناذكر :

- ان انخفاض درجتها في البعد الحقيقي أ/ج عن درجتها في البعد

الحقيقي أ/ب لسمى الشبث الانفعالي والسيطرة يدل على أن التشابك

الحقيقي بينها وبين رفضها السوسيومترى أكبر من التشابه بينها وبين اختبارها السوسيومترى فهي ترفض التحاين مع هذه الزميلة رغم تشابهها معها في كثير من الصفات أي دون مرور منطقي متأثرة باتجاهها السلبي نحو تلك الزميلة وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية والقرارات العقابية .

- ان ارتفاع درجاتها في السمد الوصفي أ/ج عن درجاتها في السمد الوصفي أ/ب للسمات الأربع يدل على أنها تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يتصورون عن وصفها لذاتها - بالمقارنة باختبارها السوسيومترى - رغم تباعدنا عنه نتيجة لتأثر باتجاهها السلبي نحوه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية والقرارات العقابية .

- ان زيادة التشابه الوصفي بينها وبين اختبارها السوسيومترى عن التشابه الحقيقي الذي بينهما يدل على تأثرها في وصفها لاختبارها السوسيومترى باتجاهها الايجابي نحوه وعلى زيادة التصاقها به لاشباع حاجتها للانتماء الاجتماعي لشعورها بتباعد زميلاتها عنها لسلوكها الهدائي وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية والقرارات العقابية .

- ان ارتفاع درجتي السمد التراسلي أ/ج عن درجتي السمد التراسلي أ/ب لسمتي الشبات الانفعالي والتسامح يدل على أنها تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها أي بصفات يرفض أن ينسبها لنفسها - بالمقارنة باختبارها السوسيومترى - رغم تباعدنا عنه متأثرة في ذلك باتجاهها السلبي نحوه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية والقرارات العقابية .

- ان ارتفاع درجات السمد المقارن لسمات الشبات الانفعالي والسياسية والتسامح بمعنى أنها تصف اختبارها السوسيومترى ورفضها السوسيومترى بصفات مختلفة لتأثرها باتجاهها نحو كل منها فهي تصف اختبارها السوسيومترى

السوسيومترى بصفات مرغوبة اجتماعيا بينما تصف رفضها السوسيو مترى بصفات غير مرغوبة اجتماعيا رغم تباعدها عنه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية والقرارات العقابية .

تلخيص: تخلصنا من السابق الى ما يأتى :

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقى أ/ب عن درجات البعد الحقيقى أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الذاتية والعقابية .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفى أ/ج عن البعد الوصفى أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الذاتية والعقابية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أ/ب عن البعد الحقيقى أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الذاتية والعقابية .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلى أ/ج عن البعد التراسلى أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الذاتية والعقابية .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد المقارن والميل لاتخاذ القرارات الذاتية والعقابية .

الحالة الرابعة عشرة :

فتاة فى الخامسة والعشرين من عمرها تحمل منذ سنتين كإخصائية نفسية كانت درجاتها فى الإدراك الاجتماعى كما يلى :

المقارن	التراسلى أ/ج	التراسلى أ/ب	الوصفى أ/ج	الوصفى أ/ب	الحقيقى أ/ج	الحقيقى أ/ب	
٦	٨ر٨	٤	٧ر٧	٥ر٨	٨ر٨	٥ر٥	ع
٦ر٨	٧ر٨	٥ر٨	٥ر٦	٧ر٨	٨ر٧	٥	ك
٤ر٨	٨ر٥	٤ر٤	٤ر٤	٤ر٧	٩ر٧	٥ر٥	ط
٣ر٧	٨ر٨	٦ر٦	٥	٤ر٦	٩ر٥	٧ر٧	م

يتضح مما سبق :

- انخفاض درجات البعد الحقيقي أ/ب عن درجات البعد الحقيقي أ/ب لسمات الشخصية الأربع .
- انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب عن درجات البعد الحقيقي أ/ب لسمات سمتي السيطرة والتسامح .
- انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب عن درجات البعد الحقيقي أ/ب لسمات ارتفاع درجتى البعد الوصفي أ/ب عن درجتى البعد الوصفي أ/ب لسمات الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية .
- انخفاض درجات البعد التراسلي أ/ب عن درجات البعد التراسلي أ/ب وباستعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه الفئة نجد كما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٦	٨
نوع القرار	الذاتية	العقاب	الاستقلالية	الالتزام بأمره	الموضوعية، التأثير الايجابي	التسامح
الدرجة	٦٢٨	٥٨٤	٥٦٤	٥٢	٤٦٧	٣١٢

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الفئة هو ميلها لاتخاذ

القرارات الذاتية والقرارات العقابية .

ولتفسير العلاقة بين أبعاد الادراك الاجتماعي والنوعين السائدين

لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان انخفاض درجتيها في البعد الوصفي أ/ب عن درجتيها في البعد الحقيقي أ/ب لسمتي السيطرة والتسامح يدل على ان التشابه الوصفي بينها

وبين اختيارها السوسيومترى أكبر من التشابه الحقيقى الذى بينهما
وعذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية والقرارات العقابية فبى
تزداد التصاقا باختيارها السوسيومترى لشعورها بالرفض الاجتماعى .
- ان ارتفاع درجتها فى البعد الوصفى أزد عن درجتها فى البعد
الوصفى أرب لسمتى الثبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعى يدل على أنها
تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن وصفها لذاتها أى بصفات
ترفض نسبها الى ذاتها - بالمقارنة باختيارها السوسيومترى رغم
تباعدها عنه متأثرة فى ذلك باتجاها السلبى نحوه وهذا يتفق مع
ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية والقرارات العقابية .
- ان ارتفاع درجاتها فى البعد التراسلى أزد عن درجاتها فى البعد
التراسلى أرب يدل على أنها تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن
وصف لذاته أى بصفات يرفض نسبها الى نفسه - بالمقارنة باختيارها
السوسيومترى - رغم تباعدها عنه متأثرة فى ذلك باتجاها السلبى نصوه
وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية والقرارات العقابية .

تلخيص : نظري مما سبق الى :

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفى أزد عن درجات البعد
الوصفى أرب والميل لاتخاذ القرارات الذاتية والعقابية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أرب عن البعد
الحقيقى أرب والميل لاتخاذ القرارات الذاتية والعقابية .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلى أزد عن البعد
التراسلى أرب والميل لاتخاذ القرارات الذاتية والعقابية .

الحالة الخامسة عشرة :

فتاة فى الثلاثين من عمرا خريجة كلية التجارة تحمل فى أمس
البنوك وتعمل منذ سنتين مع مجموعة من زميلاتها فى سكن داخلى كانت

درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراسلى أ/ب	التراسلى أ/ب	الوصفى أ/ب	الوصفى أ/ب	الحقيقى أ/ب	الحقيقى أ/ب	
٨٢	٨٨	٧٢	٨٧	٤٦	٦٥	٧١	ع
١٣٥	٩٦	٤٧	٦٥	١٠١	٧٩	١٠٨	ك
٧٦	٧٥	٦٥	٧٩	٤٦	٤٥	٦٥	ط
٤٩	٥٥	٦٧	٧١	٦٦	٧٢	٧٥	م

يتضح مما سبق :

- انخفاض درجات البعد الحقيقى أ/ب عن درجات البعد الحقيقى — أ/ب في سمتى المشاركة الاجتماعية والسيطرة وتقاربهما في سمتى الثبات الانفعالى والتسامح .
 - ارتفاع درجات البعد الوصفى أ/ب عن درجات البعد الوصفى أ/ب لسمتى الثبات الانفعالى والسيطرة .
 - انخفاض درجات البعد الوصفى أ/ب عن درجات البعد الوصفى أ/ب لسمتى الثبات الانفعالى والسيطرة .
 - ارتفاع درجات البعد الوصفى أ/ب عن درجات البعد الحقيقى أ/ب لسمتى الثبات الانفعالى والسيطرة .
 - ارتفاع درجات البعد التراسلى أ/ب عن درجات البعد التراسلى — أ/ب لسمات الثبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية والسيطرة .
- وباستعراض الترتيب التنازلى لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه الفئة نجد ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦
نوع القرار	التأثير بالآخرين	الاهتمام بأموره	العقاب	الذاتية	التسامح	الموضوعية الاستقلالية الاعتماد الايجابي
الدرجة	٦١٣	٥٩٥	٥٨٤	٥١٣	٤٨٧	٤٦٧

يتضح مما سبق أن أكثر ما تسميه به هذه الفئة هو ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين والقرارات المتمسكة باهتمام الفرد بأموره فقط .

ولتفسير العلاقة بين أبعاد الإدراك الاجتماعي والنوعين السائدين لاتخاذ القرار نذكر :

- ان انخفاض درجتها في البعد الحقيقي أ/ج عن درجتها في البعد الحقيقي أ/ب في بعض السمات وتقارب الدرجتان في سمات أخرى يدل على أن التشابه الحقيقي بينها وبين رفضها السوسيومترى أكبر من التشابه الحقيقي بينها وبين اختيارها السوسيومترى فتوى ترفض التعاون مع هذه الزميلة رغم تشابهها معها في كثير من الصفات أي دون مباشرة منطقي ويتفق ذلك مع ميلها لاتخاذ القرارات المتمسكة باهتمام الفرد بأموره فقد فانصباب اهتمامها على نفسها وتبعدا عن زميلاتها الاجتماعي لها فرمة للتعرف على على خصائصه بحيث يمكن أن تتفق أو ترفض سوسيومتريا الزميلة الأنسب .

- ان ارتفاع درجتها في البعد الوهمي أ/ج عن درجتها في البعد الوهمي أ/ب لسمتي الثبات الانفعالي والسيطرة يدل على أنها تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها حيث تنسب له صفات غير مرغوبة اجتماعيا لاتحب نفسها الى نفسها رغم تباعدنا عنه وكذا يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

- ان ارتفاع درجتها في البعد الوسطى أ/د عن درجتها في البعد الحقيقي أ/د لسمتى الثبات الانفعالي والسيطرة بمعنى أن التشابه الوصفى بينها وبين رفضها السوسيومترى أقل من التشابه الحقيقي الذى بينهما فهي تصف رفضها السوسيومترى بصفات تختلف عما تصف به نفسها وعما هو عليه في الحقيقة لتباعدها عنه ويتفق ذلك مع ميلها لاتخاذ القرارات التى تقسم باهتمام الفرد بأمره فقط وقرارات التآثر بالآخرين .

- ان ارتفاع درجاتها في البعد التراسلى أ/ب عن درجاتها في البعد التراسلى أ/د لسمات الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة يدل على أنها تصفه كأبعد ما يكون عن وصفه لذاته أى بصفات تختلف عما ينسب الي نفسه - بالمقارنة باختيارها السوسيومترى - فبمى لاتدركه ادراكا دقيقا لتباعدها عنه وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات المتمسمة باهتمام الفرد بأمره فقط وقرارات التآثر بالآخرين .

تلخيص : نخلص مما سبق الى :

- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الحقيقي أ/د عن درجات البعد الحقيقي أ/ب والميل لاتخاذ القرارات التى تقسم باهتمام الفرد بأمره فقط .

- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوسطى أ/د عن درجات البعد الوصفى أ/ب والميل لاتخاذ قرارات التآثر بالآخرين .

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوسطى أ/د عن درجات البعد الحقيقي أ/د والميل لاتخاذ قرارات المتمسمة باهتمام الفرد بأمره فقط وقرارات التآثر بالآخرين .

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلى أ/د عن درجات البعد التراسلى أ/ب والميل لاتخاذ قرارات التائر بالأخرين والقرارات المتسمة باعتمام الفرد بأمره فقط .
الحالة السادسة عشرة :

مدرسة لغة عربية بالمرحلة المتوسطة فى الأربعين من عمرها تقطن منذ أربع سنوات فى سكن داخلى للمدرسات مع مجموعة من زميلاتها كانت درجاتها فى الادراك الاجتماعى كما يلى :

المقارن	التراسلى أ/د	التراسلى أ/ب	الوصفى أ/د	الوصفى أ/ب	الحقيقى أ/د	الحقيقى أ/ب	
٦	١١٢	١٢٦	٧٦	٦٩	١٠٦	٩٧	ع
٦٦	٩٤	٨٥	٨٧	٨١	١٠٦	٨٣	ك
٥٩	٩٦	١٠٦	٧٢	٥٨	١٠٩	١٢٦	ط
٩٥	١٢٧	١١٦	٨	٨٤	١١٦	١١٣	م

ينضح مما سبق :

- تقارب درجات البعد الوصفى أ/ب مع درجات البعد الوصفى أ/د لسمات المشاركة الاجتماعية والتسامح والثبات الانفعالى .
- انخفاض درجاتها فى البعد الوصفى أ/ب عن درجاتها فى البعد الحقيقى أ/ب لسمات الثبات الانفعالى والسيطرة والتسامح .
- انخفاض درجاتها فى البعد الوصفى أ/د عن درجاتها فى البعد الحقيقى أ/د فى السمات الأربع .
- انخفاض درجاتها فى البعد التراسلى أ/د عن درجاتها فى البعد التراسلى أ/ب لسمات الثبات الانفعالى والسيطرة .

- ارتفاع درجتها في البعد التراسلي أ/ج عن درجتها في البعد التراسلي أ/ب لسمتي المشاركة الاجتماعية والتسامح .
 - انخفاض درجاتها في البعد المقارن لسمات الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة .
- وباستعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه المدرسة نجده كما يلي :

الرتبة	١	٢	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	التأثر	التسامح، الاهتمام الإيجابي	الموضوعية	الاستقلالية	العقاب	الذاتية	الاعتماد بأموره
الدرجة	٦١٢	٦٠٤	٥٢٥	٤٦٧	٤٣٩	٤٢٢	٤٠٨

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه المدرسة هو ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين بلحبه ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية والقرارات التي تهتم بالآخرين اهتماما ايجابيا .

ولتفسير العنقة بين درجات الادراك الاجتماعى والأنواع السائدة لاتخاذ القرار لدى هذه المدرسة نذكر :

- ان تقارب درجات البعد الوصفي أ/ب والبعد الوصفي أ/ج لسمات الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح يدل على أنها تنسب الى كل من اختيارها ورفضها السوسيو مترى صفات تقرب مما تنسبه الى نفسها بنفسى النظر عن اتجاهاتها السلبية نحو رفضها السوسيو مترى وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية وقرارات الاعتماد الإيجابي بالآخرين .

ان انخفاض درجاتها في البعد الوصفي أ/ب عن درجاتها في البعد الحقيقي
أ/ب لسمات الثبات الانفعالي والسيطرة والتسامح مما يدل على أنها
تصف اختيارها السوسيومترى كأثر ب ما يكون لذاتها مما هو عليه في
حقيقته فعلا وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية .

- ان انخفاض درجاتها في البعد الوصفي أ/ب عن درجاتها في البعد الحقيقي
أ/ب لسمات الشخصية الأربع يدل على أنها تصف رفضها السوسيومترى كأثر ب
ما يكون لذاتها مما هو عليه في حقيقته فعلا يتفق مع ميلها لاتخاذ
القرارات التسامحية وقرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .

-- ارتفاع درجاتها في البعد التراسلي أ/ب عن درجاتها في البعد
التراسلي أ/ب لسمتي المشاركة الاجتماعية والتسامح مما يدل على أنها
تنسب الى رفضها السوسيومترى في عاتين سمتين صفات يرفض نسبها الى
نفسه أو تبتعد عما يصف به نفسه - رغم تباعدها عنه (اذا ما قيـسـون
باختيارها السوسيومترى) وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التأثر
بالآخرين .

- ان انخفاض درجاتها في البعد المثان لسمات الثبات الانفعالي ، المشاركة
الاجتماعية والسيطرة يدل على أنها تنسب لكل من اختيارها
ورفضها السوسيومترى صفات متقاربة رغم اتجاها السلبى نحو رفضها
السوسيومترى وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية وقرارات
الاهتمام الايجابي بالآخرين .

تلخيص : نخلص مما سبق الى ما يلي :

-- أنه توجد علاقة بين تقارب درجات البعد الوصفي أ/ب والبعد الوصفي
أ/ب والميل لاتخاذ القرارات التسامحية وقرارات الاهتمام الايجابي
بالآخرين .

- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب عن البعد الحقيقي أ/ب والميل لاتخاذ القرارات التسامحية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ج عن البعد الحقيقي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات التسامحية وقرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد التراسلي أ/د عن البعد التراسلي أ/ب والميل لاتخاذ القرارات التسامحية .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلي أ/د عن البعد التراسلي أ/ب والميل لاتخاذ قرارات التأثير بالآخرين .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد المثارن والميل لاتخاذ القرارات التسامحية وقرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .
- الحالة السابعة عشرة :

فتاة في السابعة والعشرين من عمرها ، خريجة قسم علم النفس تعمل منذ أربع سنوات كإخصائية نفسية كانت درجتها في الادراة الاجتماعية كما يلي :

المقارن	التراسلي أ/ج	التراسلي أ/ب	الوصفي أ/د	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/ج	الحقيقي أ/ب	
ع	٨١٠	٩٤	٢٦	٦٣	٦٩	٨٢	
ك	١٠٩	٨٤	٦٢	٥٣	٩٨	٨٧	
ط	٨٢	٦٩	٧٥	٨٨	٦٨	٦٦	
م	٧٦	٨٨	٧٧	٦٦	٩٨	٩٤	

يتضح مما سبق :

- تقارب درجتى البعد الحقيقى أ/ب والبعد الحقيقى أ/ب لسمتى السيطرة والتسامح ، وانخفاض درجة البعد الحقيقى أ/ب عن درجة البعد الحقيقى أ/ب فى سمة الثبات الانفعالى

- ارتفاع درجتى البعد الوصفى أ/ب عن درجتى البعد الوصفى أ/ب لسمتى الثبات الانفعالى والسيطرة والعكس بالنسبة لسمة المشاركة الاجتماعية وتقارب الدرجتان فى سمة التسامح .

- ارتفاع درجتى البعد التراسلى أ/ب عن درجتى البعد التراسلى أ/ب لسمتى الثبات الانفعالى والتسامح والعكس بالنسبة لسمتى المشاركة الاجتماعية والسيطرة .

وباستعراض الترتيب التنازلى لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه الفئات

نجد ما يلى :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	التأثر	الموضوعية	العقاب	الاعتماد الايجابى	التسامح	الاستقلالية	الذاتية	الاعتماد بأموره
الدرجة	٦١٢	٥٩٥	٥٨٤	٥٥٢	٤٨٧	٤٦٧	٤٢٢	٤٠٨

يتضح مما سبق أن أهم ما تتميز به هذه الفئة هو ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين والقرارات الموضوعية .

ولتفسير العلاقة بين درجات الإدراك الاجتماعى والنوعين السائدين

لاتخاذ القرار لدى هذه الفئة نذكر :

- ان تقارب درجاتها في البعد الحقيقي أ/ب مع درجاتها في البعد الحقيقي أ/ب لسمتي السيطرة والتسامح وانخفاض درجة البعد الحقيقي أ/ب عن درجة البعد الحقيقي أ/ب في سمة الثبات الانفعالي يدل على أن تقارب التشابه الحقيقي بين هذه الفئة وبين رفضها السوسيومترى مع التشابه الحقيقي بينها وبين اختيارها السوسيومترى بالنسبة لسمتي السيطرة والتسامح (وبالنسبة لسمة الثبات الانفعالي نجد أن التشابه الحقيقي بين الفئة ورفضها السوسيومترى أكبر من التشابه الحقيقي بينها وبين اختيارها السوسيومترى) ورغم ذلك فهي ترفض التعاون مع تلك الزميلة رغم استعدادها عنها وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

- نلاحظ ارتفاع درجاتها في البعد الوصفي أ/ب عن درجاتها في البعد الوصفي أ/ب لسمتي الثبات الانفعالي والسيطرة فهي تحب اختيارها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها في هاتين السمتين ولكنها تصف رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفها لذاتها والعكس بالنسبة لسمتي المشاركة الاجتماعية وتقارب الدرجتان في سمة التسامح ، وذلك يوضح أن الفئة تصف كلا من اختيارها ورفضها السوسيومترى بالصفات التي تقنع بأنه يتصف بها دون تأثر باتجاهاتها نحو كل منهما وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .

- وما يؤيد ما سبق ما نلاحظه من ارتفاع درجات البعد التراسلي أ/ب عن درجات البعد التراسلي أ/ب لسمتي الثبات الانفعالي والتسامح فالفتاة تحب اختيارها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن وصفه لذاته ولكنها تصف رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لذاته ونجد العكس بالنسبة لسمتي المشاركة الاجتماعية والسيطرة .

فهنا أيضا نجدها تصفكلا من اختبارها ورفضها السوسيومترى بالصفات
التي ترى أنه يتصف بها دون تأثر باتجاهها نحو كل منهما وهذا يتفق
مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .

تلخيص : تلخص ما سبق الى :

- أنه توجد علاقة بين انخفاض (أو تقارب) درجات البعد الحقيقي /جـ
من درجات البعد المقيى /بـ والميل لاتخاذ قرارات التأثير بالآخرين .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفى /بـ عن درجات البعد
الوصفى /جـ فى بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى (عدم وجود
قاعدة ثابتة) والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلى /بـ عن درجات
البعد التراسلى /جـ فى بعض السمات وانخفاضها فى سمات أخرى
(عدم وجود قاعدة ثابتة) والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .

الحالة الثامنة عشرة :

فتاة فى الخامسة والعشرين من عمرها تعمل منذ عام كإخصائية

نفسية كانت درجاتها فى الادراك الاجتماعى كما يلى :

المقارن	الحقيقى أ/ب	الحقيقى جـ/د	الوصفى أ/ب	الوصفى جـ/د	التراسلى أ/ب	التراسلى جـ/د
ع	٦	٣ره	٧ره	٦ره	٥	٩ره
ك	٧ره	٣ره	٣	١ره	٢ره	٥
ط	٦ره	٧ره	٨ره	٧ره	٧	٦ره
م	٩ره	٣ره	١ره	٦ره	١٠ره	٣ره

يتضح مما سبق :

- انخفاض درجتى البعد الحقيقى أ/د عن البعد الحقيقى أ/ب فى سمتى الثبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية وتقاربهما فى سمة التسامح .
- تقارب درجتى البعد الوصفى أ/ب مع درجتى البعد الحقيقى أ/ب لسمتى الثبات الانفعالى والسيطرة .
- تقارب درجات البعد الوصفى أ/د مع درجات البعد الحقيقى أ/د لسمات الثبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية والسيطرة .
- ارتفاع درجتى البعد التراسلى أ/ب عن درجتى البعد التراسلى أ/ب ، لسمتى الثبات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية .
- انخفاض درجات البعد "تقارز" فى السمات الأربعة .

وباستعراض الترتيب التنازلى لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه الفئة

نجدها كالتالى :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع	التأثر	الموضوعية	الاعتماد بالآخرين	الاعتماد بأموره	العقاب	الذاتية	التسامح	الاستقلالية
الدرجة	٦١٣	٥٩٥	٥٥٢	٥٢	٥٠٨	٥١٣	٤٨٧	٤٠٥

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الفئة هو ميلها لاتخاذ

التأثر بالآخرين والقرارات الموضوعية .

ولتفسير العلاقة بين أبعاد الإدراك الاجتماعى والنوعين السائدين

لاتخاذ القرار لدى هذه الفئة نذكر ما يلى :

- ان انخفاض درجاتي البعد الحقيقي أ/ج عن درجتي البعد الحقيقي أ/ب لسمتي الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية وتتايريهما في سمة التسامح يدل على أن الفتاة تتبعد عن الزميلة الأقل تفضيلا وترفض التعاون معها رغم أن التشابه الحقيقي بينهما أكبر من التشابه الحقيقي بينها وبين اختيارها السوسيومترى وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التأشير بالآخرين .

- ان تقارب درجتي البعد الوصفي أ/ب ودرجتي البعد الحقيقي أ/ب لسمتي الثبات الانفعالي والسيطرة يدل على التقارب بين درجتي التشابه الوصفي والتشابه الحقيقي بين الفتاة وبين اختيارها السوسيومترى فهي تصفه كأقرب ما يكون لحقيقته دون أن تتأثر باتجاهها الايجابي نحوه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .

- ويؤيد ذلك ما نلاحظه من تقارب درجتي البعد الوصفي أ/ج والبعد الحقيقي أ/ج لسمات الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة فهنا أيضا نجد أن التشابه الوصفي يقترب من التشابه الحقيقي بينها وبين رفضها السوسيومترى .

- ونلاحظ أن انخفاض درجتها في البعد التراسلي أ/ج عن درجتها في البعد التراسلي أ/ب لسمتي الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية يدل على أنها تصف نفسها السوسيومترى كأقرب ما يكون عن وضعه لنفسه بالمقارنة باختياره السوسيومترى دون أن تتأثر باتجاهها السلبي نحوه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .

تلخيصي : تلخص ما سبق الى مايلي :

- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الحقيقي أ/ج عن درجات البعد الحقيقي أ/ب والميل لاتخاذ قرارات التأشير بالآخرين .

- أنه توجد علاقة بين تقارب درجات البعد الوصفي أ/ب ودرجات البعد الحقيقي أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .
 - أنه توجد علاقة بين تقارب درجات البعد الرمزي أ/ج ودرجات البعد الحقيقي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .
 - أنه توجد علاقة بين انخفاض البعد التراسلي أ/ج عن درجات البعد التراسلي أ/ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .
 - أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد المقارن والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .
- الحالة التاسعة عشرة :

فتاة في الخامسة والعشرين من عمرها تحمل منذ سنتين كإخصائية نفسية وهي عضو في جماعة متفلة مكونة من خمسة أفراد . كانت درجاتها في الإدراك الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراسلي أ/ج	التراسلي أ/ب	الوصفي أ/ج	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/ج	الحقيقي أ/ب	
أر١٠	١١٨	٧٦	٨٢	٦٧	٦	٥٥	ع
أر٢	٢٥	٤٥	٦٩	٧٧	٧	٧٤	ك
أر٩	٧١	٩١	٧٢	٥٨	٥	٦٨	ط
أر٨	١٠٤	٨٢	٧٢	٩٤	٩٩	٩٩	م

يتضح مما سبق :

- تقارب درجتى البعد الحقيقى أ/ب ، أ/ج فى سمات الشبكات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية والتسامح .
- ارتفاع درجتى البعد الوصفى أ/ب عن درجتى البعد الوصفى أ/ب لسمتى الشبكات الانفعالى والسيطرة .
- ارتفاع درجتى البعد الوصفى أ/ب عن درجتى البعد الحقيقى أ/ب لسمتى الشبكات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية .
- ارتفاع درجتى البعد الوصفى أ/ج عن درجتى البعد الحقيقى أ/ج لسمتى الشبكات الانفعالى والسيطرة .
- ارتفاع درجات البعد التراسلى أ/ج عن درجات البعد التراسلى أ/ب ، لسمات الشبكات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية والتسامح .

وباستعراض الترتيب التنازلى لأنواع اتخاذ القرار لديها نجده

كما يلى :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	التأثر	الاهتمام بأمره	الموضوعية	الذاتية	التسامح	الحقاب	الاهتمام الايجابى	الاستقلالية
الدرجة	٧٠م	٦٤م	٥٩م	٥١م	٤٨م	٤٢م	٣٨م	٣٣م

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الفئة هو ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين والتسركز حول الذات .

ولتفسير العلاقة بين درجات الإدراك الاجتماعى والنوعين السائدين

لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان تقارب درجات البعد الحقيقى أ/ب عن درجات البعد الوصفى أ/ب ،
- أ/ج لسمات الشبكات الانفعالى والمشاركة الاجتماعية والتسامح يدل على

التقارب في التشابه الحقيقي بين الفتاة وبين اختيارها السوسيومتري وبينها وبين رفضها السوسيومتري، فهبطا عنها عن زميلاتها لاعتراك خصائصهن ولذلك فهي ترفض التعاون مع زميلة ما رغم تشابهها معها وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمامها بأمرها فقط .

- ان ارتفاع درجتها في البعد الوصفي أ/ج عن درجتها في البعد الوصفي أ/ب لسمتي الثبات الانفعالي والسيطرة يدل على أنها تصنف رةها السوسيومتري كأبعد ما يكون عن ذاتها أي بصفات غير مرغوبية اجتماعيا (بالمقارنة باختيارها السوسيومتري) رغم تباعدنا عن ذلك وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين والقرارات المتسمة باهتمامها بأمرها فقط .

- ان ارتفاع درجتها في البعد الوصفي أ/ب عن درجتها في البعد الحقيقي أ/ب لسمتي الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية يدل على أن التشابه الوصفي أقل من التشابه الحقيقي بينها وبين اختيارها السوسيومتري، فهي تنسب اليه صفات تختلف عما هو عليه فعلا لأنها لا تهتم بالتصرف على الخصائص المميزة له وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمامها بأمرها فقط .

- ونجد أن ذلك ينطبق أيضا على وصفها لرفضها السوسيومتري حيث أن درجتها في البعد الوصفي أ/ج أعلى من درجتها في البعد الحقيقي أ/ج لسمتي الثبات الانفعالي والسيطرة .

فهنا أيضا نجد تصف رفضها السوسيومتري بصفات تشبهت عما هو عليه في حقيقتها وذلك لتباعدنا عنه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمامها بأمرها فقط .

... ويؤيد ما سبق ما نلاحظه من ارتفاع درجاتها في البعد التراسلي...
أ/ج عن درجاتها في البعد التراسلي أ/ب لسمات الشبكات الانتماء...
والمشاركة الاجتماعية والتسامح يدل على أنها تصف رفضها السوسيو مترى،
كأبعد ما يكون عن وصفه لنفسه (إذا ما قورن باختيارها السوسيو مترى) ،
رغم تباعدها عنه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين
والقرارات المتسمة باهتمامها بأمورها فقط .

تلخيص : تلخص ما سبق الى :

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقي أ/ب عن درجات
البعد الحقيقي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمامها
بأمورها فقط .

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات
البعد الوصفي أ/ب والميل لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين والقرارات
المتسمة باهتمامها بأمورها فقط .

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ب عن درجات البعد
الحقيقي أ/ب والميل لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمامها بأمورها
فقط .

- أنه يوجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات البعد
الحقيقي أ/ج والميل لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمامها بأمورها
فقط .

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلي أ/ج عن درجات
البعد التراسلي أ/ب والميل لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين والقرارات
المتسمة باهتمامها بأمورها فقط .

الحالة العشريون :

فتاة في الخامسة والعشرين من عمرها تحصل منذ ثلاث سنوات كإحصائية نفسية وهي عضو في جماعة مغلقة مكونة من خمسة أفراد ، كانت درجات الادراك الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراسلي أ/ب	التراسلي أ/ب	الوصفي أ/ب	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/ب	الحقيقي أ/ب	
آره	٨ره	٥ره	٩ره	٢ره	٧ره	٤ره	ع
آره	٤	٣ره	٨ره	٤ره	٣ره	٤ره	ك
٩ره	٦ره	٦ره	٧ره	٨ره	٦ره	٨ره	ط
٦ره	٧ره	٤ره	٨ره	٦ره	٧	٦ره	م

يتضح مما سبق :

- ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ب عن درجات البعد الوصفي أ/ب لسمات الشبكات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح .
 - انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب عن درجات البعد الحقيقي أ/ب ، لسمتي الشبكات الانفعالي والسيطرة .
 - ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ب عن درجات البعد الحقيقي أ/ب ، لسمات الأريج .
 - ارتفاع درجات البعد التراسلي أ/ب عن درجات البعد التراسلي أ/ب في سمي الشبكات الانفعالي والتسامح .
- وعند استعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه الفتاة نجد ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	التأثر	التسامح	الذاتية	الاهتمام بأموره	الحقاب	الاهتمام الايجابي	الموضوعية	الاستقلالية
الدرجة	٦٢٨	٥٧٤	٥٦٧	٥٢	٥٠٨	٤٦٧	٤١٦	٤٠٥

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الفئة هو ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين والقرارات التسامحية .

ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والتربوي السائدين

لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان ارتفاع درجات البعد الوصفي A/د عن درجات البعد الوصفي A/ب ، سمات الشبث الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح يدل على أن الفئة تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها رغم تباعدها عنه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .
- كما أن رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها رغم تباعدها عنه يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

تلخيص نتج مما سبق :

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي A/د عن درجات البعد الوصفي A/ب والميل لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي A/د عن درجات البعد الوصفي A/ب والميل لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

الحالة الحادية والمشرون :

سيده في الثلاثين من عمرها تشمل منذ سبع سنوات كإخصائية نفسية كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراسلي أ/ج	التراسلي أ/ب	الوصفي أ/ج	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/ج	الحقيقي أ/ب	
١٠٦	١١	١٥	١٠٤	٤٩	٤٥	٥٧	ع
٨٩	٣٦	٦٨	٥٦	٦٩	٥٥	٥٧	ك
١٢٧	٩٣	٦٦	١١٢	٤٩	٧٩	٥٥	ط
١٠٤	٩٢	٦٩	١١٧	٣٩	٩٢	٥٧	م

يوضح مما سبق :-

- ارتفاع درجتى البعد الحقيقي أ/ب عن درجتى البعد الحقيقي أ/ج في سمة الثبات الانضالي .
- انخفاض درجتى البعد الحقيقي أ/ب عن درجتى البعد الحقيقي أ/ج في سمتى السيطرة والتسامح .
- انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب عن درجات البعد الوصفي أ/ج في سمات الثبات الانضالي والسيطرة والتسامح .
- انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب عن درجات البعد الحقيقي أ/ب لسمات الثبات الانضالي والسيطرة والتسامح .
- ارتفاع درجات البعد الوصفي أ/ج عن درجات البعد الحقيقي أ/ج لسمات الثبات الانضالي والسيطرة والتسامح .

- ارتفاع درجات البعد التراسلى أ / ج عن درجات البعد التراسلى أ / ب لسمات الشبات الانفعالى والسيطرة والتسامح .
 - ارتفاع درجات البعد المقارن لسمات الشبات الانفعالى والسيطرة والتسامح .
- وباستعراض الترتيب التنازلى لانواع اتخاذ القرار لديها : هذه كما يلى :

الرتبة	١	٢	٣	٥	٧	٨
نوع القرار	الاستقلالية	الذاتية	التسامح	الموضوعية ، التأثر ، الاهتمام الايجابى	الاهتمام بأموره	العقاب
الدرجة	٦٤٨	٥٦٧	٥٤٤	٤٦٩	٤٠٨	٣٥

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه السيدة هو ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية والذاتية ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الانمماى والنوميين الساعدين لاتخاذ القرار لديها نذكر :

- ان ارتفاع درجة البعد الحقيقى أ / ب عن درجة البعد الحقيقى أ / ج لسمتى الشبات الانفعالى عن البعد الحقيقى أ / ج والمكس بالنسبة لسمتى السيطرة والتسامح : تقارب الدرعتان فى المشاركة الاجتماعية يمدل على قلة التشابه الحقيقى بينها وبين اختيارها السوسيومترى عن رفضها السوسيومترى فى سمة الشبات الانفعالى وزيادة هذا التشابه الحقيقى بينهما فى سمة السوسيومترى السيطرة والتسامح وتقاربهما فى سمة المشاركة الاجتماعية

يوضح انها تحدد اختيارها ورفضها السوسيومترى حسب قناعتها الذاتية دون تأثر بما هو سائد أو حقيقى وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية والذاتية .

- ان انخفاض درجاتها فى البعد الوصفى أ / ب عن درجاتها فى البعد الوصفى أ / ج لسماة الثبات الانفعالى والسيطرة والتسامح يدل على انها تصف اختيارها السوسيومترى كأقرب ما يكون لذاتها أما رفضها السوسيومترى فتصفه كأبعد ما يكون عن ذاتها متأثرة فى ذلك باتجاهاتها نحو كل منهما وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية .

- ان ارتفاع درجات البعد الوصفى أ/ج عن درجات البعد الحقيقى أ / ج لسماة الثبات الانفعالى والسيطرة والتسامح يدل على أن التشابه الوصفى أقل من التشابه الحقيقى بينما وبين رفضها السوسيومترى فهي تصفه كأبعد ما يكون عن ذاتها (صفات غير مرغوبة اجتماعيا) عما هو عليه فى حقيقة فعلا متأثره باتجاهها السلبى نحوه وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية والقرارات الاستقلالية لتأثرها بصوافها وتمسكها برأيها الذاتى وان كان فيه مخالفة للحقيقة .

- ارتفاع درجاتها فى البعد التراسلى أ / ج عن درجاتها فى البعد التراسلى أ / ج لسماة الثبات الانفعالى والسيطرة والتسامح يدل على انها تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن وصفه لذاته بينما تصف اختيارها السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لذاته متأثرة باتجاهها نحو كل منهما وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية .

- ان ارتفاع درجاتها في البعد المقارن لسعات الشبات الانضمامي والسيطرة والتسامح يدل على أنها تنسب الى اختيارها السوسيومترى مشات تختلف تماما عما تنسبه لرفضها السوسيومترى لتناظرها اتجاهاتها نحو كل منهما وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية .

تلخيصي :

نخلص مما سبق الى :

- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقي أ / ب من درجات البعد الحقيقي أ / ج في بعض السمات والحكم بالنسبة لسمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الوصفي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات الذاتية .
- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية والذاتية .
- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلي أ / ج عن درجات البعد التراسلي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات الذاتية .
- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد المقارن والميل لاتخاذ القرارات الذاتية .

الحالة الثانية والعشرون :

فتاة في السابعة والعشرين من عمرها تعمل منذ أربع سنوات
كباحثة في مركز للأبحاث النفسية كانت درجاتها في الإدراك الاجتماعي
كما يلي :

	الوصفي أ/ب	الوصفي ج/د	التراسلي أ/ب	التراسلي ج/د	المقارن
ع	٧٣	٨١	٧٩	٦٢	٨٨
ك	٥٧	٦٩	٥٨	٤١	٦٤
ط	٧٦	٨٥	٨٥	٦٧	٨٢
م	٦٦	٨٥	٧٥	٧٩	٧٨

يتضح مما سبق :

- انخفاض درجات البعد الوصفي، أ / ج عن درجات البعد الوصفي
أ / ب في سمات الشبكات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة
وتقارب الدرجتان في سمة التسامح .
- ارتفاع درجتى البعد الوصفي أ / ب عن درجتى البعد الحقيقي
أ / ب لسمتي الشبكات الانفعالي والسيطرة عن درجتى البعد
الحقيقي أ / ب والعكس بالنسبة لسمة التسامح وتقارب الدرجتان
في سمة المشاركة الاجتماعية .
- انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الحقيقي
أ / ب للسمات الأربعة .
- انخفاض درجات البعد التراسلي أ / ب لسمات الشبكات الانفعالي
والمشاركة الاجتماعية والتسامح عن درجات البعد التراسلي أ/ج

وباستعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لديها نجد
كما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الاستقلالية	الذاتية	الاهتمام بأموره	العقاب الموضوعية	التسامح	الاهتمام الايجابي	التأثر	
الدرجة	٦٤ر٨	٦٢ر٨	٥٢	٥٠ر٨	٤٦ر٧	٤٠ر٥	٣٨ر٣	٣٧ر٢

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الفتاة هو ميلها
لاتخاذ القرارات الاستقلالية والقرارات الذاتية .
ولتفسير العلاقة بين درجات الإدراك الاجتماعي والنوعين
السائدين لاتخاذ القرار هنا نذكر :
- ان انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الوصفي
أ / ب بثلاث سمات هي : الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية
والسيطرة وتقاربهما في سمة التسامح يدل على أنها تصف رفضها
السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفها لذاتها
- بالمقارنة باختيارها السوسيومترى - بالنسبة للسمات الثلاث
والعكس بالنسبة لسمة التسامح مما يدل على أنها لاتتأثر
في وصفها له باتجاهها السلبي نحوه بل تصفه حسب قناعاتها
الذاتية بما يتصف به وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات
الاستقلالية .

ومما يؤكد ذلك ارتفاع درجتها في البعد الوصفي أ / ب عن درجتها في البعد الحقيقي أ / ب نسبي الثبات الانشائي والسيطرة والعكس بالنسبة لصفة التسامح .

و يتأرب الدرجتان في سمة المشاركة الاجتماعية يدل على انها تصف اختيارها السوسيومترى بالصفات التي تقتنع بأنفسها يتصف بها بناء على ملاحظاتها له ولذلك نجد انها أحياناً تصفه كأقرب ما يكون لذاتها عما هو عليه في حقيقته فعلاً وأحياناً تصفه كأبعد ما يكون عن ذاتها عما هو عليه حقيقة أو يتقرب من حقيقته وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

وينطبق ذلك ايضاً على وصفها لرفضها السوسيومترى حيث نجد ان درجاتها في البعد الوصفي أ / ب أقل من درجاتها في البعد الحقيقي أ / ب فرغم اتجاهها السلبي نحوه نجد انها تصفه كأقرب ما يكون لذاتها عما هو عليه في حقيقته فعلاً . فالتشابه الوصفي أقل من التشابه الحقيقي الذي بينهما وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

و نجد ان انخفاض درجاتها في البعد التراسلي أ / ب عن درجاتها في البعد التراسلي أ / ب سمات للشباب الانشائي والمشاركة الاجتماعية والتسامح مما يدل على انها تصف اختيارها السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لذاته بينما تصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون من وصفه لذاته . فهي أقل دقة في ادراكها له بالمقارنة بدراكها لاختيارها السوسيومترى متأثرة في ذلك باتجاهها نحو كل منهما وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الذاتية .

تلخيص :

- نخلص مما سبق الى :
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الوصفي أ / ب في بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية
 - انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ب في بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات أخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .
 - انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية
 - انه توجد علاقة بين انخفاض البعد التراسلي أ / ب عن البعد التراسلي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات الذاتية.

الحالة الثالثة والعشرون :

فتاه في الخامسة والعشرين من عمرها تخصص علم نفس تعمق منذ سنتين كأخصائية نفسية كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراسلي أ/ج	التراسلي أ/ب	الوصفي أ/ج	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/ج	الحقيقي أ/ب	
٧٢٧	٨	٥٧	١٠٢	٧٣	١١٨	٨٧	ع
٥٧	٨	٧٤	٥٥	٣٣	٩٢	٦٩	ك
٧	٧٩	٥٢	٧٩	٦٥	٧٤	٤٦	ط
٥٦	٨٢	٤	٦٤	٣٩	٧٧	٤١	م

- يتضح مما سبق :
- ارتفاع درجات البعد الحقيقي أ/ج عن درجات البعد الحقيقي أ/ب
للسمات الأربع .
- انخفاض درجات البعد الوصفي أ/ب عن درجتي البعد الحقيقي أ/ب لسمتي
الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والعكس بالنسبة لسمة السيطرة
وتقاربهما في سمة التسامح .
- انخفاض درجات البعد الوصفي أ/د عن درجات البعد الحقيقي أ/ج
لسمات الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح .
- ارتفاع درجات البعد التراسلي أ/د عن درجات البعد التراسلي أ/ب
وباستعراض الترتيب التشارلي لاناوع اتخاذ القرار لدى هذه الفتاه نجده كمايلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الاستقلالية	الموضوعية	الذاتية	التسامح	الاهتمام الإيجابي	العقاب	الاهتمام بأمره	التأثر
الدرجة	٧٠ر٥	٥٢ر٥	٥١ر٣	٤٨ر٧	٤٦ر٧	٤٣ر٩	٤٠ر٨	٣٧ر٢

- يتضح مما سبق أن أهم ما تتميز به هذه الفتاه هو ميلها لاتخاذ القرارات
الاستقلالية والموضوعية .
- ولتفسير العلاقة بين درجات الإدراك الاجتماعي والنوعين السائديين
لاتخاذ القرار هنا نذكر :
- ان ارتفاع درجات البعد الحقيقي أ/ج عن درجات البعد الحقيقي أ/ب
في السمات الأربع بمعنى ان التشابه الحقيقي بينها وبين رفضها
السوسيومتری أقل من التشابه الحقيقي بينها وبين اختيارها السوسيومتری
فهی لاترغب في التعاون مع رفضها السوسيومتری لاسباب منطقية هي اختلافها
في السمات الشخصية مما قد يشكل عائقا في تحقيق التعاون بينما وهذا
يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .
- ان انخفاض درجاتها في البعد الوصفي أ/ب عن درجاتها في البعد
الحقيقي أ/ب لسمتي الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية
والعكس بالنسبة لسمة السيطرة وتقاربهما في

سمة التسامح تدل على ان التشابه الوصفي أكبر من التشابه الحقيقي بينها وبين اختيارها السوسيومترى فمن تصفها كأقرب ما يكون لذاتها عما هو عليه في حقيقتها فعلا بالنسبة لسمتي الشبث الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والعكس بالنسبة لسمة السيطرة وبالنسبة لسمة التسامح نجد انها تصفه كأقرب ما يكون لحقيقته وذلك يوضح انها في وصفها لاختيارها السوسيومترى تصفه حسب قناعاتها الذاتية بالصفات التي يتصف بها بغض النظر عما اذا كانت هذه الصفات تتجسب أو تتعد عن حقيقته وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

وبالنسبة لرفضها السوسيومترى نجد ان درجاتها في البعد الوصفي أ / ج اقل من درجاتها في البعد الحقيقي أ / ج لسمات الشبث الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح فالتشابه الوصفي أكبر من التشابه الحقيقي الذي بينهما بمعنى انها تصفه كأقرب ما يكون لذاتها عما هو عليه في حقيقته فعلا حسب قناعاتها الذاتية بما يتصف به دون ان تتأثر باتجاهها السلبي نحره أو بما هو عليه في حقيقته وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

تلخيص

نظري مما سبق الى :

- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقي أ / ج عن درجات البعد الحقيقي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ب في بعض السمات وارتفاعها في سمات اخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

الحالة الرابعة والعشرون :

فتاه في السابعة والعشرين من عمرها تعمل منذ ٥ سنوات في مركز للبحوث النفسية كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي:

المصن	التراسلي		الوصفي		الحقيقي		ع
	أ/د	ب/أ	أ/د	ب/أ	أ/د	ب/أ	
٨٠١	١١	٥٧	٨	٦	٨٧	٦٩	ع
٤٨٨	٧٩	٥٩	٦٩	٥٦	٧٧	٩٦	ك
٦٢٣	٥٧	٨٢	٧٧	٦٢	٧٦	٦٨	ط
٥٩	٦٩	٨	٦٦	٦	٧٧	٩٨	م

يتضح مما سبق :

- ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / د عن درجات البعد الوصفي أ / ب في السمات الاربعة .
- انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ب في السمات الاربعة
- انخفاض درجات البعد الوصفي أ / د عن درجات البعد الحقيقي أ / د في الشبكات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح
- انخفاض درجتى البعد التراسلي أ / ب عن درجتى البعد التراسلي أ / د لسمتي الشبكات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والعكس بالنسبة لسمتي السيطرة والتسامح .

وباستعراض الترتيب التنازلي لانواع اتخاذ القرار لدى هذه الفئات نجد كما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الاستقلالية	العقاب الذاتية	الاهتمام بأموره	الاهتمام الايجابي	الموصرية	التسامح	التسامح	التسامح
الدرجة	٦٠ر٤	٥٨ر٤	٥٦ر٧	٥٢	٤٦ر٧	٤١ر٦	٤٠ر٥	٣٧ر٢

يتضح مما سبق ان اكثر ما تتميز به هذه الفئة هو

ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية والعقابية .

ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والنوعين السائدين

لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الوصفي

أ / ب في السمات الاربعة يدل على ان الفئات تصف رفضها

السوسيومترى كأبعد ما يكون عن ذاتها أي بصفات غير مرغوبة

اجتماعيا بالمقارنة باختيارها السوسيومترى كتعبير عن

شعورها العدائي لتأثرها باتجاهها السلبي وهو ما يتفق مع

ميلها لاتخاذ القرارات العقابية

- ان انخفاض درجاتها في البعد الوصفي أ / ب عن درجاتها

في البعد الحقيقي أ / ب فالتشابه الوصفي أكبر من التشابه

الحقيقي بينها وبين اختيارها السوسيومترى فهي تصفه كأقرب

ما يكون لذاتها عما هو عليه في حقيقته فعلا فهي تصفه حسب

قناعتها بما يتصف به وان كان في ذلك مخالفة للحقيقة مما

يدل على التصاقها به لاشباع حاجتها للانتماء الاجتماعي لشعورها

بتباعد زميلاتها عنها وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات

الاستقلالية والقرارات العقابية

- ويؤيد ذلك ما نلاحظه من انخفاض درجاتها في البعد الوصفي
أ / ج عن درجاتها في البعد الحقيقي أ / ج لسمات الشبكات
الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح فهي تصف رفضها
السوسيومترى بصفات تقترّب مما تنسبها إلى نفسها رغم اختلاف
ذلك عن حقيقته فعلا مما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات
الاستقلالية

- ونلاحظ انخفاض درجاتها في البعد التراسلي أ / ب عمن
درجاتها في البعد التراسلي أ / ج لسمات الشبكات الانفعالي
والمشاركة الاجتماعية والعكس بالنسبة لسمات السيطرة والتسامح
فهي تصف اختيارها السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لذاته
وتصف رفضها السوسيومترى كأبعد ما يكون عن وصفه لذاته
في سمات الشبكات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية أما بالنسبة
لسمات السيطرة والتسامح فنجد العكس فهي تصف اختيارها
السوسيومترى كأبعد ما يكون عن وصفه لذاته وتصف رفضها
السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لذاته مما يدل على أنها
تصف كلا منهما حسب قناعاتها بما يتصف به دون تأثر باتجاهها
نحوه وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

تلخيص :

نخلص مما سبق :

- أنه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ج عمن
درجات البعد الوصفي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات العقابية
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ب عمن
درجات البعد الحقيقي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية
والقرارات العقابية .

- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد التراسلي أ / ب عن درجات البعد التراسلي أ / ج في بعض السمات والعكس بالنسبة لسمات اخرى والميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

الحالة الخامسة والعشرون :

فتاه في السادسة والعشرين من عمرها تعمل منذ أربع سنوات كباحثة في مركز البحوث النفسية كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

المقارن	التراسلي د/أ	التراسلي أ/ب	الوصفي د/أ	الوصفي أ/ب	الحقيقي د/أ	الحقيقي أ/ب	
٧ر٥	٨	٥	٤ر٤	٥ر٨	٧ر٣	٥ر٢	ع
٦ر٤	٤ر٦	٣ر٥	٧ر٧	٤ر٧	٧ر١	٥ر٨	ك
٦ر٩	٦ر٢	٦ر٢	٦ر٢	٦ر٢	٤ر٨	٤ر٦	ط
٧ر١	٨ر٥	٥ر٥	٦ر١	٣ر٩	٧ر٥	٥ر٧	م

يتضح مما سبق :

- انخفاض درجات البعد الحقيقي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ج لسمات الشبث الانفصالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح (وتتايريهما في سمة السيطرة)
- انخفاض درجة البعد الوصفي أ / ج عن درجة البعد الوصفي أ / ب لسمات الشبث الانفصالي وتتايريهما في سمة السيطرة .

- انخفاض درجتي البعد الوصفي أ / ب عن درجتي البعد الحقيقي
 أ / ب لسمتي المشاركة الاجتماعية والتسامح .
 - انخفاض درجتي البعد الوصفي أ / ج عن درجتي البعد الحقيقي
 أ / ج لسمتي الشبكات الانفعالي والتسامح .
- وباستعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لسمتي
 هذه الفتاه نمده كما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٧	٨
نوم القرار	الالتزام الاجابي	التسامح	المه نوعية	الحق	الذاتية والتأثر	الاهتمام بأموره	الاستقلالية
الدرجة	٤٦٤	٤٧٤	٥٢٥	٥٠٨	٤٦٩	٤٠٨	٣٢٦

يتضح مما سبق أن أكثر ما تتميز به هذه الفتاه هو ميلها
 لاتخاذ قرارات الاهتمام الاجابي بالآخرين والتسامح .
 وبتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والنوصي
 الساعدين لاتخاذ القرار هنا نذكر :
 ان انخفاض درجات البعد الحقيقي أ / ب من درجات البعد
 الحقيقي أ / ج لسمات الشبكات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية
 والتسامح يعني أن التشابه الحقيقي بين الفتاه وبين
 اختيارها السوسيومترى أكبر من التشابه الحقيقي بينها وبين
 رفضها السوسيومترى مما يدل على أنها تصرف الخضاض المتكسر
 تتميز بميلاتها ولذلك فهو تحدد أنسب لها كاختيار سوسيومترى

وتستعد عن الزميلة التي تختلف منها في صفاتها مما يجعل من
الصعب وجود تعاون بينهما ، وإذا يتفق مع ميلها لاتخاذ
قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين

ان انخفاض درجة السعد الوظيفي أ / ح عن درجة السعد الوظيفي
أ / ب في سمة الشبكات الانفصالي وتعارض الفرجان في سمة
سمة السيطرة يدل على ان الفتاه تصنف ضمن السوسيومترى كأقرب
ما يكون لذاتها (بالمقارنة باختيارها السوسيومترى) رغم
اتجاهها السلبى نحوه وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات
التسامحية وقرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين .

ان انخفاض درجتها في السعد الوظيفي أ / ب عن درجتها في
السعد الحقيقى أ / ب ضمن المشاركة الحتمية والتسامح يدل
على أن التشابه الحقيقى بينما وبين اختصارها السوسيومترى
فيها تصنف كأقرب ما يكون لذاتها عما هو عليه في حقيقتها فعلا
وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية .

وبناءً على ذلك على رفضها السوسيومترى حيث نجد ان درجتها في
السعد الوظيفي أ / ح أقل من درجتها في السعد الحقيقى أ / ح
ضمن الشبكات الانفصالي والتسامح فهي تصنف كأقرب ما يكون
لذاتها عما هو عليه في حقيقتها فعلا رغم اتجاهها السلبى نحوه
وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية وقرارات
الاهتمام الإيجابي بالآخرين

تلخيصي :

نخلص مما سبق :

انه توجد علاقة بين انخفاض درجات السعد الحقيقى أ / ب ضمن
درجات السعد الحقيقى أ / ح والميل لاتخاذ قرارات الاهتمام
الإيجابي بالآخرين .

- انه توجد علاقة بين انخفاض أو تشارك درجات السعد الوصفي
أ / د عن درجات السعد الوصفي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات
التسامحية وقرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات السعد الوصفي أ / ب عن درجات
السعد الحقيقي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات التسامحية
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات السعد الوصفي أ / د مسمين
درجات السعد الحقيقي أ / د والميل لاتخاذ القرارات التسامحية
وقرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين .

الحالة السادسة والمشرون :

فتاه في الثلاثين من عمرها تعمل منذ سبع سنوات كأخصائية نفسية
كانت درجاتها في الادراك الاجتماعي كما يلي :

المشارن	الوصفي		الحقيقي	
	أ/د	أ/ب	أ/د	أ/ب
م	٥٧	٥	٥٢	٥٨
ك	٧٢	٦٢	٥٥	٦٨
ط	٥٥	٨٨	٥١	٨٣
م	٧٧	٥٥	٧٧	٥٣

يتضح مما سبق :

- انخفاض درجات البعد الحقيقي أ / ب من درجات البعد الحقيقي
أ / ح لسمات المشاركة الاجتماعية والسيارة والتسامح .
- ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ح من درجات البعد الوصفي
أ / ب للسمات الأريم .
- انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي
أ / ب لسمتى الشبات الانفصالي ، والسيارة ، التسامح .
- ارتفاع درجات البعد التراسلي أ / ح من درجات البعد التراسلي
أ / ب للسمات الأريم .
- ارتفاع درجات البعد المقارن .
- وبما تراضى الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه الفئات
نجد ما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٦	٧	٨
نوع القرار	الاهتمام	التسامح	العقاب	التأثر والاستقلالية	الموضوعية	الاهتمام بأموره	الذاتية
الدرجة	٦٦ر٤	٦٢ر٨	٥٠ر٨	٤٦ر٩	٤١ر٦	٤٠ر٨	٣٥

يتضح مما سبق ان أكثر ما تتميز به هذه الفئات هي صلابتها
لاتخاذ قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين ثم القرارات التسامحية
فالقرارات العقابية رغم تعارض ذلك مع ما هي منطقي فالفسسورد
المتسامح في قراراته لا يثمر بالصداء نحو الآخرين ولذلك فإنه أبعد
ما يكون عن الصلابة لاتخاذ القرارات العقابية .

ولتفسير العلاقة بين درجات الإدراك الاجتماعي والنوعين السائدين
لاتخاذ القرار لدى هذه الفئة نذكر :

- ان انخفاض درجات البعد الحقيقي A/B عن درجات البعد
الحقيقي A/B لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح
يعنى ان التشابه الحقيقي بين هذه الفئة وبين اختيارها
السوسيومتري أكبر من التشابه الحقيقي بينها وبين
رفضها السوسيومتري مما يدل على أنها تصرف الصفات المميزة
لزميلاتها ولذلك فهي تستعمل تحديد الزميلة الأنسب كاختيار
سوسيومتري وتتعد من التعاون مع الزميلة التي يصفها
التعاون معها وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام
الإيجابي بالآخرين .

- ان انخفاض درجاتها في البعد الوصفي A/B عن درجاتها
في البعد الحقيقي A/B لسمات الثبات الانفعالي والسيطرة
والتسامح يدل على ان التشابه الوصفي أكبر من التشابه الحقيقي
بينها وبين اختيارها السوسيومتري فهي تصفه كأقرب ما يكون
لذاتها عما هو عليه في حقيقته فعلا وهو ما يتفق مع ميلها
لاتخاذ القرارات التسامحية .

- ان ارتفاع درجاتها في البعد المقارن يدل على قدرتها
على التمييز بين خصائص كل من اختيارها ورفضها السوسيومتري
لاهتمامها بالتصرف على خصائص زميلاتها وهو ما يتفق مع
ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين .

تلخيصي :

نخلي مما سبب الى :

- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الحقيقي أ / ب وبين درجات البعد الحقيقي أ / د والميل لاتخاذ قرارات الامة ام الايجابى بالآخرين
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ب وبين درجات البعد الحقيقي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات التسامحية
- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد المقارن والميسر لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين .

الحالة السابعة والحشرون :

فتاه في الخامسة والحشرين من عمرها تعمل منذ خمس سنوات
مخاضية نفسية كانت درجاتها في الادراك الاحتمالي كما يلي

المقارن	الحقيقي أ/ب	الحقيقي أ/د	الوصفي أ/ب	الوصفي أ/د	التراسلي أ/ب	التراسلي أ/د	المقارن
ع	٥٦	٥٨	٦٩	٥٤	٨٥	٥	٧٥
ك	٧٤	٧٤	٥	٥٥	٧٩	٤٨	٦٥
ط	٦٨	٦	٥٧	٩٥	٩٦	٧٤	١٠٤
م	٨٧	٩٤	٩٨	٦٣	٨٢	٦٤	٦٢

يتضم مما سبق :

- ارتفاع درجاتها في البعد الحقيقي أ / ب عن درجات المصنوع الحقيقي أ / ب لسمات المشاركة الاجتماعية والسيارة والتسامح
 - ارتفاع درجاتها في البعد الوصفي أ / ب عن درجاتها في البعد الوصفي أ / ب لسمات الثبات الانفعالي والسيطرة والتسامح .
 - انخفاض درجاتها في البعد الوصفي أ / ب عن درجاتها في البعد الحقيقي أ / ب لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح
 - ارتفاع درجاتها في البعد الوصفي أ / ب عن درجاتها في البعد الحقيقي أ / ب لسمات المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح .
 - انخفاض درجاتها في البعد التراسلي أ / ب عن درجاتها في البعد التراسلي أ / ب لسمات الثبات الانفعالي والمشاركة الاجتماعية والتسامح
- ومن استعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه الفئات نحده كما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الاهتمام بالآخرين	التأثر بالآخرين	الموضوعية	الاهتمام بأموره	الذاتية	التسامح	العقاب	الاستقلالية
الدرجة	٦١٨	٦١٣	٥٢٥	٥٢	٥١٣	٤٨٧	٤٣٩	٤٠٥

يتضح مما سبق ان اهم ما تتميز به هذه الفئات هو ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام الايحاسى بالآخرين والتأثر بالآخرين .
ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاحتمالى والنوعى من
الساعدين لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان ارتفاع درجاتها فى البعد الوصفى أ / ب عن درجاتها فى
فى البعد الوصفى أ / ب لسمات الشبكات الانتمالى والسياسية
والتسامح يدل على أنها تصف رفضها السوسيومترى كأيضا
يكون عن ذاتها . بالمقارنة بأختبارها السوسيومترى - رفض
تباعدها عنه وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التأثر
بالآخرين .

- ان انخفاض درجاتها فى البعد الوصفى أ / ب عن درجاتها فى
البعد الحقيقى أ / ب لسمات المشاركة الاجتماعية والسياسية
والتسامح يدل على ان التشابه الوصفى أكبر من التشابه الحقيقى
بينها وبين أختبارها السوسيومترى فهى تصفه كأقرب ما يكون
لذاتها عما هو عليه فى حقيقته فعلا . لتأثرها به ناهيك
لاحتكاكها المستمر معه وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات
التأثر بالآخرين .

وبالنسبة لرفضها السوسيومترى نجد ان درجاتها فى البعد
الوصفى أ / ب أكبر من درجاتها فى البعد الحقيقى أ / ب لسمات
المشاركة الاجتماعية والسيطرة والتسامح مما يدل على أن التشابه
الوصفى أقل من التشابه الحقيقى الذى بينهما فهى تصفه كأيضا
ما يكون عن ذاتها عما هو عليه فى حقيقته فعلا رغم تبعدها
عنه وذلك يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين .

- نلاحظ أن انخفاض درجاتها في البعد التراسلي أ / ح عن درجاتها في البعد التراسلي أ / ب لسماث الشبات الانفعال والمشاركة الاجتماعية والتسامح على أنها تصف رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لنفسه - بالمقارنة باختياره سوسيومترى -
فهي لاتأثر باتجاهها السلبي نحوه وهذا يتفق مع ميلهم
لاتخاذ قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين .

تلخيصي :

نخلص مما سبق الى :

- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ح عن درجات البعد الوصفي أ / ب والميل لاتخاذ قرارات التأشسر بالآخرين .
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ب والميل لاتخاذ قرارات التأشسر بالآخرين .
- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ح عن درجات البعد الحقيقي أ / ح والميل لاتخاذ قرارات التأشسر بالآخرين .
- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد التراسلي أ / ح عن درجات البعد التراسلي أ / ب والميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الإيجابي بالآخرين .

الحالة الثامنة والعشرون :

فتاه في الخامسة والعشرون من عمرها مؤلفة بوزارة الاجسام
وتقطن منذ سنتين في سكن داخلي مع مجموعة من زميلاتهما كانت
درجاتها في الادراك الاحتمالي كما يلي :

المقارن	التراسلي أ/د	التراسلي أ/ب	الوصفي أ/د	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/د	الحقيقي أ/ب	
٦٣	٦٥	١٧	٥٩	٥٩	٦٥	٨	ج
١٣٥	٧٨	٥١	٥٨	٨٢	٧٩	٦٦	ك
٨٧	٥٤	٨٥	٥٩	٦٦	٥٥	٥٣	د
٥٤	٧	٧	٦٩	٣٧	٧٥	٧٨	م

يتضح مما سبق :

- تقارب درجاتها في البعد الحقيقي أ / ب مع درجاتها في البعد الحقيقي أ / د لسمتي السيطرة والتسامح .
- ان درجات البعد الوصفي أ / ب أكبر من درجات البعد الحقيقي أ / ب لسمتي المشاركة الاجتماعية والسيطرة .
- ان درجات البعد الوصفي أ / د أقل من درجات البعد الحقيقي أ / د لسمتي الثبات الانفعالي والتسامح .
- تقارب درجات البعد التراسلي أ / ب ، أ / د لسمتي الشبكات الانفعالي والتسامح وارتفاع درجة البعد التراسلي أ / ب عن درجة البعد التراسلي أ / د لسمتي السيطرة .

ونجد أن الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه الفئات

كما يلي :

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
نوع القرار	الاهتمام بأموره	التسامح	الموضوعية	الاستقلالية	الذاتية	الاهتمام الإيجابي	الكتاب	التأثر بالآخرين
الدرجة	٦٤٩	٥٤٢	٥٢٣	٥٤	٥٥٣	٤٦٧	٤٣٩	٣٧٢

يتضح مما سبق أن أهم ما تتميز به هذه الفئات هو ميلها لاتخاذ قرارات المتسمة باعتماد الفرد بأموره فقط والقرارات التسامحية غرسم أن ذلك يتعارض مع ما هو منادى بالفرد الذي يهتم بمصالحه الشخصية لا يستامح مع الآخرين فيتنازل عن حقوقه .

ولتفسير الطلاقة بين أبعاد الادراك الاجتماعي والنوعين السائدين

لاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان تقارب درجتى البعد الحقيقى أ/ب مع درجتى البعد الحقيقى أ/ج لسمتى السيطرة والتسامح يوضح أن التشابه الحقيقى بين هذه الفئات وبين رفضها السوسيو مترى لا يختلف عن التشابه الحقيقى بينها وبين اختيارها السوسيو مترى فلا يوجد تمايز بين صفاتها ومع ذلك فهى تختار احدهما وترفض التعاون مع الأخرى مما يدل على عدم تعرفها على صفات زميلاتها لتباعدنا عنهن وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام بأمورها .

- ان ارتفاع درجتيهما في البعد الوصفي أ / ب عن درجتيهما في البعد الحقيقي أ / ب لسمتي المشاركة الاجتماعية والسياسية يدل على ان التشابه الوصفي أقل من التشابه الحقيقي بينهما وبين اختياريهما السوسيو مترى فرغم قربهما من تلك الزميلة إلا انما تصفها كأبعد ما يكون عن وصفها لذاتها مما هي عليه فسمي حقيقتها فعلا مما يوضح تباعدها حتى عن اقرب الزميلات السوسيو نفسيها وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمامها بأمرها فقط .

- ان انخفاض درجتيهما في البعد الوصفي أ / د عن درجتيهما في البعد الحقيقي أ / د لسمتي الشبكات الانفعالي والتسامح يدل على ان التشابه الوصفي أكبر من التشابه الحقيقي بينهما وبين رفضها السوسيو مترى فهي تصفه كأقرب ما يكون لذاتها مما هو عليه في حقيقتها فعلا رغم اتحانها السلبى نحوه وهذا مما يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات التسامح مع الآخرين .

- ان تقارب درجتيهما في البعد التراسلى أ / ب ، أ / د لسمتي الشبكات الانفعالي والتسامح بالإضافة الى ارتفاع درجة البعد التراسلى أ / ب عن درجة البعد التراسلى أ / د لسمتي السيارة يدل على انها لاتدرك بدقة أيا منهما حيث تصفه بصفات تختلف عما يصف به نفسه بل انها أقل دقة في وصفها لاختياريهما السوسيو مترى نتيجة لتباعدها من زميلاتها وهذا يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات المتسمة بالانتماء بأمرها فقط .

وهناك تفسير آخر هو أن وصفها رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لنفسه - بالمقارنة باختيارها السوسيومترى - دون ان تتأثر باتجاهها السابق نحوه مع ميلها لاتخاذ القرارات التسامحية .

تلخيصي :

يتضح مما سبق :

- انه توجد علاقة بين تقارب درجتى البعد الحقيقى أ / ب ، أ/د والميل لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأمره فقط .

- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفى أ / ب عمن درجات البعد الحقيقى أ / ب والميل لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأمره فقط .

- انه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفى أ / د عمن درجات البعد الحقيقى أ / د والميل لاتخاذ القرارات التسامحية

- انه توجد علاقة بين تقارب درجتى البعد التراسلى أ / ب ، أ/د والميل لاتخاذ القرارات المتسمة باهتمام الفرد بأمره فقط .

الحالة التاسعة والمشرون :

مدرسة رياضيات بالمرحلة الثانوية فى الإربعين من عمرها تتخذ منذ أربع سنوات فى سكن داخلى للمدرسات مع زميلات لهن كما كانت درجاتها فى الإدراك الإختصاصى كما يلي :

	المتارن	التراسلي أ/د	التراسلي أ/ب	الوصفي أ/د	الوصفي أ/ب	الحقيقي أ/د	الحقيقي أ/ب	
ع	١٠ر٤	١٠ر٧	١٠	١٠ر٦	١٠	٨ر٢	٩ر٤	
ك	١٠ر٤	١٠ر٦	٩ر٦	١٠ر٤	٨ر٥	١٠ر٤	٩ر٢	
د	٩ر٧	١٢ر٥	٩ر٢	١٢ر٨	١١ر٨	٧ر٥	٦ر٩	
م	٤	١٢ر٥	١٤ر١	٨ر٥	٦ر٩	١٠	١٢ر٦	

يتضح مما سبق :

- ان درجتها في البعد الحقيقي أ / ب أكبر من درجتها في البعد الحقيقي أ / د لسمتي الشبات الانفصالي والتسامح
- ان درجتها في البعد الوصفي أ / ب أكبر من درجتها في البعد الحقيقي أ / ب لسمتي الشبات الانفصالي والسيطرة
- ان درجتها في البعد الوصفي أ / د أكبر من درجتها في البعد الحقيقي أ / د لسمتي الشبات الانفصالي والسيطرة
- ان درجتها في البعد الوصفي أ / د أكبر من درجتها في البعد الوصفي أ / ب في
- ان درجاتها في البعد التراسلي أ / د أكبر من درجاتها في البعد التراسلي أ / ب لسمات الشبات الانفصالي والمشاركة الاجتماعية والسيطرة .

وباستمرارى الترتيب التنازلى لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه المدرسة
نجد:

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٧	٨
نوع القرار	الاهتمام بأموره	التسامح	الموضوعية	المقابلة	الذاتية التأثر	الاستقلالية	الاهتمام الإيجابي
الدرجة	٧٠٠	٥٧٤	٥٢٥	٥٠٨	٤٦٩	٤٠٥	٣٩٢

يتضح مما سبق ان اكثر ما تتميز به هذه المدرسة هو
ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام بأمورها فقط ، والقرارات التسامحية
رغم تصافى ذلك مع ما هو منلقى فالفرد الذى يهتم بأموره فقط
لايتسامح فى أى حق من حقوقه .

ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والنوعيين
السائدين لاتخاذ القرار هنا نذكر :

ان ارتفاع درجتها فى البعد الحقيقى أ / ب عن درجتها
فى البعد الحقيقى أ / ج لسمتى الشبات الانفعالى والتسامح
يدل على قلة التشابه الحقيقى بينها وبين اختيارها السوسيومترى
فتباعدنا عن زميلاتنا لاتبج لنا فرمة التعرف بأنس الزميلات
لتحديدها كاختيار سوسيومترى ويحطها ترفض الزميلات
التي تتشابه معها فى سماتها وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ
القرارات المتممة باهتمامها بأمورها فقط .

- ان ارتفاع درجتى البعد الوصفى أ / ب عن درجتى البعد الحقيقى أ / ب لستى الشبات الانفعالى والسيطرة فالتشابه الوصفى أقل من التشابه الحقيقى بينها وبين اختيارهما كما السوسيومترى فهى تصفه بصفات تبتعد عما هو عليه فى حقيقتيه فعلا مما يدل على تباعدها عن تلك الزميلة رغم علاقتها بها الايجابية بها وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات المتسمة بأهميتها بأمورها فقط .

- وينتج ذلك ايضا على رهنما السوسيومترى حيث نجد أن التشابه الوصفى أقل من التشابه الحقيقى الذى بينهما فهى تصفها بصفات تبتعد عما هو عليه فى حقيقتيه فعلا . (ارتفاع درجتها فى البعد الوصفى أ / ب عن درجتها فى البعد الحقيقى أ / ب لستى الشبات الانفعالى والسيطرة) مما يؤكد تباعدها عن زميلاتها ويتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات المتسمة بالاهتمام بأمورها فقط .

- ان ارتفاع درجاتها فى البعد الوصفى أ / ب عن درجاتها فى البعد الوصفى أ / ب يدل على أنها تصف رفضها السوسيومترى كما بعد ما يكمن عن وصفها لذاتها أى بصفات غير مرغوبها اجتماعيا . بالمقارنة باختيارها السوسيومترى - نتيجة لتباعدها عنه وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام بأمورها فقط .

- ان ارتفاع درجاتها فى البعد التراسلى أ / ب عن درجاتها فى البعد التراسلى أ / ب يدل على أنها أقل دقة فى ادراكها لرفضها السوسيومترى حيث تنسب اليه صفات تختلف

عما يصف به نفسه - بالمثارة باختيارها السوسيو-متسري -
نتيجة لتباعد ما عنه وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات
الاهتمام بأمرها فقط .

تلخيصي :

نخلص مما سبق إلى أنه :

- توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الحقيقي أ / ب عن درجات
البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات المتسمة
بالاهتمام الفرد بأمره فقط .
- توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ج عن درجات
البعد الحقيقي أ / ج والميل لاتخاذ القرارات المتسمة بالاهتمام
الفرد بأمره فقط .
- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد الوصفي أ / ج عن
درجات البعد الوصفي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات المتسمة
بالاهتمام الفرد بأمره فقط .
- انه توجد علاقة بين ارتفاع درجات البعد التراسلي أ / ج عن
درجات البعد التراسلي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات المتسمة
بالاهتمام الفرد بأمره فقط .

الحالة الثلاثون :

مدرسة تربية اسلامية باحدى المدارس الثانوية في السابعة
والعشرين من عمرها تتلن منذ عامين في سكن داخلي للمدرسات
مجموعة من زميلاتهما . كانت درجاتها في الادراك الاهتمامي
كما يلي :

المتن	التراسلي د/أ	التراسلي أ/ب	الوصفي د/أ	الوصفي أ/ب	الحقيقي د/أ	الحقيقي أ/ب	
٢٠٢	٩٠	١١٥	٩٦	٧٨	٨٩	١٢٨	ع
٢٠٣	٨٩	١٠٦	٥٨	٨	١١٦	١٠٣	ك
٨٣	٧٥	١١٩	٦٦	٦٦	٦٦	١٢١	ط
٩٢	٩٣	١١٢	٥١	٨٣	٨٧	٨٨	م

يتضح مما سبق :

- انخفاض درجتيها في البعد الحقيقي أ / د عن درجتيها في البعد الحقيقي أ / ب لسمتي الثبات الانفصالي والسيطرة وتساويهما في سمة التسامح .
- انخفاض درجتي البعد الوصفي أ / د عن درجتي البعد الوصفي أ / ب في سمي المشاركة الاجتماعية والتسامح وتقاربهما في سمة السيطرة .
- انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ب في سمات الشخصية الاربعة .
- انخفاض درجتي البعد الوصفي أ / د عن درجتي البعد الحقيقي أ / د في سمي المشاركة الاجتماعية والتسامح .
- انخفاض درجات البعد التراسلي أ / د عن درجات البعد التراسلي أ / ب في السمات الاربعة للشخصية .

وباستعراض الترتيب التنازلي لأنواع اتخاذ القرار لدى هذه المدرسة
نجد ما يلي

الرتبة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٨
نوع القرار	الاهتمام بأموره	الموضوعية	الذاتية	العقاب	التسامح التأثر والاستقلالية	الاهتمام الإيجابي	
الدرجة	٦٤١	٥٩٥	٥٦٧	٥٠٨	٤٨٧	٤٦٩	٣٩٢

يتضح مما سبق ان اكثر ما تتميز به هذه المدرسة هو
ميلها لاتخاذ القرارات التي تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط
والقرارات الموضوعية .

ولتفسير العلاقة بين درجات الادراك الاجتماعي والنوميين
الساعدين ولاتخاذ القرار هنا نذكر :

- ان انخفاض درجتى البعد الحقيقى أ / ح عن درجتى البعد
الحقيقى أ / ب لسمتى الثبات الانفصالى والسيطرة وتنازليهما
فى سمة التسامح يدل على أنه رغم وجود تشابه حقيقى أكبر
بينهما وبين رفضها السوسيو مترى (عما نحده فى حالة اختيارها
السوسيو مترى) إلا أنها ترفض التعاون معه . فتباعدت
عن زميلاتها لايتمتع لها فرصة لتحديد انسيب كاختيار سوسيو مترى
لها كما انه يحتملها ترفض مثل هذه الزميلة التي تتشابه معها
فى كثير من الصفات وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات المتسمة
باهتمام الفرد بأموره فقط .

- ان انخفاض درجاتهما في البعد الوصفي أ / ح عن درجتيهما في
البعد الوصفي أ / ب سمتى المشاركة الاجتماعية والتسامح
وتقاربهما في سمة السيطرة يدل على انها تصف رفضا السوسيومترى
كأقرب ما يكون لذاتها (بالمقارنة باختبارها السوسيومترى)
فهي لا تتأثر في وصفها له باتجاهها السلبى نحوه وهو ما يتفق
مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية .

- ان انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقى
أ / ب فى سمات الشخصية يدل على أن التشابه الوصفي أكبر من
التشابه الحقيقى بينها وبين اختبارها السوسيومترى وبالمثل
فاننا نجد التشابه الوصفي أكبر من التشابه الحقيقى بينها وبين
رفضها السوسيومترى بمعنى أنها تصف كلا منهما بصفات تبتعد
عما هو عليه في حقيقته فعلا فانعزالها عن زميلاتها لا يتيسر
لها فرصة للتعرف على الخصائص والصفات الحقيقية لشخصية اختيارها
ورفضها السوسيومترى وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ قرارات الاهتمام
بأمورها فقط .

- ان انخفاض درجاتها في البعد التراسلى أ / ح عن درجاتها
في البعد التراسلى أ / ب فى السمات الأربع يدل على أنها
تصف رفضها السوسيومترى كأقرب ما يكون لوصفه لنفسه بالمقارنة
باختيارها السوسيومترى بمعنى انها لا تتأثر في وصفها باتجاهها
السلبى نحوه وهو ما يتفق مع ميلها لاتخاذ القرارات الموضوعية

تلخيصي :

نخلص مما سبق الى :

- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الحقيقي أ / ح عن درجات البعد الحقيقي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات المتممة باهتمام الفرد بأموره فقط .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ح عن درجات البعد الوصفي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ب عن درجات البعد الحقيقي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات المتممة باهتمام الفرد بأموره فقط .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد الوصفي أ / ح عن درجات البعد الحقيقي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات المتممة باهتمام الفرد بأموره فقط .
- أنه توجد علاقة بين انخفاض درجات البعد التراسلي أ / ح عن درجات البعد التراسلي أ / ب والميل لاتخاذ القرارات الموضوعية .

جدول تلخيص لنتائج الدراسات
النهائية للحدسالات

والبعد الوصفي		البعد الحقيقي		البعد الحقيقي		أبعاد الادراك	
البعد الحقيقي أ/ج والبعد الوصفي أ/ج		البعد الحقيقي أ/ب والبعد الوصفي أ/ب		البعد الحقيقي		الاجتماعي	
انخفاض البعد الحقيقي أ/ج تقاربهما	ارتفاع البعد الحقيقي أ/ج من البعد الوصفي أ/ج	انخفاض البعد الحقيقي أ/ب تقاربهما	ارتفاع البعد الحقيقي أ/ب من البعد الوصفي أ/ب	انخفاض البعد الحقيقي أ/ب عدم وجود قاعدة شائعة	ارتفاع البعد الحقيقي أ/ب عن البعد الحقيقي أ/ج	أنواع القرار	
	* /٤٠		* /٥٠		/١٠	التسامحي	
/٣٣		* /٣٣	* /٥٠		/١٧	العقابي	
/٣٣		/١١	/١١	/١١	/٢٢	الموضوعي	
* /٥٠		* /٣٣	* /٥٠		* /٥٠	الذاتي	
	/٢٩	* /١٤			* /٤٣	الذي يهتم بالآخرين	
* /٦٠	/٢٠	* /٦٠	/٢٠		* /٦٠	الذي يهتم بأموره فقط	
/٢٩	* /٤٣		* /٤٣	* /١٤		الاستقلالي	
* /٥٤			/٨	/٨	/١٥	المتأثر بالآخرين	
/٤٥	/٣٣	/١٢٥	/٢٩	/٣٧	/١٢٥	متوسط النسب	/٢٧ /٣٠

* النسب فوق المتوسط

البعد المقارن	البعد التراسلى			البعد الوصفى			أبعاد الادراك الاجتماعى	لنوع القرار
	ارتفاع	انخفاض	عدم وجود قاعدة ثابتة	ارتفاع البعد التراسلى	انخفاض البعد التراسلى	عدم وجود قاعدة ثابتة		
١٣٠		١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	التسامحى
	١١٧			* ١٦٧			* ١٨٣	العقاب
* ١٠		* ١٤٤	* ١٣٣		١٢٢	١١١	١١١	الموضوعى
	* ١٥٠		* ١٧٠	* ١٨٣			* ١٨٣	الذاتى
	١٢٩			١١٤		* ١١٤	* ١١٤	الذى يهتم بالآخرين
		١٢٠		* ١٦٠			١٤٠	الذى يهتم بأموره
	١٢٩				* ١٢٩			الاستقلالى
	١١٥		١٨	* ١٦٢			* ١٦٢	المتأثر بالآخرين
١٣٨	١٢٧	١٢٤	١١٦	١٥٦	١٢٥	١١٢	١١٢	متوسط النسب

* النسب فوق المتوسط

الفصل التاسع

=====

الاستنتاجات العامة

=====

يتضح من استعراضنا لنتائج التحليل الإحصائي للتطبيقات الأولى والثانية أنه رغم قلة النتائج التي وضحت وجود علاقة بين متغيري الإدراك الاجتماعي وأنواع اتخاذ القرار إلا أنهما قد اتفقا فـسـى بعض النتائج واختلفا في بعضها بسبب اختلاف ظروف وسن العينة في كل منهما وهو ما سبق توضيحه. وبدراسة عشرين حالة اختبرت عشوائياً من العينة الكلية التي سبق التطبيق عليها ظهر لنا مزيداً من المؤشرات التي تدل على وجود علاقة بين هذين المتغيرين مما عزز أهمية القيام بدراسة نهائية تعتمد على أسلوب دراسة الحالـة للحسم في هذه النتائج

وعلى هذا فإننا في الفصل الحالي نتناول :

أولاً : الاستنتاجات العامة التي نستخلصها من نتائج دراسة فـسـر

الدراسة على أساس :

- أن الإدراك الاجتماعي هو المتغير المستقل .

- أن الإدراك الاجتماعي هو المتغير التابع .

ثانياً : الاستفادة التطبيقية من هذه الاستنتاجات .

ثالثاً : اقتراحات لدراسات مقبلة .

وفيما يلي ندرس كل نقطة منها بالتفصيل

أولاً : الاستنتاجات العامة

نستنتج مما سبق :

ان معالجة نتائج التطبيقين الأول والثاني على أساس ان الإدراك

الاجتماعي هو المتغير المستقل قد اعطتنا بعض النتائج ذات

الدالة التي يمكن تلخيصها على النحو التالي :

١ - البعد الحقيقي :

- أ : أن اللائى ويمثلن أعلى ٢٠٪ فى البعد الحقيقى أ / ب يملسن لاتخاذ القرارات العقابية ، والقرارات التى تتسم بالاهتمام الايجابى بالآخرين .
- ب : أن اللائى ويمثلن أدنى ٢٠٪ فى البعد الحقيقى أ / ب يملسن لاتخاذ القرارات العقابية والقرارات الذاتية .

٢ - البعد الوصفى :

- أ : أن اللائى ويمثلن أعلى ٢٠٪ فى البعد الوصفى أ / ب يملسن لاتخاذ القرارات العقابية وقرارات التأثر بالآخرين والقرارات التى تتسم بأهتمام الفرد بأموره فقط .
- ب : أن اللائى ويمثلن أدنى ٢٠٪ فى البعد الوصفى أ / ب يملسن لاتخاذ القرارات الاستقلالية
- ج : أن اللائى ويمثلن أعلى ٢٠٪ فى البعد الوصفى أ / ب يملسن لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين
- د : أن اللائى ويمثلن أدنى ٢٠٪ فى البعد الوصفى أ / ب يملسن لاتخاذ القرارات التسامحية والقرارات العقابية والقرارات الموضوعية .

٣ - البعد التراسلى :

- أ : أن اللائى ويمثلن أعلى ٢٠٪ فى البعد التراسلى أ / ب يملسن لاتخاذ القرارات الاستقلالية والقرارات التى تتسم بأهتمام الفرد بأموره فقط والقرارات الذاتية

ب : أن اللائى يمثلن أدنى ٢٠٪ فى البعد التراسلى أ/ ب يملسن
لاتخاذ القرارات التى تتسم بالاهتمام الايجابى بالآخرين
والقرارات الذاتية

ج : أن اللائى يمثلن أعلى ٢٠٪ فى البعد التراسلى أ / ج يملسن
لاتخاذ القرارات الاستقلالية .

د : أن اللائى يمثلن أدنى ٢٠٪ فى البعد التراسلى أ / ج يملسن
لاتخاذ القرارات الذاتية

٤ - البعد المقارن :

أ : أن اللائى يمثلن أدنى ٢٠٪ فى البعد المقارن يملسن
لاتخاذ القرارات الموضوعية

فالنسائج السابقة تدل على أن الادراك الاجتماعى هو
المتغير المستقل فاختلاف أبعاد الادراك الاجتماعى تؤدى الى
اختلاف أنواع القرارات التى يتخذها الفرد وقد وضعت دراسة
الحالات العينة المشراعية التى أختيرت من التطبيقين الاول والثانى
والدراسة النهائية لبعض الحالات من التفسير المنطقى للعلاقة
بين المتغيرين يقوم على أساس أن الادراك الاجتماعى هو المتغير
المستقل

وبالرجوع الى الجدول التلخيصى لنتائج دراسة الحالات التى
أختيرت عشوئيا من التطبيقين الاول والثانى والجدول التلخيصى
لنتائج الدراسة النهائية للحالات نجد أنواع القرارات التى
حصلت على نسب فوق المتوسط فى كل بعد من أبعاد الادراك الاجتماعى
حيث يتضح أن هناك علاقة بين أبعاد الادراك الاجتماعى التى
يتميز بها الفرد وبين نوعية القرارات التى يميل لاتخاذها
على النحو التالى :

د - البعد الحقيقي :

- أ : أن ارتفاع درجة البعد الحقيقي أ / ب عن درجة البعد الحقيقي أ / ج تتميز به :
- ٤٠٪ من اللائى يملن لاتخاذ القرارات العقابية (فى الحالات العشوائية) .
 - ٦٠٪ من اللائى يملن لاتخاذ القرارات التى تتسم بأهتمام الفرد بأموره فقط (فى الدراسة النهائية)
 - ٥٠٪ من اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية (فى الدراسة النهائية)
- ب : ان انخفاض البعد الحقيقي أ / ب عن درجة البعد الحقيقي أ / ج تتميز به :
- ١٤٪ من اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية (فى الحالات العشوائية)
 - ٤٣٪ من اللائى يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين . (فى الدراسة النهائية)
- ج : ان ارتفاع درجة البعد الحقيقي أ / ب عن درجة البعد الوصفى أ / ب تتميز به :
- ٥٠٪ من اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية (فى الحالات العشوائية والدراسة النهائية)
 - ٥٠٪ من اللائى يملن لاتخاذ القرارات العقابية (فى الدراسة النهائية) .
 - ٥٠٪ من اللائى يملن لاتخاذ القرارات التسامحية (فى الدراسة النهائية)

- د : ان انخفاض درجة البعد الحقيقى أ / ب عن درجة البعد الوصفى أ / ب تتميز به :
- ٥٠ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات التى تتسم بأهتمام الفرد بأموره فقط (فى الحالات العشوائية)
 - ٦٠ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات التى تتسم بأهتمام الفرد بأموره فقط (فى الدراسة النهائية) .
 - ٢٢ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية (فى الدراسة النهائية) .
 - ٢٣ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات العقابية (فى الدراسة النهائية)
- هـ : تقارب درجتى البعد الحقيقى أ / ب والبعد الوصفى أ / ب تتميز به :
- ١٤ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية (فى الحالات العشوائية)
 - ١٤ / من اللائى يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين (فى الدراسة النهائية) .
- و : ارتفاع درجة البعد الحقيقى أ / ج عن درجة البعد الوصفى أ / ج تتميز به :
- ٦٧ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات التسامحية (فى الحالات العشوائية)
 - ٤٠ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات التسامحية (فى الدراسة النهائية)
 - ٦٧ / من اللائى يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين (فى الحالات العشوائية)
 - ٤٣ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات الاستقلالية (فى الدراسة النهائية)

ز : انخفاض البعد الحقيقي أ / ج عن درجة البعد الوصفي أ / ج
تتميز به :

- ٥٠ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات التى تتسم باعتماد الفرد بأمره فقط (فى الحالات العشوائية)
- ٦٠ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات التى تتسم باعتماد الفرد بأمره فقط (فى الدراسة النهائية)
- ٥٤ / من اللائى يملن لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين (فى الدراسة النهائية)
- ٥٠ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية (فى الدراسة النهائية)

ح : تقارب درجتى البعد الحقيقي أ / ج والبعد الوصفي أ / ج
تتميز به :

- ١٤ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية (فى الحالات العشوائية)
- ٣٣ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية (فى الدراسة النهائية)

٢ - البعد الوصفي :

أ : ارتفاع درجة البعد الوصفي أ / ج عن درجة البعد الوصفي
أ / ب تتميز به :

- ٨٣ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات العقابية (فى الدراسة النهائية)
- ٨٣ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية (فى الدراسة النهائية)

- ٦٢ / من اللائي يملن لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين (فـ)
الدراسة النهائية)

ب : ان انخفاض درجة البعد الوصفي أ / جـ عن البعد الوصفي
أ / ب تتميز به :

- ١٠٠ / ممن يملن لاتخاذ القرارات التسامحية (في الحالات
العشوائية)

- ٨٣ / ممن يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين
(في الحالات العشوائية)

- ٥٧ / ممن يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية (في الحالات
العشوائية)

- ١٤ / ممن يملن لاتخاذ القرارات التي تتسم باهتمام الفرد
بأموره فقط (في الدراسة النهائية)

ج : أن تقارب درجتى البعد الوصفي أ / جـ والبعد الوصفي
أ / ب تتميز به :

- ٢٩ / ممن يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية (في الحالات
العشوائية)

- ١٤ / ممن يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين
(في الدراسة النهائية)

٣ : البعد التراسلي :

أ : ان ارتفاع درجة البعد التراسلي أ / جـ عن درجة
البعد التراسلي أ / ب تتميز به

- ٢٥ / من اللائي يملن لاتخاذ القرارات الذاتية (فـ)
الحالات العشوائية)

- ١٨٣ / ممن يملن لاتخاذ القرارات الذاتية (في الدراسات النهائية)
- ١٢٥ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات التى تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط (فى الحالات العشوائية)
- ١٦٠ / من اللائى يملن لاتخاذ قرارات التى تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط (فى الدراسة النهائية)
- ١٦٧ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات العقابية (فى الدراسة النهائية)
- ١٦٢ / من اللائى يملن لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين (فى الدراسة النهائية)
- ب : أن انخفاض البعد التراسلى أ / ج عن المقصود التراسلى أ / ب تتميز به :
- ١٦٧ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات التسامحية (فى الحالات العشوائية)
- ١٦٧ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات التى تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط (فى الحالات العشوائية)
- ١٣٣ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية (فى الدراسة النهائية)
- ١١٧ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية (فى الدراسة النهائية)
- ج : تقارب درجتى البعد التراسلى أ / ب والبعد التراسلى أ / ج تتميز به :
- ١٣٣ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات التسامحية (فى الحالات العشوائية)

- د - ٢٥ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات التى تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط (فى الحالات العشوائية) .
- د - ٤٤ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية (بالدراسة النهائية)
- ٤ - البعد المقارن :
- أ : أن ارتفاع درجة البعد المقارن تتميز به :
- د - ٥٠ / من اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية (فى الدراسة النهائية) .
- ب : ان انخفاض درجة البعد المقارن تتميز به :
- د - ٤٣ / ممن يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية (فى الحالات العشوائية) .
- د - ٥٦ / ممن يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية (فى الدراسة النهائية) .
- د - ٣٣ / ممن يملن لاتخاذ القرارات التسامحية .
- يتضح من استعراضنا لنتائج معالجة الادراك الاجتماعى كمتغير مستقل فى دراستين الاولى والثانية وفى الدراسة النهائية لبعض الحالات - أنها قد اتفقت على ما يلى :
- د - أن ارتفاع درجة البعد الحقيقى أ / ب تتميز به اللائى يملن لاتخاذ القرارات العقابية
- د - ان انخفاض درجة البعد الحقيقى أ / ج تتميز به اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
- د - ان ارتفاع درجة البعد الوصفى أ / د تتميز به اللائى يملن لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين
- د - ان انخفاض درجة البعد الوصفى أ / ج تتميز به اللائى يملن لاتخاذ القرارات التسامحية والقرارات الموضوعية

- ان انخفاض درجة البعد المتراسلى أ / ج تتميز به اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية .
- ان انخفاض درجة البعد المقارن تتميز به اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية .
- وعند معالجة النتائج على أساس ان الادراك الاجتماعى هو المتغير التابع باستخدام اختبار "ت" الفروق بين المتوسطات وحساب معاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات كـ فرض من فروض البحث اتضح ان العلاقة بين متغيرى أبعاد الادراك الاجتماعى وأنواع اتخاذ القرار علاقة متبادلة وتراپطية فقد كانت النتائج كما يلى :
- أولا : عند المقارنة بين الافراد ذوى القرارات العقابية والافراد ذوى القرارات التسامحية فى متغيرات الادراك الاجتماعى كانت نتائج الفروض كما يلى :
- أولا - عند المقارنة بين الافراد ذوى القرارات العقابية والافراد ذوى القرارات التسامحية فى متغيرات الادراك الاجتماعى كانت نتائج الفروض كما يلى :

الفرض الاول :

- تختلف درجة البعد الحقيقى أ / ب ، أ / ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالتسامح عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالعقاب وذلك على النحو التالى :
- أ - ان درجة البعد الحقيقى أ / ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالعقاب .

أيدت هذا الفرض بعض نتائج الدراساتين الأولى والثانية عند الكشف عن الدلالة الإحصائية للفروق بين المتوسطات وحساب معاملات الارتباط الجزئية في الدراسة الثانية .

ب - ان درجة البعد الحقيقي أ / ج تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتسامح أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالعقاب .

أيدت هذا الفرض الى حد ما نتائج حساب معاملات الارتباط الجزئية في الدراساتين الأولى والثانية .

الفرض الثاني :

تختلف درجة البعد الوصفي أ / ب ، أ / ج لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتسامح عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالعقاب على النحو التالي :

أ - ان درجة البعد الوصفي أ / ب تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتسامح أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالعقاب

أيدت هذا الفرض الى حد ما نتائج معاملات الارتباط الجزئية في الدراساتين الأولى والثانية .

ب - ان درجة البعد الوصفي أ / ج تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالعقاب

لم تؤيد النتائج هذا الفرض :

الفرض الثالث :

وبالنسبة لدرجة البعد التراسلى أ / ب ، أ / ج اقترح
فرضان هما :
أ : ان درجة البعد التراسلى أ / ب تكون لدى الفرد الذى
تتميز قراراته بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى
الفرد الذى تتميز قراراته بالعقاب .

لم تؤيد النتائج هذا الفرض .

ب : لا تختلف درجة البعد التراسلى أ / ج لدى الفرد الذى
تتميز قراراته بالتسامح عنها لدى الفرد الذى تتميز
قراراته بالعقاب

أيدت هذا الفرض نتائج اختبار الفروق بين المتوسطات
فى الدراستين الاولى والثانية .

الفرض الرابع ج

ان درجة البعد المقارن تكون لدى الفرد الذى تتسم قراراته
بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتسم
قراراته بالعقاب .

أيدت هذا الفرض الى حد ما نتائج معاملات الارتباط الجزئية
فى الدراسة الاولى .

يتضح مما سبق :

- ان الشطر الثانى من الفرض الاول ، الشطر الاول من الفرض
الثانى والفرض الثانى تؤيده سوى معاملات الارتباط الجزئية

- ان النتائج لم تؤيد الشطر الثانى من الفرض الثانى و الشطر
الاول من الفرض الثالث .

ثانيا : عند المقارنة بين الافراد الذى تتميز قراراتهم بالتأثر
بالاخرين والافراد الذين تتميز قراراتهم بالاستقلالية
فى متغيرات الادراك الاجتماعى كانت نتائج الفروض كمايلى:

الفرض الاول :

تختلف درجة البعد الحقيقى ا / ب ، ا / ج لدى الفرد الذى
تتم قراراته بالتأثر بالاخرين عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى
تتم قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالى :

أ : ان درجة البعد الحقيقى ا / ب لدى الفرد الذى تتميز
قراراته بالتأثر بالاخرين تكون أقل بصورة واضحة عنها
لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية

أيدت هذا الفرض الى حد ما نتائج حساب معاملات الارتباط الجزئية
فى الدراستين الاولى والثانية .

ب : ان درجة البعد الحقيقى ا / ج لدى الفرد الذى تتميز
قراراته بالتأثر بالاخرين تكون أقل بصورة واضحة عنها
لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية .

وقد ايدت هذا الفرض الى حد ما نتائج الدراسة الثانية
عند اختبار الفروض بين المتوسطات وحساب معاملات الارتباط الجزئية

الفرض الثانى :

تختلف درجة البعد الوصفى ا / ب ، ا / ج لدى الفرد الذى
تتم قراراته بالتأثر بالاخرين عن نفس الدرجة لدى الفرد
الذى تتم قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالى :

أ - ان درجة البعد الوصفى ا / ب تكون لدى الفرد الذى تتميز
قراراته بالتأثر بالاخرين أقل بصورة واضحة منها لدى
الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية .

أيدت كثير من النتائج هذا الفرض فقد أيدته نتائج حساب معاملات الارتباط الجزئية فى الدراسة الاولى والثانية .

ب - ان درجة البعد الوصفى أ / ج تكون لدى الفرد الذى سميـز قراراته بتأثر بالآخرين أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية .

لم تؤيد النتائج هذا الفرض .

الفرض الثالث :

تختلف درجة البعد التراسلى أ / ب ، أ / ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالى :

أ : ان درجة البعد التراسلى أ / ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية .

أيدت هذا الفرض بعض نتائج حساب معاملات الارتباط الجزئية فى الدراسة الاولى واحدى نتائج اختبار الفروق بين المتوسطات فى الدراسة الثانية .

ب : ان درجة البعد التراسلى أ / ج تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية .

لم تؤيد النتائج هذا الفرض

الفرض الرابع :

ان درجة البعد المقارن تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية

لم تؤيد النتائج هذا الفرض

يتضح مما سبق

- أن الشرط الاول من الفرض الاول ، الشرط الاول من الفرض الثانى
والشرط الاول من الفرض الثالث لم تؤيده سوى معاملات الارتباط
الجزئية .

- ان النتائج لم تؤيد : الشرط الثانى من الفرض الثانى
الشرط الثانى من الفرض الثالث ، الفرض الرابع .

ثالثا : عند المقارنة بين الافراد الذين تتميز قراراتهم بالاهتمام
بأمورهم فقط والافراد الذين تتميز قراراتهم بالاهتمام
الايجابى بالآخرين فى متشيرات الادراك الاجتماعى كانت
نتائج الفروض كما يلى :

الفرض الاول :

تختلف درجة البعد الحقيقى أ / ب ، أ / ج لدى الفرد
الذى تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط عن نفس الدرجة لدى
الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين وذلك
على النحو التالى :

أ : ان درجة البعد الحقيقى أ / ب تكون لدى الفرد الذى تتسم
قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر مصوره واضحة عنها
لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين.
أهدت هذا الفرض نفس نتائج حساب معاملات الارتباط الجزئية
فى الدراسة الاولى

ب : ان درجة البعد الحقيقى أ / ج تكون لدى الفرد الذى تتميز
قراراته بالاهتمام بأموره فقط أقل مصوره واضحة عنها لدى
الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين.

أيدت عدة نتائج هذا الفرض فقد أيدته الى حد ما نتائج اختبار الفروق بين المتوسطات في الدراستين الاولى والثانية كما أيدته نتائج معاملات الارتباط الجزئية في الدراسة الثانية .

الفرض الثاني :

بالنسبة لدرجة البعد الوصفي أ / ب ، أ / ج اختبار الفرمان

التاليان :

أ : أنه لا فرق بين درجة البعد الوصفي أ / ب لدى الفرد الذي يتميز قراراته باهتمامه بأموره فقط والفرد الذي يتميز قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين .
لم تؤيد نتائج البحث هذا الفرض .

ب : ان درجة البعد الوصفي أ / ج تكون لدى الفرد الذي يتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بوضوح عنها لدى الفرد الذي يتميز قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين
أيدت هذا الفرض الى حد ما نتائج حساب معاملات الارتباط الجزئية في الدراسة الاولى .

الفرض الثالث :

تختلف درجة البعد التراسلي أ / ب ، أ / ج لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين على النحو التالي:
أ : ان درجة البعد التراسلي أ / ب تكون لدى الفرد الذي يتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بوضوح عنها لدى الفرد الذي يتميز قراراته بالاهتمام الايجابي بالآخرين .

أيدت هذا الفرض احدى نتائج حساب معاملات الارتباط الجزئية
فى الدراسة الاولى وحدى نتائج اختبار الفروق بين المتوسطات
فى الدراسة الثانية

ب : ان درجة البعد التراسلى أ / ج تكون لدى الفرد الذى
تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصره واضحه
عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام الايجابى
بالاخرين .

أيدت هذا الفرض الى حد ما نتائج حساب معاملات الارتباط
الجزئية فى الدراسة الاولى .

الفرض الثالث :

تختلف درجة البعد التراسلى أ / ب ، أ / ج لدى الفرد
الذى تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط عن نفس الدرجة لدى
الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام الايجابى بالاخرين
النحو التالى :

أ : ان درجة البعد التراسلى أ / ب تكون لدى الفرد الذى تتميز
قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصره واضحه عنها لدى
الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام الايجابى بالاخرين .

أيدت هذا الفرض احدى نتائج حساب معاملات الارتباط الجزئية
فى الدراسة الاولى وحدى نتائج اختبار الفروق بين المتوسطات
فى الدراسة الثانية .

ب : ان درجة البعد التراسلى أ / ج تكون لدى الفرد الذى
تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصره واضحه
عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام الايجابى
بالاخرين

أيدت هذا الفرض الى حد ما نتائج معاملات الارتباط الجزئية في
الدراستين الاولى والثانية

الفرض الرابع :

ان درجة البعد المقارن تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته
بالاهتمام بأموره فقط أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى
تتميز قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين .
أيدت هذا الفرض نتائج اختبار الفروق بين المتوسطات
ومعاملات الارتباط الجزئية فى الدراسة الثانية

يتضح مما سبق :-

- ان الشرط الاول من الفرض الاول والشرط الثانى من الفرض
الثانى والشرط الاول والثانى من الفرض الثالث لم تؤيده
سوى معاملات الارتباط الجزئية .

- ان النتائج لم تؤيد الشرط الاول من الفرض الثانى

رابعا : عند المقارنة بين الافراد الذين تتميز قراراتهم
بالموضوعية والافراد الذين تتميز قراراتهم بالذاتية
فى متغيرات الادراك الاجتماعى كانت نتائج الفرض
كما يلى :

الفرض الاول :

تختلف درجة البعد الحقيقى أ / ب ، أ / ج لدى الفرد
الذى تتسم قراراته بالموضوعية عن نفس الدرجة لدى الفرد
الذى تتسم قراراته بالذاتية وذلك على النحو التالى:
أ : أن درجة البعد الحقيقى أ / ب تكون لدى الفرد الذى
تتميز قراراته بالموضوعية أكبر بصورة عنها لدى الفرد

الذى تتميز قراراته بالذاتية .

أيدت هذا الفرض الى حد ما نتائج حساب معاملات الارتباط الجزئية

فى الدراستين الاولى والثانية .

ب : ان درجة البعد الحقيقى أ / ج تكون لدى الفرد الذى تتميز

قراراته بالموضوعية أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى

تتميز قراراته بالذاتية .

أيدت كثير من النتائج هذا الفرض فقد أهدته الى حد ما

نتائج اختبار الفروق بين المتوسطات فى الدراسة الثانية

ونتائج حساب معاملات الارتباط الجزئية فى الدراستين الأولى

والثانية .

الفرض الثانى :

تختلف درجة البعد الوصفى أ / ب ، أ / ج لدى الفرد

الذى تتسم قراراته بالموضوعية عن نفس الدرجة لدى الفرد

الذى تتسم درجاته بالذاتية وذلك على النحو التالى :

أ : ان درجة البعد الوصفى أ / ب تكون لدى الفرد الذى تتميز

قراراته بالموضوعية أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد

الذى تتميز قراراته بالذاتية .

أيدت هذا الفرض نتائج معاملات الارتباط الجزئية فى الدراستين

الاولى والثانية .

ب : أن درجة البعد الوصفى أ / ج تكون لدى الفرد الذى

تتميز قراراته بالموضوعية اقل بصورة واضحة عنها

لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالذاتية .

أيدت هذا الفرض احدى نتائج حساب معاملات الارتباط الجوهريّة
في الدراسة الثانية .

الفرض الثالث :

تختلف درجة البعد التراسلي أ / ب ، أ / ج لدى الفرد
الذي تتسم قراراته الموضوعية عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي
تتسم درجاته بالذاتية . وذلك على النحو التالي :

أ : أن درجة البعد التراسلي أ / ب تكون لدى الفرد الذي
تتسم قراراته بالموضوعية أقل بصورة واضحة عنها لدى
الفرد الذي تتميز قراراته بالذاتية .

أيدت هذا الفرض نتائج حساب معاملات الارتباط الجزئية في
الدراسة الأولى كما أيدته الى حد ما نتائج اختبار الفسروق
بين المتوسطات في الدراسة الثانية .

ب : ان درجة البعد التراسلي أ / ج تكون لدى الفرد الذي تتميز
قراراته بالموضوعية اقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي
تتميز قراراته بالذاتية .

أيدت هذا الفرض بعض نتائج اختبار الفروق بين المتوسطات
ونتيجة حساب معاملات الارتباط الجزئية في الدراسة الأولى

الفرض الرابع :

ان درجة البعد المقارن تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته
بالموضوعية اقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته
بالذاتية .

أيدت هذا الفرض بعض نتائج اختبار الفروض بين المتوسطات في الدراستين الأولى والثانية ونتائج حساب معاملات الارتباط الجزئية في الدراسة الأولى.

يتضح مما سبق من الشطر الأول من الفرض الأول والشطر الأول والثاني من الفرض الثاني والشطر الأول من الشطر الثالث لم تؤيده سوى معاملات الارتباط الجزئية.

يتضح مما سبق أن كثيراً من فروض الدراسة التي تناولت الإدراك الاجتماعي كمتغير تابع لم تؤيده نتائج اختبار الفروق بين المتوسطات ولكن أيدته نتائج المقارنة بين معاملات الارتباط الجزئية مما يدل على أن العلاقة بين متغيري الإدراك الاجتماعي واتخاذ القرار علاقة متبادلة وترابطية ويمكن تلخيص هذه النتائج على النحو التالي :

١ - أن اللائى يملن لاتخاذ القرارات التسامحية يتميزن بمسا يلى

- انخفاض درجة البعد الحقيقي أ / ب .
- ارتفاع درجة البعد الحقيقى أ / ج .
- ارتفاع درجة البعد الوصفى أ / ب .
- انخفاض درجة البعد المقارن .

٢ - أن اللائى يملن لاتخاذ القرارات العقابية يتميزن بما يلى :

- ارتفاع درجة البعد الحقيقي أ / ب .
- انخفاض درجة البعد الحقيقى أ / ج .
- انخفاض درجة البعد الوصفى أ / ب .
- ارتفاع درجة البعد المقارن .

- ٣ - ان اللائى يملن لاختاذ القرارات الموضوعية يتميزن بما يلى :
- ارتفاع درجة البعد الحقيقى أ / ب .
 - ارتفاع درجة البعد الحقيقى أ / ج .
 - ارتفاع درجة البعد الوصفى أ / ب .
 - انخفاض درجة البعد الوصفى : ج .
 - انخفاض درجة البعد التراسلى أ / ب .
 - انخفاض درجة البعد التراسلى أ / ج .
 - انخفاض البعد المقارن .
- ٤ - ان اللائى يملن لاختاذ القرارات الذاتية يتميزن بما يلى:
- انخفاض درجة البعد الحقيقى أ / ب .
 - انخفاض درجة البعد الحقيقى أ / ج .
 - انخفاض درجة البعد الوصفى أ / ب .
 - ارتفاع درجة البعد الوصفى أ / ج .
 - ارتفاع درجة البعد التراسلى أ / ب .
 - ارتفاع درجة البعد التراسلى أ / ج .
- ٥ - ان اللائى يملن لاختاذ قرارات الامتصاص الايجابى بالاختيار يتميزن بما يلى :
- انخفاض درجة البعد الحقيقى أ / ب .
 - ارتفاع درجة البعد الحقيقى أ / ج .
 - انخفاض درجة البعد التراسلى أ / ب .
 - انخفاض درجة البعد التراسلى أ / ج .
 - ارتفاع البعد المقارن .

٦ - أن اللائى يملن لاتخاذ القرات التى تهتم بأمرهن فقسط
يتميزن بما يلى :

- ارتفاع درجة البعد الحقيقى أ / ب .
- انخفاض درجة البعد الحقيقى أ / ج .
- ارتفاع درجة البعد الوصفى أ / ج .
- ارتفاع درجة البعد التراسلى أ / ب .
- ارتفاع درجة البعد التراسلى أ / ج .
- انخفاض درجة البعد المقارن .

٧ - أن اللائى يملن لاتخاذ القرات الاستقلالية يتميزن بما يلى:

- ارتفاع درجة البعد الحقيقى أ / ب .
- ارتفاع درجة البعد الحقيقى أ / ج .
- ارتفاع درجة البعد الوصفى أ / ب .
- ارتفاع درجة البعد التراسلى أ / ب .

٨ - أن اللائى يملن لاتخاذ قرات التاثر بالآخرين يتميزن بما
يلى :

- انخفاض درجة البعد الحقيقى أ / ب .
- انخفاض درجة البعد الحقيقى أ / ج .
- انخفاض درجة البعد الوصفى أ / ب .
- انخفاض درجة البعد التراسلى أ / ب .

الخلاصة العاممة

نستنتج من معالجة النتائج أن الإدراك الاجتماعى هو المتفيسر
المستقل حيث أن كثير من نتائج معالجة الإدراك الاجتماعى كمتفيسر
تابع فى التطبيقين الأول والثانى باستخدام اختبار "ت" قسـ

وضحت ان الفروق بين المتوسطات لم تكن لها دلالة احصائية ولذلك فقد حسبت معاملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات كل فرض من الفروض حيث تبين ان العلاقة بين متغيري ابعاد الادراك الاجتماعي واتخاذ القرار علاقة متبادلة وترايدية وقد بينت الدراسة الوصفية التحليلية للحالات التي اختيرت عشوائيا من التطبيق الاول والثاني وحالات الدراسة النهائية ان الادراك الاجتماعي هو المتغير المستقل فقد كان التفسير المنطقي لها يقوم على هذا الاساس وفي هذا تأيد للنتائج التي حصلنا عليها عند دراسة الادراك الاجتماعي كمتغير مستقل في التلبيين الاول والثاني وهو ما تؤيده الباحثة

ويمكن تلخيص النتائج العامة للبحث على النحو التالي :

١ - البعد الحقيقي:-

- أ : ان ارتفاع درجة البعد الحقيقي أ / ب تتميز به :
- اللائي يملن لاتخاذ القرارات العقابية
- ب : ان انخفاض درجة البعد الحقيقي أ / ب تتميز به :
- اللائي يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
 - اللائي يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين
- ج : ان ارتفاع درجة البعد الحقيقي أ / ج تتميز به :
- اللائي يملن لاتخاذ القرارات التسامحية
 - اللائي يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابي بالآخرين
 - اللائي يملن لاتخاذ القرارات الاستقلالية

- د : ان انخفاض درجة البعد الحقيقى أ / ج تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات التى تتسم بأهتمام الفرد بأمره فقط
 - اللائى يملن لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين

٢ : البعد الوصفى :-

- أ : أن ارتفاع درجة البعد الوصفى أ / ب تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات التسامحية
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية
- ب : ان انخفاض درجة البعد الوصفى أ / ب تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات العقابية
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
 - اللائى يملن لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين
- ج : ان ارتفاع درجة البعد الوصفى أ / ج تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
- د : ان انخفاض درجة البعد الوصفى أ / ج تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية

٣ : البعد التراسلى

- أ : ان ارتفاع درجة البعد التراسلى أ / ب تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
 - اللائى يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام بأمره فقط
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات الاستقلالية

- ب : ان انخفاض درجة البعد التراضى أ / ب تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى بالاخرين
- ج : ان ارتفاع درجة البعد التراضى أ / ج تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
- اللائى يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام بأمورهن فقط
- د : ان انخفاض درجة البعد التراضى أ / ج تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية
- ٤ : البعد المقارن :

- أ : ان ارتفاع درجات البعد المقارن تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
- ب : ان انخفاض درجة البعد المقارن تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات التسامحية
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية

ويمكن استعراض النتائج السابقة على النحو التالى :

- ١ - ان الفرد الذى يميل لاتخاذ القرارات التسامحية تتمف درجات ادراكه الاجتماعى بما يلى :

- أ - ارتفاع درجة البعد الحقيقى أ/ج : بمعنى زيادة المسافة بين وصفه لذاته ووصف رفضه السوسيومترى لذاته مما يدل على قلة التشابه الحقيقى بينه وبين رفضه السوسيونسرى فالفرد المتسامح لا يرفض زميلا الا لقناعته باختلافه عنه .
- ب - ارتفاع درجة البعد الوصفى أ/ب : بمعنى زيادة المسافة بين وصفه لذاته ووصفه لاختياره السوسيومترى . فالفرد المتسامح يشعر بأنه مرغوب اجتماعيا لذا فانه أقل حاجة من الفرد ذى القرارات العقابية للالتصاق باختياره السوسيومترى لاثباع حاجته للتقدير والتقبل الاجتماعى .

ج - انخفاض درجة البعد المقارن : بمعنى قلة المسافة بين وصفه لاختياره ووصفه لرفضه السوسيومترى ما يدل على تقارب الصفات التي ينسبها لاختياره السوسيومترى ولرفضه السوسيومترى صفات مرغوبة اجتماعيا دون ان يتأثر باتجاهه السلبي نحو رفضه السوسيومترى

٢ - ان الفرد الذى يميل لاتخاذ القرارات العقابية تتمف درجات ادراكه الاجتماعى بما يلى :

أ - ارتفاع درجة البعد الحقيقى أ/ب : بمعنى زيادة المسافة بين وصفه الذاتى ووصف اختياره السوسيومترى لذاته . مما يدل على قلة التشابه الحقيقى بينه وبين اختياره السوسيومترى فالفرد ذو القرارات العقابية يختار شخصا مختلفا عنه أى متسامحا حتى يمكن ان تستمر علاقتهما .

ب - انخفاض درجة البعد الوصفى أ/ب : بمعنى قلة المسافة بين وصفه لذاته ووصفه لاختياره السوسيومترى مما يدل على زيادة التشابه الوصفى بينه وبين اختياره السوسيومترى فالفرد الذى يميل لاتخاذ القرارات العقابية يشعر بأنه غير مرغوب اجتماعيا مما يسبب له عدم الأمن والطمأنينه وعليه فانه يتوحد مع شخصية رفيقه أو يسقط ما نفسى خصائصه على ذات هذا الرفيق وعليه يبدو التشابه أو يظهر أكثر مما هو متوقع حدوته فى حالة الفرد الناجح اجتماعيا الذى يشعر بالامن الاجتماعى .

٣ - ان الفرد الذى يميل لاتخاذ القرارات الذاتية تتمف درجات ادراكه الاجتماعى بما يلى :

أ - انخفاض درجة البعد الحقيقي أ/ب : بمعنى قلة المسافة بين وصفه لذاته ووصف اختياره السوسيومترى لذاته مما يدل على زيادة التشابه الحقيقي بينهما . وقد يرجع ذلك الى تأثير الفرد بانفعالاته ولذلك فانه ينسب الى ذاته الصفات المرغوبة اجتماعيا وحيث ان الافراد عموما يحبون نسب صفات مرغوبة اجتماعيا لأنفسهم كما وضّح أندرسون ١٩٦٨ . لذا فان المسافة تكون قليلة بين وصفه لذاته ووصف اختياره السوسيومترى لذاته .

ب - انخفاض درجة البعد الحقيقي أ/ج : بمعنى قلة المسافة بين وصفه لذاته ووصف رفضه السوسيومترى لذاته مما يدل على ان التشابه الحقيقي كبير بين السمات الشخصية بينهما ، ومن هنا نستنتج ان الفرد الذي يميل لاتخاذ القرارات الذاتية قد يرفض التعاون مع شخص ما لأسباب غير موضوعية .

ج - انخفاض درجة البعد الوصفى أ/ب : بمعنى قلة المسافة بين وصفه لذاته ووصفه لاختياره السوسيومترى مما يدل على ان التشابه كبير بين الوصفين فالفرد الذى تتسم قراراته بالذاتية يتأثر بانفعالاته عند وصفه لذاته أو لا اختياره السوسيومترى فيصفهما بالصفات المرغوبة اجتماعيا أو بما يرضيه هو .

د - ارتفاع درجة البعد الحقيقي أ/ج : بمعنى زيادة المسافة بين وصفه لذاته ووصفه لرفضه السوسيومترى مما يدل على قلة التشابه الوصفى بينهما . فالفرد الذى تتسم قراراته بالذاتية ينسب لذاته الصفات المرغوبة اجتماعيا وينسب

لرفضه السوسيومترى الصفات الغير مرغوبة اجتماعيا
لتأثره بانفعالاته .

هـ - ارتفاع درجة البعد التطابقى أو التراسلى أ/ب : بمعنى
زيادة المسافة بين وصف الفرد لاختياره السوسيومترى ووصف
هذا الاختيار السوسيومترى لنفسه مما يدل على قلة التطابق
بين فكرة الفرد عن اختياره السوسيونرى وفكرة هـذا
الاختيار السوسيومترى عن نفسه . ويمكن تفسير ذلك بأن
الفرد ذات القرارات الذاتية نظرا لتأثره باتجاهاته
الايجابية نحو زميله الاكثر تفضيلا فانه ينسب اليه صفات
مرغوبة اجتماعيا الى حد كبير اكثر مما ينسبه هذا الاختيار
السوسيومترى لنفسه .

و - ارتفاع درجة البعد التطابقى أو التراسلى أ/ج : بمعنى
زيادة المسافة بين وصف الفرد لرفضه السوسيومترى ووصف
هذا الرفض السوسيومترى لنفسه مما يدل على قلة التطابق
بين فكرة الفرد عن رفضه السوسيومترى وفكرة هذا الرفض
السوسيومترى لنفسه ، فالفرد ذو القرارات الذاتية يتأثر
الى حد كبير باتجاهاته السلبية نحو رفضه السوسيومترى
ولذلك فانه ينسب اليه صفات غير مرغوبة اجتماعيا وهو
ما يرفضه هذا الزميل نسبة الى نفسه .

ز - ارتفاع درجة البعد المقارن : بمعنى زيادة المسافة
بين وصف الفرد لاختياره السوسيومترى ووصفه لرفضه
السوسيومترى فهو يميز تميزا كبيرا بين السمات التى
ينسبها لاختياره السوسيومترى وتلك التى ينسبها لرفضه
السوسيومترى

فالفرد الذى تتسم قراراته بالذاتية يصف اختياره السوسيو مترى بصفات مرغوبة اجتماعيا الى حد كبير بينما يصف رفضه السوسيو مترى بصفات مفايره لذلك تماما لاتجاه السلبى نحوہ .

٤ - ان الفرد الذى يميل لاتخاذ القرارات الموضوعية تتصف درجاته فى الادراك الاجتماعى بما يلى :

أ - ارتفاع درجة البعد الوصفى أ/ب : بمعنى زيادة المسافة بين وصف الفرد لنفسه ووصفه لاختياره السوسيو مترى فالصفات التى ينسبها لذاته تختلف عن تلك التى ينسبها لاختياره السوسيو مترى فالفرد الذى تتميز قراراته بالموضوعية ينسحب ذلك على وصفه لذاته فيصفها بموضوعية قدر امكانه من حيث الصفات التى يعتقد باتصافه بها وكذلك فانہ عندما يصف اختياره السوسيو مترى يكون موضوعيا قدر الامكان فيصفه حسب ملاحظاته وحسب احتكاكه المباشر به من حيث الصفات التى يعتقد باتصافه بها أو عدم اتصافه بها سواء كانت هذه الصفات مرغوبة اجتماعيا او غير مرغوبة اجتماعيا فهو يحاول الا يجعل علاقته الايجابية بهذا الزميل الاكثر تفضيلا توشر على وصفه لشخصيته .

ب - انخفاض درجة البعد الوصفى أ/ج : بمعنى قلة المسافة بين وصف الفرد لنفسه ووصفه لرفضه السوسيو مترى فهو ينسب لذاته ولرفضه السوسيو مترى صفات متشابهة - من هذا يتضح ان الفرد الذى تتسم قراراته بالموضوعية عندما يصف رفضه السوسيو مترى يتوقع ان يكون حكمه على صفاته موضوعيا فينسب اليه الصفات المرغوبة والصفات غير المرغوبة التى يعتقد انه يتميز بها .

ج - انخفاض درجة البعد المقارن : بمعنى قلة المسافة بين وصف الفرد لاختياره السوسيومترى ووصفه لرفضه السوسيومترى فهو يصفها بصفات متقاربة لانه ينسب بكون اختياره ورفضه السوسيومترى صفات تتطابق عليها بالفعل لذلك فهو ينسب صفات مرغوبة اجتماعيا أو غير مرغوبة اجتماعيا لكانهم لا يعتقد بأنه يتصف بها .

٥ - ان الفرد الذى يميل لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين تتصف درجاته فى الادراك الاجتماعى بما يلى :

أ - ارتفاع درجة البعد الحقيقى أ/ج : بمعنى زيادة المسافة بين وصف الفرد لنفسه ووصف رفضه السوسيومترى لنفسه مما يدل على قلة التشابه الحقيقى بين سماتهما الشخصية ، فالفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين يحدد رفضه السوسيومترى بناء على ملاحظاته الواقعية لعدم امكان التعاون بينه وبين هذا الزميل لاختلافه عنه .

ب - انخفاض درجة البعد التراسلى (التطابقى) أ/ب : بمعنى قلة المسافة بين وصف الفرد لاختياره السوسيومترى ووصف هذا الاختيار لنفسه مما يدل على ان هناك تطابقا كبيرا بين مفهومه الفرد عن اختياره السوسيومترى ومفهومه هذا الاختيار عن نفسه ، فالفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين يكون مرغوبا اجتماعيا لقدرته المرتفعة فى الاستشفاف الوجدانى مما يساعد على التعرف على احتياجات ورغبات زملائه .

٦ - ان الفرد الذى يميل لاتخاذ القرارات التى تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط تتصف درجاته فى الادراك الاجتماعى بما يلى :

أ - انخفاض درجة البعد الحقيقي أ/ج : بمعنى قلة المسافة بين وصف الفرد لنفسه ووصف رفضه السوسيومترى لنفسه مما يدل على ان هناك تشابه بين سمات شخصيتها ، فالفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط قد يرفض التعاون مع زميل رغم وجود تشابه بين صفاتهما الشخصية لأن تباعده عن زملائه لا يتيح له فرصة التعرف على خصائصهم .

ب - ارتفاع درجة البعد التراسلى (التتباقي) أ/ب : بمعنى زيادة المسافة بين وصف الفرد لاختياره السوسيومترى ووصف هذا الاختيار السوسيومترى لنفسه مما يدل على قلة التتباقي بين مفهوم الفرد عن اختياره السوسيومترى ومفهوم هذا الاختيار السوسيومترى عن ذاته ويمكن ارجاع ذلك الى ان الفرد الذى تتسم قراراته باهتمامه بأموره فقط يكون متباعدا عن حياة الجماعة .

ج - ارتفاع درجة البعد التراسلى (التتباقي) أ/ج : بمعنى زيادة المسافة بين وصف الفرد لرفضه السوسيومترى ووصف هذا الرفض السوسيومترى لنفسه مما يدل على قلة التتباقي بين مفهوم الفرد عن رفضه السوسيومترى ومفهوم هذا الرفض السوسيومترى عن ذاته . فالفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط يكون غير متفهم للآخرين وخاصة رفضه السوسيومترى ولذلك فانه لا يستطيع وصفه بصفات تقترب مما يصف بسه هذا الرفض نفسه .

٧ - ان الفرد الذى يميل لاتخاذ القرارات الاستقلالية تتمف درجاته فى الادراك الاجتماعى بما يلى :

أ - ارتفاع درجة البعد الحقيقي أ/ج : بمعنى زيادة المسافة

بين وصف الفرد لنفسه ووصف رفضه السوسيوومتري لنفسه مما يدل على قلة التشابه الحقيقي بين سمات شخصيتها .ويمكن تفسير ذلك بان الفرد الذى تتسم قراراته بالاستقلالية يصف نفسه حسب ما يراه هو من حيث جوانب قوته وضعفه غير متأثر بالصفات المرغوبة اجتماعيا وهو فى هذا يختلف عن الافراد بصفة عامة ومنهم رفضه السوسيوومتري حيث يجب كل فرد وصف نفسه بصفات مرغوبة اجتماعيا (اندرسون ١٩٦٨) ومن هنا تكون المسافة كبيرة بين الوصفين .

ب - ارتفاع درجة البعد التراسلى أ/ب : بمعنى زيادة المسافة بين وصف الفرد لاختياره السوسيوومتري ووصف هذا الاختيار السوسيوومتري لنفسه مما يدل على تنة التطابق بين مفهوم الفرد عن اختياره السوسيوومتري ومفهوم هذا الاختيار السوسيوومتري عن نفسه . فالفرد الذى تتسم قراراته بالاستقلالية عندما يطلب منه وصف الآخرين وان كان المطلوب منه وصف زميله الاكثر تفضيلا الذى يعرفه عن قرب فانه سيصفه من وجهه نظره الخاصة دون تأثر برأى هذا الزميل فى نفسه أو بما هو مرغوب اجتماعيا .

٨ - ان الفرد الذى يميل لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين تتصف درجاته فى الادراك الاجتماعى بما يلى :

أ - انخفاض درجة البعد الحقيقى أ/ج : بمعنى قلة المسافة بين وصف الفرد لنفسه ووصف رفضه السوسيوومتري لنفسه مما يدل على ان التشابه كبير بين سمات شخصيتها فالفرد الذى تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين أى يتخذها بناء على ما هو سائد فى المجتمع وما تشجعه القيم والمعايير الاجتماعية نتوقع أن يصف نفسه بصفات مرغوبة اجتماعيا وحيث

ان الافراد عموما يحبون نسب الصفات المرغوبة اجتماعيا لأنفسهم
لذا فان درجة البعد الحقيقي أ/ج تكون منخفضة لديه .

ب - انخفاض درجة البعد الحقيقي أ/ب : بمعنى قلة المسافة بين
وصف الفرد لنفسه ووصف اختياره السوسيونرى لنفسه مما يدل على
ان التشابه كبير بين الوصفين . فالفرد الذى تتميز قراراته
بالتأثر بالآخرين عندما يصف نفسه ينسب اليها صفات مرغوبة
اجتماعيا أو يتقمص شخصية زميله الاكثر تفضيلا لان من طبيعته
التأثر بآراءء وسلوك وملاحظات الآخرين . وعندما يطلب منه وصف
زميله الاكثر تفضيلا فانه يصفه بالصفات المرغوبة اجتماعيا التى
يشجع وجودها الآخرون ومن هنا تنخفض درجته فى البعد الوصفى
أ / ب .

جدول تلخيصي يوضح العلاقة بين نوع القرارات التى يتخذها
الفرد ودرجاته (المتميزه) فى الادراك الاجتماعى

المقارنة	التراسلى أ/ج	التراسلى أ/ب	الوصفى أ/ج	الوصفى أ/ب	الحقيقى أ/ج	الحقيقى أ/ب	درجات الادراك الاجتماعى نوع القرار
منخفض				مرتفع	مرتفع		التسامح
				منخفض		مرتفع	العقاب
منخفض	منخفض		منخفض	مرتفع			الموضوعية
منخفض	مرتفع	مرتفع	مرتفع	منخفض	منخفض	منخفض	الذاتية
			منخفض	منخفض	منخفض		التأثر بالآخرين
		مرتفع			مرتفع		الاستقلالية
	مرتفع	مرتفع			منخفض		اهتمام الفرد بأموره فقط
		منخفض			مرتفع	منخفض	الاهتمام الاجابسى بالآخرين

الاستفادة التطبيقية لاستنتاجاتنا من البحث :-

يتضح مما سبق :

انه توجد علاقة بين درجات الادراك الاجتماعى ونوع القرار الذى يتخذه الفرد ، فنوع القرار الذى يتخذه فى تعامله مـــــــع المواقف المختلفة يتأثر بادراكه للأشخاص بناء على اتجاهه نحوهم سواء كان ايجابيا أو سلبيا ولذلك فانه يمكن تغيير القرارات غير المرغوبة اجتماعيا بتعديل ادراكهم للاخرين بجعل اتجاهاتهم اكثر ايجابية نحوهم .

- توجه نتائج البحث الحالى اهتمامنا الى ان اتخاذ القرارات الهامة فى المجال التربوى على مستوى الفصل والمدرسة والادارة التعليمية يتأثر بصيغة الادراك الاجتماعى السائد بين العناصر البشرية العاملة فى هذا المجال من موجهين ومدرسين .

وبالمثل فان اتخاذ القرارات فى مجال الصناعة يتأثر سر بالادراك الاجتماعى بين المسؤولين والعمال كما ان اتخاذ القرارات العسكرية يتأثر بالادراك الاجتماعى لدى القائد والجنود بالنسبة للاعداء المحيطين بهم وهكذا .

حيث ان مدى ادراكنا لتشابههم أو اختلافهم عنا ومدى دقة الادراك الاجتماعى لما يتصفون به وقدرتنا على التمييز بين خصائصهم تساعد على اتخاذ القرارات المناسبة التى توصلنا لاهداف المنشودة فى كل مجال منها .

وقد بينت نتائج الدراسة الحالية انه من المهم تنمية قدرة الفرد على الاستشفاف الوجدانى أى دقة ادراكه لصفات الافراد المحيطين به بحيث يستطيع وصفهم كأقرب ما يكون لذاتهم

لمساعدته على اتخاذ القرارات الفعالة والمرغوبة اجتماعيا كالتقارارات الموضوعية والاستقلالية والتي تتسم بالاهتمام الايجابي بالآخرين فى شتى المواقف التى تواجههم فى حياته العملية والاجتماعية .
 فهى تلفت انتباهنا الى تدريب من فى يدهم اتخاذا القرارات الفعلية على تعديل ادراكهم الاجتماعى كالمسؤولين الذين يلاحظ تعنتهم فى التعامل مع رؤسيتهم .

- ان هذه النتائج تساعدنا فى التنبؤ بنوع القرار الذى سيتخذه الفرد عند معرفتنا أو ملاحظتنا لكيفية ادراكه للمحيطين به .

ومن الابحاث التى يمكن ان تقوم على اساس هذه الدراسة
 - دراسة العلاقة بين القائد وافراد الجماعة فى ضوء ابعاد الادراك الاجتماعى التى يحتتمل ان تكون النموذج الافضل أو الحالة المثلى للتفاعل فى الطريق لاتخاذ القرارات الموضوعية او الفعالة .

- دراسة حجم ومدى ارتباط العوامل ذات الصلة باتخاذ القرار مثل سمات الشخصية والدوافع والاتجاهات بالاضافة الى الادراك الاجتماعى بهدف تحديد مدى الاهمية النسبية لكل منها فى اتخاذ القرار .

-٤٧٧-

ملخص البحث
=====

" ملخص البحث "

تعتبر عملية اتخاذ القرار من العمليات السلوكية التي يواجهها الفرد في شتى جوانب حياته لذلك فقد حاول الباحثون في العلوم المختلفة أن يتفهموا هذه العملية من وجهات نظر مختلفة بهدف تحقيق التوافق الاجتماعي والنفسي للفرد .

ويتناول البحث الحالي " علاقة اتخاذ الفرد لقرار ببعض متغيرات الادراك الاجتماعي " وهو موضوع جدير بالبحث فلم يتطرق اليه الكثير من الباحثين خاصة فيما يتعلق بعلاقة اتخاذ القرار بمتغيرات الادراك الاجتماعي التي سيتم توضيحها .

أولا : تعريف المفاهيم :

أ. اتخاذ القرار :
ان اتخاذ القرار هو عملية اختبار الفرد أحد البدائل المتاحة له في موقف متعدد البدائل في مرحلة من مراحل حل المشكلة .

وقد اختلف الباحثون في تحديد أصليب اتخاذ القرار (وأنواع متخذى القرار) فنجد Alkinso سنة ١٩٥٧ يقسم متخذى القرار الى أفراد يميلون للمخاطرة في مواقف اتخاذ القرار وأفراد يكونون أكثر تحفظا في اتخاذ القرار
وتقسم Bjorn christiomsea سنة ١٩٥٩ استجابات الشخص للمرضعات التي يواجهها الى نوعين عامين هما : الاستجابة التي تتجه نحو اللوم مثل اسناد اللوم الى الاخرين أو اسناده الى النفس والاستجابة التي تتجه للنظر الى المسألة كمشكلة تتطلب الحل أو لترك المشكلة لتحل بمرور الزمن .

وقسم Withers سنة ١٩٧٥ أساليب الافراد في اتخاذ القرار الى : المتردد - المندفع - الذى يؤمن بالقضاء والقدر (فيرجع قراره لقوى خارقة عن ارادته) - المنطقي - المراوغ وحددت Tuayoly Arrobd سنة ١٩٧٨ أساليب اتخاذ القرار بما يلى : الاسلوب المنطقي الموضوعي - الاسلوب اللامنطقي - الاسلوب الانفعالي - أسلوب الحدس (يعتمد على الجبرية) - أسلوب التردد .

٢١ " سعد عبد الرحمن " فيصنف سنة ١٩٧١ أنواع الفرار الى :

- قرار عقابى ← يقابله قرار تسامحى
قرار يتميز بالاستقلالية ← يقابله قرار يتميز بالتأثر برأى الاخرين
قرار يتميز باهتمام الفرد ← يقابله قرار يهتم بالاخرين اهتماما ايجابيا بأموره فقط
قرار يتأثر بالعاطفة ← يقابله قرار موضوعي (الذاتية)

وهو التصنيف الذى أخذ به البحث الحالى بعد استعراض ودراسة التصنيفات السابقة لاتخاذ القرار .

ب - الادراك الاجتماعى :

يعتبر موضوع الادراك الاجتماعى من المواضيع التى بدأ العمل فيها متأخرا نسبيا وذلك فى نهاية الخمسينات .

وبالرجوع الى أهم الدراسات السابقة نجد دراسات دايموند سنة ١٩٤٨ ثم فيدلجر سنة ١٩٥٢ ثم William H. سنة ١٩٥٥ ثم دروثنستوك سنة ١٩٥٦ نيوكمب سنة ١٩٥٦ وسكورد سنة ١٩٦٤ ، وأندرسون سنة ١٩٦٨ أتضح ما يلى :

أ - ان العلماء اختلفوا في تحديد الاطار المرجعي الذي يتخذه الفرد كأساس للمقارنة في عملية الادراك فببعض نجد أن دراسات دايموند و William H. ونيوكه سب وأندرسون تحدد أن الفرد يتخذ من ذاته اطارا مرجعيا سب يقارن على أساسه الاخرين و جديس نلر يرى أن الفرد يتخذ من ذاته الصائلية اطارا مرجعيا في هذه العملية بينما يرى أندرسون أن الفرد في عملية الادراك الاجتماعي يتخذ من المعايير الاجتماعية أي من الذات التي تتصف بصفات مرغوبة اجتماعيا اطارا مرجعيا في هذه العملية .

ب - أن معظم الدراسات تقيس عملية الادراك الاجتماعي بناء على بعد واحد هو المصافة بين وصف الفرد لنفسه وتشبيهه بوصف الفرد الاخر لنفسه وبذلك فهي تعتمد على التخمين وعلى ذلك نجد أن البحث الحالي يتخذ عملية الادراك الاجتماعي بالمعنى الذي أشار اليه " سعد عبد الرحمن " ومصادره أبعاده في أبحاثه ما بين سنة ١٩٦٣ سنة ١٩٧١ وقسمت كانت الخلفية في تحديد هذه الأبعاد ما يلي :

أ - ان المواقف في عملية الادراك يتألف من ثلاثة أفراد (أ ، ب ، ج) حيث " أ " يختار " ب " كأقرب معاونة (اختياره السوسيو مترى الاول) " ج " كأقرب معاونة (رفضه السوسيو مترى) فالفرد يستخدم صورته ذاته أو مفهومه عن ذات غيره كأطار مرجعي وليس بالضرورة أن يتواجد الثلاثة بصورة عضوية ولكن قد يكون أحدهم شخصا افتراضيا .

ب - أن يقوم الفرد بوصف الفرد الآخر من وجهة نظره هو وبذلك نتأكد من نقطة البداية في عملية الإدراك الاجتماعي وهذا يختلف عن معنى حساب الإدراك الاجتماعي كما بينها فيدلر وكرونباخ وغيرهم ابتداءً من سنة ١٩٥٠ وهي تتلخص في استنتاج الفرق بين وصف الفرد لنفسه وبين تنبئه بوصف الفرد الآخر لنفسه .

وأبعاد عملية الإدراك الاجتماعي كما حددها

" سعد عبد لارحمز " هي :

- ١ - البعد الحقيقي أ / ب : Actual similarity وهو دالة المسافة بين وصف الفرد (أ) لنفسه وبين وصف الفرد (ب) لنفسه أيضا .
- ٢ - البعد الحقيقي أ / ج : وهو دالة المسافة بين وصف الفرد رأ . لنفسه وبين وصف الفرد (ج) لنفسه أيضا .
- ٣ - البعد الوصفي أ / ب : Descriptive similarity وهو دالة المسافة بين وصف الفرد (أ) . لنفسه وبين وصف الفرد (أ) للفرد (ب) .
- ٤ - البعد الوصفي أ / ج : وهو دالة المسافة بين وصف الفرد (أ) لنفسه وبين وصف الفرد (أ) للفرد (ج) .
- ٥ - البعد التراسلي أ / ب : Correspondencescore وهو دالة المسافة بين وصف الفرد (أ) للفرد (ب) وبين وصف الفرد (ب) لنفسه .
- ٦ - البعد التراسلي أ / ج : وهو دالة المسافة بين وصف الفرد (أ) للفرد (ج) وبين وصف الفرد (ج) لنفسه .

٧ - البعد المقارن

وهو دالة المصافة بين وصف الفرد (أ) للفرد (ب)

ووصف الفرد (أ) للفرد (ج) .

ثانياً : فروض البحث :

لدراسة العلاقة بين متغير أبعاد الإدراك الاجتماعي ومتغير أنواع اتخاذ القرار عولجت نتائج البحث بالتطبيق الأول والثاني على اعتبار ان الإدراك الاجتماعي هو المتغير المستقل ثم على اعتبار أنه هو المتغير التابع حيث أن الدراسات السابقة لم توضح لنا حتى الآن بصورة حاسمة أي هذين المتغيرين هو الذي يؤثر في الآخر .

وقد وضعت فروض البحث على أساس نتائج دراسات سعيد عبد الرحمن " فيما بين عامي ١٩٦٣ - ١٩٧١ ونتائج دراسة الماجستير التي قامت بها الباحثة .

ويمكن توضح ذلك على، " نحو التالي :

الإدراك الاجتماعي كمتغير مستقل :

حيث أفترض ان الإدراك الاجتماعي وهو الذي يؤثر على نوعية القرارات التي يتخذها الفرد ، وهنا تمصت المقارنة بين مجموعتي المدرسات اللاتي يمثلن أعلى ٢٠٪ وأدنى ٢٠٪ لكييل بعد من الأبعاد السبعة للإدراك الاجتماعي في متوسط أنواع اتخاذ القرار .

الادراك الاجتماعي كمتغير تابع :

حيث تمت المقارنة بين كل نوعين متقابلين من القرارات في متوسط درجات الادراك الاجتماعي كما يلي :

- للمقارنة بين الافراد الذين تتسم قراراتهم بالعقاب والافراد الذين تتسم قراراتهم بالتسامح في متغيرات الادراك الاجتماعي وضعت عدة فروض هي :

١ - تختلف درجة البعد الحقيقي أ / ب ، أ / ج لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالتسامح عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالعقاب وذلك على النحو التالي :
أن درجة البعد الحقيقي أ/ب تكون لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتميز قراراته بالعقاب والعكس صحيح بالنسبة للبعد الحقيقي أ / ج .

٢ - تختلف درجة البعد الوصفي أ / ب ، أ / ج لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالتسامح عن نفس الدرجة لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالعقاب ويمكن توضع ذلك الفرض على النحو التالي :
أن درجة البعد الوصفي أ / ب تكون لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالتسامح أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذي تتسم قراراته بالعقاب والعكس صحيح بالنسبة للبعد الوصفي أ / ج .

٣ - وبالنسبة لدرجة البعد التراسلي أ / ب ، أ / ج فقد اقترح الفرضان التاليان :

- ان درجة البعد التراسلى أ / ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتسامح أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالعقاب .
- ان درجة البعد التراسلى أ / ج لا تختلف لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتسامح عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالعقاب .
- ان درجة البعد المقارن لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتسامح تكون أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالعقاب .
- للمقارنة بين الافراد الذين تتسم قراراتهم بالتأثر بالآخرين والافراد الذين تتسم قراراتهم بالاستقلالية فى متغيرات الادراك الاجتماعى وضع عدة فروض هى :
- ١ - تختلف درجة البعد الحقيقى أ / ب ، أ / ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالى :
- ان درجة البعد الحقيقى أ / ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية .
- يتمثل فانه يتوقع أن تكون درجة البعد الحقيقى أ / ج أقل بصورة واضحة لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين .

٢ - تختلف درجة البعد الوصفي أ / ب ، أ / ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالى:
أن درجة البعد الوصفي أ / ب لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين تكون أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية والعكس صحيح بالنسبة للبعد الوصفي أ / ج .

٣ - تختلف درجة البعد التراسلى أ / ب وأ / ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالتأثر بالآخرين عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاستقلالية وذلك على النحو التالى :

- ان درجة البعد التراسلى أ / ب تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالتأثر بالآخرين أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاستقلالية والعكس صحيح بالنسبة للبعد التراسلى أ / ج .

٤ - ان درجة البعد المقارن تكون لدى الفرد ذى القرارات المتأثرة بالآخرين اكبر منها لدى الفرد ذى القرارات الاستقلالية

للمقارنة بين الافراد الذين تتسم قراراتهم بالاهتمام بأمورهم فقط والافراد الذين تتسم قراراتهم بالاهتمام الإيجابى بالآخرين فى متغيرات الادراك الاجتماعى وضعت الفروض التالية :

١ - تختلف درجة البعد الحقيقى أ / ب وأ / ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بأموره فقط عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام الإيجابى بالآخرين وذلك على النحو التالى :

ان درجة البعد الحقيقي أ / ب تكون لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين والعكس صحيح بالنسبة للبعد الحقيقي أ / ب .

٢ - وبالنسبة للبعد الوصى أ / ب وأ / ج فقد افترض :
- انه لافرى بين درجة البعد الوصى أ / ب لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين والفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط .
- ان درجة البعد الوصى أ / ج تكون لدى الفرد الذى تتميز درجاته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين .

٣ - تختلف درجة البعد التراسلى أ / ب ، أ / ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين وذلك على النحو التالى :
- ان درجة البعد التراسلى أ / ب ، وأ / ج تكون لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام بأموره فقط أكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين .

٤ - ان درجة البعد المقارن تكون لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام بأموره فقط أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتميز قراراته بالاهتمام الايجابى بالآخرين .

- للمقارنة بين الافراد الذين تتسم قراراتهم بالموضوعية والافراد الذين تتسم قراراتهم الذاتية في متغيرات الادراك الاجتماعى وضعت الفروض التالية :
- ١ - تختلف درجة البعد الحقيقى أ / ب ، أ / ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالموضوعية عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالذاتية وذلك على النحو التالى :
- ان درجة البعد الحقيقى أ / ب ، أ / ج تكون لدى الفرد الذى تتسم قراراته الموضوعية اكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالذاتية .
- ٢ - تختلف درجة البعد الوصفى أ / ب ، أ / ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالموضوعية عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالذاتية وذلك على النحو التالى :
- ان درجة البعد الوصفى أ / ب تكون لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالموضوعية اكبر بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالذاتية والعكس صحيح بالنسبة للبعد الوصفى أ / ج .
- ٣ - تختلف درجة البعد التراسلى أ / ب ، أ / ج لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالموضوعية عن نفس الدرجة لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالذاتية وذلك على النحو التالى :
- ان درجة البعد التراسلى أ / ب ، أ / ج تكون لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالموضوعية أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تتسم قراراته بالذاتية .

٤ - ان درجة البعد المقارن تكون لدى الفرد الذى تشتمل قراراته بالموضوعية أقل بصورة واضحة عنها لدى الفرد الذى تشتمل بقراراته بالذاتية .

ثالثاً : أدوات البحث :

تم اعداد الادوات الثانية :

أ - اختبار سوسيومترى وضع على أساس طريقة "مورينو" حيث ضم موقفين سوسيومترين لتحديد الاختيار والرفض السوسيومترى ، وقد استخدم فى التطبيق الاول والثانى وهو ما سنوضحه فيما بعد .

ب - اختبار سوسيومترى وضع على أساس التعديل الذى أنافه " سعد عبد الرحمن " الى طريقة ' جاردنر وتومسون " وقد استخدم فى الدراسة النهائية التى طبقت على جماعات مقلدة لتلافي الصعوبات التى واجهتنا فى التطبيق الاول والثانى .

ج - استفتاء اتخاذ القرار : وضع على أساس أنواع اتخاذ القرار التى حددها " سعد عبد الرحمن " ، وقد تم اعداد هذا الاستفتاء بناء على اجابات الافراد على سؤال مفتوح عن أهم المواقف التى واجهته فى حياته واتخذ فيها قرار حيث تم تصنيف هذه الاجابات حسب أنواع القرارات التى ذكرت فى كل موقف ثم أعد استفتاء به مواقف اختبار وموقف تحتاج الى رد فعل مباشر للفرد وينتج منه تحديد اختياره بها .

- د - اختبار للشخصية لقياس أربع سمات هي :
- سمة الشبات الانفعالي ، وسمة المشاركة الاجتماعية
 - وسمة السيطرة ، وسمة التسامح الهدف :
 - الحصول على وصف الفرد لنفسه
 - الحصول على وصف الفرد لاختياره السوسيومترى
 - الحصول على وصف الفرد لرفضه السوسيومترى
- لحساب درجات الادراك الاجتماعى التى سبق ذكرها .
- وقد روعى توفّر شرطاً الصدق فى استفتاء اتخاذ القرار واختبار الشخصية .

رابعاً/ : العينة :

=====

- طبقت أدوات البحث على عدة عينات هي :
- عينة التطبيق الاول : وعددها ١٥٠ مدرسة حيث أنه قد اتضح من تحليل النتائج ومن ملاحظات الباحثة أثناء التطبيق عدم توفر الراحة الكافية فى اجابات المدرسات لتأثرهن بوجودهن فى مجال رظيفي لذا فقد اجرى تطبيق ثان .
 - عينة التطبيق الثاني : وعددها ١٥٠ طالبة جامعية فهنتن على مستوى نفع كافي وفي ظروف تسمح لهن بحرية التعبير عن مشاعرهن وازائهن الا انه قد اتضح ان لنظم المقررات المطبق بجمهورية الكويت أثره على ضعف العلاقات الاجتماعية بين الطالبات مما أثر على نتائج البحث لذلك فقد استخدم أسلوب دراسة الحالة لدراسة موضوع البحث حيث درست ٢٠ حالة عشوائية من المدرسات والطالبات اللائي طبقت عليهن أدوات البحث فى التطبيق الاول والثاني دراسة وصفية تحليلية حيث بينت النتائج وجود دلائل تشير الى وجود علاقة بين متغيرى أبعاد الادراك

الاجتماعى وانواع اتخاذ القرار وعلى هذا الاساس فـــــــ

أجريت دراسة نهائية .

- عينة الدراسة النهائية :

لتلافى الصعوبات التى واجهت الباحثة فى التطبيق الاول والثانى

أجريت دراسة نهائية على ٣٠ حالة ممن يشكلن مجموعات مقلدة

لايزيد عددهما عن ٧ أفراد ليضمن قوة العلاقات الاجتماعىـــــــة

بين أفرادها ومعرفتهن الكافية ببعضهن البعض وقد طبقت عليهن

أدوات البحث بعد ادخال التعديلات المناسبة عليها .

خامسا : النتائج

=====

نتجت من معالجة النتائج ان الادراك الاجتماعى هو

المتغير المستقل حيث ان كثيرا من نتائج معالجة الادراك الاجتماعى

كمتغير تابع فى التطبيقين الاول والثانى باستخدام اختبار " ت "

قد وضحت ان الفروق بين المتوسطات لم تكن لها دلالة احصائية ولذلك

فقد حسبت فماملات الارتباط ومعاملات الارتباط الجزئية بين متغيرات

كل فرض من الفروض حيث تبين ان العلاقة بين متغيرى ابعاد الادراك

الاجتماعى واتخاذ القرار علاقة متبادلة وترابطية وقد بينت

الدراسة الوصفية التحليلية للحالات التى اختيرت عشوائيا من

التطبيق الاول والثانى وحالات الدراسة النهائية ان الادراك

الاجتماعى هو المتغير المستقل فقد كان التفسير المنطقى

لها يقوم على هذا الاساس وفى هذا تأيد للنتائج التى حصلنا

عليها عند دراسة الادراك الاجتماعى كمتغير مستقل فى التطبيقين

الاول والثانى وهو ما تؤيده الباحثة .

ويمكن تلخيص النتائج العامة للبحث على النحو التالي:

١ - البعد الحقيقي :

- أ - ان ارتفاع درجة البعد الحقيقي أ / ب تتميز به :
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات العقابية
- ب - ان انخفاض درجة البعد الحقيقي أ / ب تتميز به :
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
 - اللائى يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين
- ج - ان ارتفاع درجة البعد الحقيقي أ / ج تتميز به :
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات التسامحية
 - اللائى يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى بالآخرين
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات الاستقلالية .
- د - ان انخفاض درجة البعد الحقيقي أ / د تتميز به :
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات التى تتسم باهتمام الفرد بأموره فقط .
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات التأثر بالآخرين

٢ - البعد الوصفى :

- أ - ان ارتفاع درجة البعد الوصفى أ / ب تتميز به :
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات التسامحية
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية
- ب - ان انخفاض درجة البعد الوصفى أ / ب تتميز به :
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات العقابية
 - اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
 - اللائى يملن لاتخاذ قرارات التأثر بالآخرين

- ج - ان ارتفاع درجة البعد الوصفي أ / ج تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
- د - ان انخفاض درجة البعد الوصفي أ / ج تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية

٣ - البعد التراسلى :

- أ - ان ارتفاع درجة البعد التراسلى أ / ب تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
- اللائى يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام بأمرهن فقط
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الاستقلالية
- ب - ان انخفاض درجة البعد التراسلى أ / ب تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام الايجابى باخرين
- ج - ان ارتفاع درجة البعد التراسلى أ / ج تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
- اللائى يملن لاتخاذ قرارات الاهتمام بأمرهن فقط
- د - ان انخفاض درجة البعد التراسلى أ / ج تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية

٤ - البعد التماثل :

- أ - ان انخفاض درجة البعد التماثل تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الذاتية
- ب - ان انخفاض درجة البعد التماثل تتميز به :
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات التسامحية
- اللائى يملن لاتخاذ القرارات الموضوعية

مراجع البحث

أولاً : المراجع العربية :

- ٠١ أحمد عزت راجح - أصول علم النفس - القاهرة ، الدار القومية للطباعة والنشر - ١٩٦٦ .
- ٠٢ خيرى السيد - الاحصاء فى البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية - القاهرة ، دار النهضة المصرية - ١٩٧٠ .
- ٠٣ رمزية الفريب - التقويم والقياس النفسى والتربوى - القاهرة - الانجلو المصرية - ١٩٧٠ .
- ٠٤ سعد عبد الرحمن - أسس القياس النفسى الاجتماعى - القاهرة الحديثة - ١٩٦٧ .
- ٠٥ سند عبد الرحمن - السلوك الانسانى : تحليل وقياس المتغيرات - الكويت مكتبة الفلاح - ١٩٧٧ .
- ٠٦ سعد عبد الرحمن - القياس النفسى - الكويت ، مكتبة الفلاح ، ١٩٨٣ .
- ٠٧ سيد غنيم - سيكولوجية الشخصية - القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٦٣ .
- ٠٨ فتحية عبد الرؤوف - علاقة متغيرات الادراك الاجتماعى بالبنية السوسيومترى للجماعات - رسالة ماجستير - جامعة الكويت - ١٩٧٧ .
- ٠٩ لويس كامل مليكه ، محمد عماد الدين اسماعيل ، عطية محمود بنسنا الشخصية وقياسها - القاهرة ، الانجلو المصرية ، ١٩٥٩ .
- ٠١٠ مصطفى سويف - علم النفس الحديث ، القاهرة - مكتبة الانجلو المصرية - ١٩٦٧ .
- ٠١١ منيرة حلمى - التفاعل الاجتماعى - القاهرة ، الانجلو المصرية - ١٩٧٨ .

ثانيا : المراجع الأجنبية :

1. Abdul Rahman, S., The sociometric correlates of social Perception scores, J. of human studies, 1971.
2. Abdul Rahman, S., Group sociometric structure values and decision making, December 1970.
3. Ajinkya, Bipin B., Effect of cognitive structure and multisystem cues on the use of accounting information in decision making, Diss.Abs. Inter. 1977 (Jun), Vol. 37, (12-A, Part 1), 7813-7814.
4. Albert Harold Miller, Decision-theoretic models in personality and social psychology, Diss. Abs. Inter., 1972 (Jan), Vol.32 (7-B), 4255.
5. Barbara H. Long. Cognitive style and decision - making behavior, Diss, Abs. 1964. 24 (8), 3448 - 34479
6. Beausay, William J., Astudy of decision - making as a function of the authoritarian personality Diss. Abs, Inter., 1973 (May), Vol.33 (11 - A), 6082.
7. Brody, Nathan Demand for certainty Motivation, and the decision process, Diss.Abs, 1961, 21 (12), 3842.
8. Carothers, samuel G. The effect of personality characteristics on information selection, utilization and decision-making, Diss. Abs Inter. 1973 (May) Vol. 33, (11-A), 2391.

9. Casey, Nancy A., Anxiety and perceived locus of control in risky and conservative decision - making, Diss. Abs. Inter. 1969, 30 (5 - A), 2146.
10. Charnjit Singh walliam, Effect of Differential perception of Access to information in a four-Member decision-making group or their participation, Diss. Abs. 1966, 26 (7), 4068.
11. Contugno, Harry E., Parent and peer influence on adolescent decision making, Diss, Abs. Inter. 1975 (APR), Vol 35(10-A), 6833-6834.
12. de long, charles F. changes in prisoner perceptions of control over life situations as a result of learning decision decision-Making skills, Diss. Abs. Inter. 1978 (Oct), Vol.39 (4-A), 2139-2140.
13. Edward Allen shaw, person perception and Screening decisions in recruitment interviews, Diss .Abs. Inter. 1971 (Jun), Vol 31 (12-B), 7661-7662.
14. Ernest John travis. An investigation of the rational decision making, cooperation, greed, punishment, and withdrawal manifested by schizophrenics in several experimental conflict situations, Diss, Abs. 1966, 26, (pt.1) 7449.
15. Esther Alice Martin, Analysis by a constucted typology of family members, or'lues evident in managerial decision situations. Diss, Abs. Inter. 1966, 27, (6-B)- 2009.

16. Epstein-Morduchowitz, situational and personality correlates of choice behavior.
17. Fiume, thomas Joseph, Alongitudinal study of selected personality Dimentions Associated with college students who make early versus late decisions regarding majors or vocational choices, Diss. Abs. Inter, 1976(Feb), Vol. 36(8-A), 5041.
18. Francis reed Joseph Fields, changes in decision making ability as related to experimentally manipulated cognitive and personality variables, Diss. Abs. 1965, 26, (2), 1181.
19. Gentry, Royt. An experimental study of the normative and cognitive Components of group-induced shifts in choice, Diss. Abs. Inter., 1977 (Oct), Vol. 38 (4-A), 1736.
20. Hackney, Joanne W., An analysis of the effect of a short term decision-making course on manpower participants self perception and sense of control, Diss. Abs. Inter ., 1978 (Aug), Vol. 39 (2-A), 608-609.
21. Harry Joseph Hayes. Personal Values, personality Factors, and decision- making behavior of a sample of Illinois School district superintendents, Diss. Abs. Inter, 1972 (Apr), Vol. 32(10-A), 5497-5498.

22. Hillstrom, Elizabeth L. Decision making and neurosis: The effects of conflict and uncertainty, Diss. Abs. Inter. 1977 (Jun), Vol. 37 (12-B, Pt1) 6369-6370.
23. Huston, Franklin D. The influence of the group upon the decisions of elementary school children, Diss. Abs. 1967, 27 (9-A) 2887.
24. James E. Roever, the effect of commitment on group Decision, Diss. Abs. 1963, 23 (8), 3009.
25. Jens Wandmacher, theoretical Note: A note on response- Decision in Perceptual identification, Psychol. Res. 39, 261-265 (1977).
26. Johnstor, Norman George : The Perception and acceptance of risk in criminals and non-criminals as a function of ethical and group influences, Diss. Abs. inter (Nov). Vol 36 (5-B) 2524.
27. Jones, John H. Factors. influencing students in their decision to accept or not accept admission to college, Diss. Abs. inter 1976 (mar), VOL. 36 (9-A), 5825.
28. Kenneth L. Higbee and siegfried streufert, Perceived control and riskiness, Pschonomic science, 1969, Vol. 17(2), 105-106.

29. Malcolm Mills Pvrdy, Management decision - making simulation: A Study of Psychological relationships, . Diss.Abs. 1960 (Jan) 20, 2893.
30. Michael Roy Cooper, Ph.D. satisfaction, perceived influence and decision-riskiness: The effects of Participation and commitment in decision-making groups. Diss. Abs. Inter. 1972, Oct. Vol 33 (4-B) 1835.
31. Middleton, Jane Ethelyn, Some personality correlates of decision processes in children: A convergent and predictive validity study. Diss. Abs . 1964, 24 (12), 5531.
32. Miltonl. Blum & James C. Naylor. Industrial Psychology: It,s Threoretical and social goundations, Jointly Published by harper & Row , New Yourk, Evanstor, london, 1968.
33. Mohamed Elwy El- Gazzar, a dequency of different decision-making models: a new opproach for considering individual and situational determinats of decision-making, Diss. Abs. Inter, 1974, (Apr) Vol. 34 (10-B), 5236-5237.
34. Murray Webster, Jr., Actions and actors: Principles of social Psychology, 1975, winthrop Publishers, In C. Cambridge-Massachusetts.

35. Word, Charles, Personality types of undecided students, Diss. Abs. Inter., 1976 (Dec), Vol. 37 (6-A) 3425.
36. Nygren, Thomas Eugene, Individual differences in the perception of risk, preference, and dissimilarity for simple three-outcome gambles, Diss. Abs. Inter. 1976 (Mar), Vol. 36 (9-B), 4737.
37. O'shea, Richard A., the effects of personality and situational variables on teachers' perceptions of need-for-involvement in decision-making, Diss. Abs. Inter., 1976 (Jul), Vol. 37 (1-A) 146.
38. Paul, William G. sex differences in the vocational decision-making process, Diss. Abs. Inter. 1978 (Oct), Vol. 39 (4-A), 2153-2154.
39. Piper, Roberta Bicknell, A comparative, Factor-Analytic study of the Jungian type survey and Johnson's decision-making inventory, Diss. Abs. Inter., 1978 (Oct), Vol. 39 (4-A), 2155-2156.
40. Presse, Norman Jewell, student's perceptions of the decision-making process and quality of relations with teachers as a function of race, Diss. Abs. Inter., 1978 (Oct), Vol. 39 (4-A) 2155-2156.

41. P. Usha rani and S.R. Venkatramaiah, Extraversion, Neuroticism and decision making styles: An Emirical study of dependencies, Jndian J. clini. Psychol. 1978, 5: 103-110.
42. Ratner, Lawrence stanly, choice and self- concept, Diss. Abs. Inter. 1974, (Nov), Vol. 35 (5-B), 12411.
43. Robert harvey whiteley, Jnternal-External locus of control, subjective probability of sucess, decision consequence, and other selected variables as factors in pre-decision information acquisition, Diss Abs. Inter 1970, 30 (7-A), 2865, 2866.
44. Rubin, Barry M. Adevlopmental analysis of decision making behavior, Diss. Abs. 1965, 26 (2), 1163.
45. Russel Jack weber, the effects of videotape feed back-on interaction behavior and role perception in small decision-making groups, Diss. Abs. inter 1970 (Oct), Vol 31 (4-B) 2332-2333.
46. smith, Glenda Diane, Biane, Black women in continuing socio-economic status and various psycho-social variables at specific functions within the innovation-decision process, Diss. Abs. inter 1978(Aug) Vol. 39 (2-A), 740-741.

47. Speiss, Madeleine F. The effect of four communication variables on the utilization of evaluation conclusions in decision making, Diss. Abs. Jnter 1974 (May), Vol. 34 (11-A), 7114.
48. Stanley, Norman M. Factors related to decisions made by high school graduates concerning Post-high school education, Diss. Abs. 1974 (Feb), Vol. 34 (8-A, Pt1), 5023-5024.
49. Stephen Joel Schoen, individual differences in conflict tolerance and thir relationship to decision-making performance, Diss. Abs. 1964, 24 (8), 3440.
50. Teismann, Ruta Mackevicius, phenomenological analysis of interpersonal decision-making as a function of fear of success in women and of deminance in men, Diss. Abs. Jnter. 1977. (Jul), Vol. 33 (1-B) 420 .
51. Thomas Francis Cloonan, Experiential & behavioral aspects of decision- making, Diss. Abs. inter. 1969, 30(6-B), 2723.
52. Thomas John Cutolo, the Impact of information on decision making behavior, Diss. Abs inter, 1971 (Sep) Vol. 32 (3-B), 1889-1890.

53. Vinokur, Diane R., Family Planing decision-making: Attitudes, beliefs and behavioral intentions, Diss. Abs. inter . 1975 (Dec), Vol 36 (6-A), 4067.
 54. Welsh, Linda B., Factors which influence the decision - making of Jurors, Diss. Abs. Jnter. 1978 (Oct), Vol 39 (4-A), 2161.
 55. Yong H. Sung. Effects of attitude similarity and favorableness of information on Bayesian decision-making in a realistic task Journal of Applied Psychology 1975, Vol. 60, NO. 5, 616-6120.
 56. Zamft, Hyman, Motivational factors of undergraduate student's in decision-making and social organizations, Diss. Abs. inter 1976 (Feb), Vol 36 (8-A), 4956.
 57. Zdzislaw chlewinski, cognitive conservatism and radicalism in individual and group decisions, Polish Psycnological Bulletin Vol.6. NO. 3, 1975.
-

الملاحق
=====

ملحق رقم 1 - أ

الختبار سوسيومترى

الاسم :

الرميلة الفاضلة ...

الترئى ما يلى بدقة :

بعرض على الفرد احيانا عمل يتطلب أن يتعاون معه فى أدائه فسترد
أو أكثر حتى يمكن تقديمه على أكمل وجه وفى الوقت المحدد ، وفى مثل هذا
الموقف يختار الفرد زميله الأكثر تفهما معه حول هذا الموضوع والذي يسمح
له وقته بالتعاون فى أداء العمل .

فاذا عرض عليك مثل هذا العمل الذى يتطلب أن تتعاون معك فيدرميله أو أكثر
من بين زميلاتك المدرسات بالمدرسة أو بمجموعتكم .

1. اكتبى اسم زميلتك من المدرسات بمدركتكم التى تفضلين أن تتعاون معك
فى أداء هذا العمل .

(إذا كنت تفضلين أكثر من زميلة واحدة فاكتبى الأسماء بترتيب الأفضلية) .

أ .

ب .

ج .

2. اكتبى اسم زميلتك من المدرسات بمدركتكم التى لاتميدين أن تتعاونوا معا
فى أداء هذا العمل . (مثل اختلاف ميولها أو آرائها ونظرتها للأمر
عندك ... الخ . . . حيث أن كل انسان يتميز عن بقية الناس بخصائص معينة) .

أ .

ب .

ج .

(لاحظى أن المعلومات تعامل بسرية تامة حتى يهدف البحث العلمى فقط)

ملحق رقم ١ - ب

اختبار مؤسسي متسري

الاسم :

الزميلة الفاضلة . . .

أقرئي ما يلي بدقة :

يخضع على انفراد أحيانا عمل يتطلب أن يتعاون معه في أدائه فسرر أو أكثر حتى يمكن تقديمه على أكمل وجه وفي الوقت المحدد ، وفي مثل هذا الموقف يتأثر الفرد زميله الأكثر تفهما معه حول هذا الموضوع والذي يسمح له وقته بالتعاون في أداء العمل .

إذا عرض عليك مثل هذا العمل الذي يتطلب أن تتعاون معك فيه زميلك أو أكثر من بين زميلاتك من نفس المجموعة الحالية .
١. اكتبى اسم زميلتك من المجموعة التي تدرس معك هذه المادة وتفضليين أن تتعاون معك في أداء هذا العمل .

(إذا كنت تفضليين أكثر من زميلة واحدة فاكتبى الأسماء بترتيب الأفضلية)

أ.

ب.

ج.

٢. اكتبى اسم زميلتك من الطالبات اللاتي يدرسن معك هذه المادة ولا تحذرين أن تتعاوننا معاً في أداء هذا العمل . (مثل اختلاف ميولها أو آرائها ونظرتها للأمور عنك الخ حيث ان كل انسان يتميز عن بقية الناس بخصائص معينة) .

أ.

ب.

ج.

(لاحظي أن المعلومات تتامل بسرية تامة فهي بهدف البحث العلمي فقط)

ملحق رقم (٢)

استفتاء لقياس نوعية القرارات التي

يتخذها الأفراد في المواقف

المختلفة

الزميلة الغاضبة ..

أمامك فيما يلي عدد من المواقف التي تختلف فيها نوعية القرارات التي يتخذها الأفراد باختلافهم وباختلاف ظروفهم .

والمطلوب منك قراءة كل موقف منها وتحديد نوع القرار الذي تعتقد بين أن الفرد يتخذه فيه بوضع علامة (✓) أمام هذا القرار .

١. اعطت ادارة المدرسة احدى المدرسات جدولاً به عدداً من النحس أكثر ممن

زميلاتها وشعرت أن ذلك فيه اجحاف بها . فكيف تصرفت ؟

لايد أنها :

أ. تقبلت الوضع

ب. اخبرت الموجه الفنى

ج. ناقشت الأمر مع ادارة المدرسة

د. اظهرت معارضتها أمام المسئولين

٢. احدى المدرسات اطلعت زميله لها على الأسئلة التي وضعتها لامتحان كان

طالباتها وذلك لشقتها بها فأثنت عليها ثم فوجئت بأنها تنتقدتها أمام

زميلاتها ، فكيف تصرفت ؟

لايد أنها :

أ. تخاضت عن تصرفها

ب. ذكرت ما فعلته بحضورها أمام الزميلات

ج. قابلت الناظرة مع المدرسة لبحث الموقف

د. اظهرت عدم رضائها من تصرفها

٣. احدى المدرسات طلبت منها زميلة لها أن تحضر شرحها لاحد الدروس للاستفادة من طريقة تدريسها فسمحت لها ثم فوجئت بأنها تنتقد للزميلات طريقتهن ما في التدريس . فكيف تصرفت ؟
لا بد أنها :
أ. تجاهلت ما حدث
ب. انتقدت وجهة نظرها بحضورها أمام الزميلات
ج. طلبت منها الا تتصرف بهذه الطريقة
د. اظهرت لها عدم رضاها
٤. لاحظت احدى المدرسات أن زميلة لها تحب أن تظهر بمظهر الموجهة لها تسي سلوكها خاصة أمام الزميلات فحاولت لفت نظرها بأنها غير راضية عن تصرفاتها فلم تستجب . فكيف تصرفت ؟
لا بد أنها :
أ. تجاهلت تصرفاتها
ب. لفتت نظر بعض الزميلات الى تصرفاتها
ج. اهتمت بها بأن تصرفاتها تشيرها فلتكف عنها
د. اظهرت لها عدم رضاها
٥. حدث خلاف بين مدرسة وبين احدى الزميلات . التي تربطها روابط عاطفية بناظرة المدرسة فحاولت هذه الزميلة اعطاء ناظرة المدرسة فكرة سيئة عنها . فكيف تصرفت ؟
لا بد أنها :
أ. تجاهلت تصرفها نحوها
ب. عرفت بنص الزميلات المقربات بما يدور
ج. حاولت أن تكون قريبة من الناظرة لتصرفها عن قرب
د. غيرت معاملتها لهذه الزميلة

٦. لاحظت احدى المدرسات أن زميلة لها تعرض نشاطهما المشترك على أنسه

من عملها . فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

أ. لم تهتم للأمر

ب. لم تشترك معها في عمل آخر

ج. اشعرت المسئولة بأنها اشتركت معها في هذا العمل

د. اظهرت عدم رضاها عن تصرفها

٧. لاحظت احدى المدرسات أن زميلة لها تتدخل في شؤونها دون داع فاخبرتها

فيما بينهما بأن ذلك يضايقها فلم تستجب . فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

أ. تجاهلت تصرفها

ب. قاطعتها

ج. لم تعطها فرصة للتدخل

د. ردت عليها بطريقة ثنايقها

٨. لاحظت احدى المدرسات أثناء تصحيحها لأوراق الامتحان أن طالبة عشتت

معظم الاجابات من زميلتها المجاورة فتسامحت معها ونهبتها ألا تصعد

الى ذلك ولكن المدرسة اكتشفت للمرة الثانية أنها عادت لنفس الغميل

بطريقة أخرى . فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

أ. تسامحت معها

ب. أبلغت ولي أمرها

ج. اجرت لها امتحانا فرديا

د. أنبتها أمام زميلاتها

هـ. انقصت من درجاتها

٩. لاحظت مدرسة أن إحدى الطالبات كثيرة الكلام والمشاعبة في الفصل وحاولت التفاهم معها فيما بينهما لكن الطالبة لم ترجع عن مشاعتها في الفصل وحاولت المدرسة عقابها فطلبت منها في إحدى الحصص الوقت ولك الطالبة رفضت تنفيذ ذلك أمام جميع طالبات الفصل . فكيف تصرفت هذه المدرسة ؟ لا بد أنها :

أ. تجاهلت تصرفاتها

ب. حرمتها من سماع الدرس (مثل اخراجها من الفصل)

ج. اخبرت الاخضائية الاجتماعية

د. توقفت عن اكمال درس هذه الحصة

هـ. ابلغت ولي أمرها

و. اعملتها في الفصل

١٠. فتاة تقدم لها شخص مناسب من وجهة نظر أهلها من حيث المركز والمكانة الاجتماعية والسن الخ .. وعندما قابلته لأول مرة في منزلهم فوجدت بأن أهلها قد وافقوا عليه دون الرجوع الى رأيها ورغم أنها رفضت أن تقابلته مرة ثانية الا أن أهلها أصروا على أن تكرر مقابلتها لهذا الشخص . فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

أ. قبلت برأي أهلها

ب. قبلت تكرار الموعد ولم تحضر اللقاء

ج. حاولت بشتى الطرق اقناعهم بعدم موافقتها

د. كانت تظهر دائما أمام أهلها عدم رضائها عن هذا القرار

١١. لاحظت سيدة بعد الزواج أن زوجها يتصرف في المواضيع التي تخصها وتخص الأسرة حسب وجهة نظره الشخصية فهو لا يشركها معه في الرأي وحاولت التفاهم معه عدة مرات حول هذا الموضوع فلم يرجع . فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

أ. تجاهلت الأمر

ب. تصرفت فى بعض المواضيع التى تخص الأسرة دون الرجوع اليه

ج. وسطت (أشركت) آخرين فى الموضوع

د. رفضت القيام ببعض الواجبات المنزلية تجاهه

هـ. أظهرت غضبها من بعض تصرفاته

١٢. اكتشفت سيدة بعد الزواج أن الكثير من تصرفات زوجها لاشعجبها وان كل

منهما يختلف عن الآخر فى الكثير من الآراء وأنماط السلوك ، حاولت

بشتى الطرق أن تقرب وجهات النظر بينها وبينه ولكن دون جدوى . فكيف

تصرفت ؟

لا بد أنها :

أ. تقبلت الأمر الواقع

ب. لم تأخذ برأيه فى بعض الأمور

ج. وسطت أشخاصا

د. أظهرت غضبها من بعض تصرفاته

١٣. إحدى السيدات المتحمسات لعمل المرأة فوجئت بعد الزواج بأن زوجها

يطلبها بالتفرغ للمنزل رغم أن لديها الوقت الكافى للحمل حيث أنه

لايؤيد عمل المرأة مع أنه لم يبد لها هذا الرأى من قبل . وناقشت معه

هذا الموضوع فوجدته مصمما على رأيه . فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

أ. تقبلت الأمر الواقع

ب. اهملت بعض طلباته

ج. وسطت الآخرين

د. لم تترك عملها بناء على رغبته

١٤. لاحظت سيدة بعد الزواج كثرة تدخل أهل الزوج في حياتهما الأسرية وانقياد الزوج لأهله فناقشته عدة مرات في هذا الموضوع دين جسدي فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

أ. تجاهلت تدخلهم

ب. أهملت بعض ما يباليه منها

ج. وسلت آخرين في الموضوع

د. حاولت منعهم بالشدة حتى لايتدخلوا في حياتهما

هـ. لم ترحب بزيارة أهل الزوج لها

١٥. لاحظت سيدة بعد الزواج أن زوجها لايزال مستمرا في علاقته بشله من سن أصدقائه حيث أنه كان يقضى أغلب أوقات فراغه خارج المنزل وحمالوت معالجة الموضوع فلم يستجب لها . فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

أ. تجاهلت تصرفاته

ب. ذكرت تصرفاته لبعض أفراد أسرته

ج. وسلت بعض الأفراد في الموضوع

د. أكثرت من زيارتها للأهل والمدينات

١٦. شاهدت أم أبنها المراهق وهو يدخن فنهبتة عدة مرات بالابتعاد عن التدخين ورغم ذلك لاحظت أنه لايزال يدخن . فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

أ. سلمت بأن ذلك من سما فترة المراهقة

ب. قطعت عنه المصروف

ج. كلمته من حين لآخر ليقلج عن ذلك

د. عاملته بشدة

١٧. سمعت أم أبنيتها الشابة وهي تتحدث عدة مرات في الهاتف مع شخص لا تعرفه ففهمت أنها مرتبطة عاطفياً بهذا الشخص . فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

- أ. نصحتها بأن تكف عن ذلك
- ب. حرمتها من الحديث بالتليفون
- ج. طلبت منها أن يتقدم للزواج منها
- د. هددتها بتبليغ والداها

١٨. لاحظت أم تكرر ارسال خطابات من مدرسة أبنها المراهق تخبرهم فيه أنه يتغيب عن المدرسة رغم أن الأبن كان يخرج كل صباح من المنزل مرتدياً ملابسه المدرسية ويحمل حقيبة كتبه وقد سبق للأب أن تباحث معه حول هذا الموضوع فوعدها بعدم الضياع لكنه لم ينفذ وعده . فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

- أ. أعطته فرصة لينتظم في الدراسة
- ب. أبلغت والده ليتصرف (بصافه)
- ج. وضعت تحت مراقبتها الشديدة
- د. أنبته على استهتاره

١٩. لاحظت أم أن أبنيتها الشابة ترفض كل من يتقدم للزواج منها رغم أن منهم من يناسبها في المستوى الاجتماعي والعلمي . . الخ . فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

- أ. تركتها وشأنها
- ب. قاطعتها لفترة لتشعر بخطأ موقفها
- ج. وسّطت بين الأشخاص للموافقة على شخص مناسب
- د. ضغطت عليها للموافقة على شخص مناسب جداً
- هـ. قارنتها بزميلاتها لتشعر بخطأ موقفها

٢٠. اكتشفت زوجة أن زوجها تزوج امرأة أخرى . فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

أ. صبرت على تصرفه

ب. لم تهتم ببعض شؤونه

ج. اخبرت أهلها وأغله بموقفه ليتدخلوا في الموضوع

د. هددته بالانفصال عنه وأخذ الأولاد

٢١. كانت سيدة على علاقة بصديقة لمدة طويلة وتأتمنها على الكثير من

خصوصياتها ثم سمعتها تتكلم عنها أمام مجموعة بما لاترضاه . فكيف

تصرفت ؟

لا بد أنها :

أ. تفضت عن تصرفاتها

ب. قاطعتها

ج. لم تخبرها بخصوصياتها

د. ردت عليها مباشرة

٢٢. حضرت سيدة لمناقشة موضوع ما وكانت هناك زميلة لها رأى مخالفا

لرأبها واحتد النقاش بينهما حول الموضوع فوجهت لها أمام الآخرين

نقدا جارحا . فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

أ. تجاهلت الموقف

ب. قاطعتها

ج. جعلت تعاملها معها في حدود ضيقة

د. ردت عليها مباشرة

٢٣. أثنى شخصاً شبيهاً شبيهاً جداً ووضعه في مكان أمين في المنزل وفي يوم
بحث عنه في مكاتبه السابق واشرك أهل المنزل في البحث عنه في الأماكن
التي يحتمل أن يجده فيها فلم يجده . فكيف تصرف ؟
لا بد أنه :

أ. حاول تناسي الموضوع

ب. امتنع عن تلبية بعض مطالب الأسرة

ج. ابلغ المخفر

د. اتهم البعض

وأمامك فيما يلي عدد من مواقف الاختبار التي تختلف فيها نوعياً

القرارات التي يتخذها الأفراد باختلافهم وباختلاف شروطهم .

والمطلوب منك قراءة كل موقف منها وتحديد نوع القرار الذي اتخذته أو تتخذه
لو كنت في هذا الموقف (بوضع علامة /) أمام القرار الذي ترى أنه
مناسباً .

١. اخترت تخصصي الدراسي :

أ. باقتناع من أهل

ب. لتدبير طموحي المهني

ج. لأنها مهنة آسنة

د. لأنه يحق لي مكانة اجتماعية مرغوبة

هـ. حسب مجرمي بالشانوية

٢. اخترت مهنتي :

أ. لرغبة أهل

ب. لرغبتى

ج. لساهم في تنمية الأجيال القادمة

د. لان بها أجازة سنوية طويلة
هـ. لاني لم أجد مجالاً آخر للعمل
و. لأنها المهنة التي تناسب تخصصي الدراسي

٣. عند اختياري لشريك الحياة يهمني :

- أ. أن يكون مناسباً اجتماعياً
- ب. أن يكون متنبهاً لي
- ج. أن يكون محل احترام من الأهل
- د. أن يحقّق لي مستوى اجتماعياً أفضل

٤. عند اختيار دبير لسائلتنا (زوج للأبنة أو زوج للأخت) يهمني:

- أ. أن يكون محل تشجيع من الآخرين
- ب. أن أجد فيه تحقيق غاية ابنتي (أختي)
- ج. أن تتسبب به الفتاة
- د. أن يكون ركيمة (عزوة) للأسرة

٥. عند اختيار نوعية التعليم (عربي - اجنبي) للأبناء يهمني أن :

- أ. الحقهم بنوع التعليم الذي يشجعه المجتمع
- ب. الدائم بنوع التعليم الذي اقتنح به
- ج. الحقهم بنوع التعليم الذي يمكنهم التكيف منه
- د. الحقهم بنوع التعليم الذي أراه مناسباً

٦. عند اختيارك لأسلوب تربية الأبناء :

- أ. كثيراً ما اقتنح بآراء زوجي
- ب. أحاول اقتناع زوجي برأيي
- ج. اتخذ زوجي أسلوباً معيناً في تربيتهم
- د. اتمسك برأيي

٧. عند انتقال الأسرة لسكن جديد فأهم ما يجب توصله :

- أ. أن يكون في بنائية حسنة المظهر
- ب. أن تراه مناسباً
- ج. أن يكون مرضياً لكل أفراد الأسرة
- د. أن يكون قريباً من مكان عملي

٨. عندما يقرر عليك عمل أفضل من عملك الحالي :

- أ. استشير الأهل
- ب. ناقش الموضوع بينك وبين نفسك
- ج. ارفض لأن عملي الحالي يربطني به علاقات طيبة لأضمن تمويلها
- د. أوافق طالما سأحقق مستوى أفضل

٩. شاب كان مرتبها عاطفياً بفتاة لخطبتها وبعد تفريجه جاءتته فرصة العمل خارج بلده براتب مفر وثق نفس الوقت جاءتته بعثة دراسية لاستكمال دراسته العليا في بلد أجنبي وطالما تمنى ذلك ولكن طلب منه الأهل والمحيين به ابتعاد فكرة الدراسة وأن يقبل فرصة العمل المفروضة عليه ليعتقد من مساعدة أشقائه الذين ما زالوا في مراحل التعليم المختلفة . فكيف تصرف ؟
لا بد أنه :

- أ. أخذ برأي المحيئين به
- ب. فكر في حل آخر
- ج. عمل لمساعدة أهله
- د. سافر لتحقيق طموحه الدراسي

١٠. في أحد أيام الصيف حيث الجو حار رطب كانت إحدى السيدات وأبنتها الشابة في زيارة أقارب لها في منطقة نائية انقطعت السبيل عن المنزل ولم يكن يوجد لدى أهل المنزل سوى مكيف مائي واحد في إحدى الحجرات الصغيرة فدعا أهل المنزل هذه السيدة وابنتها للنوم في هذه الحجرة على أن يظلوا خارج هذه الحجرة . فكيف تعرفت لابد أنها :

أ. نامت وابنتها في الحجرة المكيفة

ب. تنازلت عن الحجرة لأهل المنزل

ملحق رقم ٣ - أ

أمامك فيما يلي عدد من العبارات التي تتدرج من صفر إلى ٤ مضمين دائرة حول الرقم الذي يناسب مدى موافقتك على كل من هذه العبارات مسج ملاحظة أن الرقم (٤) يمثل الموافقة التامة على محتوى العبارة بينما يدل (صفر) على الرفض التام لمحتوى العبارة وهكذا يمكن أن تتدرج اجابتك من صفر إلى ٤ .

مقياس ع :

- | | | | | | |
|---|---|---|---|-----|--|
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١. لأعرف كيف اتحكم في أعصابي |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٢. قليلا ما أنام هادئة البال |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٣. عندما أغضب تصدر مني أفعال أندم عليها فيما بعد |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٤. أعصابي دائما هادئة |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٥. كثيرا ما أشعر بأن مشاعري غير مستقرة |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٦. يصعب على الاحتفاظ بهدوئي في المواقف الصعبة |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٧. كثيرا ما أكون مضطربة في تصرفاتي مع الآخرين |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٨. من السهل أن يجرح الآخرون شعوري |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٩. ألاحظ أن ميولي تتغير بسهولة |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١٠. أشعر دائما بالضيق |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١١. لا أستطيع انتظار أي شيء لمدة طويلة |
| | | | | | ١٢. أحيانا أشعر أن المصائب تتراكم على دفتي |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | واحدة حتى أنني لا أستطيع التخلص منها . |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١٣. أشعر أنني عاجزة عن التفكير عندما تواجهني المشاكل . |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١٤. أتسرع دائما في الحكم على الأشياء . |

١٥. اعتقد أنني أكثر حساسية عن كل الناس
١٦. أشور أحيانا للحصول على حقى
١٧. من الصعب على أن أجلس ساكتة
١٨. كثيرا ما انقم على نفسى
١٩. كثيرا ما تتغير مشاعرى نحو اصدقائى
٢٠. أشعر بعدم الارتياح لأننى أتوقع المتاعب دائما
- صفر ١ ٢ ٣ ٤
صفر ١ ٢ ٣ ٤
صفر ١ ٢ ٣ ٤
صفر ١ ٢ ٣ ٤
صفر ١ ٢ ٣ ٤
صفر ١ ٢ ٣ ٤

١٠٠

١٠٠

١٠٠

ملحق رقم ٣ - ب

مقياس ك :

٤	٣	٢	١	صفر	١. أحب أن أكون دائما مع زميلاتي
٤	٣	٢	١	صفر	٢. أحب المشاركة في النشاطات الاجتماعية
٤	٣	٢	١	صفر	٣. من السهل علي الاندماج في أي موقف اجتماعي
٤	٣	٢	١	صفر	٤. يمكنني أن أكتسب الصديقات بسهولة
٤	٣	٢	١	صفر	٥. أحب تكوين علاقات طيبة مع جميع زميلاتي
٤	٣	٢	١	صفر	٦. أرحب دائما بزيارة صديقاتي لي
٤	٣	٢	١	صفر	٧. أحب زيارة الصديقات
٤	٣	٢	١	صفر	٨. أشعر بالسعادة عندما أكون مع زميلاتي
٤	٣	٢	١	صفر	٩. أحب معظم زميلاتي
٤	٣	٢	١	صفر	١٠. أحب التسرف على الآخرين
					١١. من عادتي أن اتحدث مع زميلاتي (الجدد) حتى لو كنت لا أعرفهن
٤	٣	٢	١	صفر	١٢. أحب التمازج مع الآخرين
٤	٣	٢	١	صفر	١٣. عندما أرى إنسانا يحتاج للمساعدة اسرع لمساعدته
٤	٣	٢	١	صفر	١٤. اسعد كثيرا اذا دعيت الي حفلة عامة
٤	٣	٢	١	صفر	١٥. يمكنني أن أجمال الناس بسهولة
٤	٣	٢	١	صفر	١٦. لدي عدد كاف من الأصدقاء
٤	٣	٢	١	صفر	١٧. لأحب التعامل مباشرة مع الناس
٤	٣	٢	١	صفر	١٨. ثقتي بالناس قليلة
٤	٣	٢	١	صفر	١٩. أنا كثيرة التفكير في نفسي
٤	٣	٢	١	صفر	٢٠. الكتب أكثر تسلية من التلفاز
٤	٣	٢	١	صفر	٢١. حتى لو جلست مع زميلاتي أشعر بالوحدة معظم الوقت

٢٢. كثيرا ما أشعر بحاجة الى الانفراد بنفسى صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٣. لأنسجم مع زميلاتي بسهولة صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٤. حياتى الاجتماعية محدودة جدا صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٥. أميل الى الابتعاد عن الاختلاط بزميلاتي صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٦. أفضل العمل الذى لايتصل بالناس صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٧. أميل دائما للمزلة صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٨. لاأكون صداقات بسهولة صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٩. أشعر بعدم الارتياح عندما أكون مع اناس لاأعرفهم صفر ١ ٢ ٣ ٤
٣٠. لاأشترك الا قليلا فى النشاطات الاجتماعية صفر ١ ٢ ٣ ٤

ملحق رقم ٢ - ج

مقياس ط :

٤	٣	٢	١	صفر	١. يمكنني دائما الدفاع عن وجهة نظري
٤	٣	٢	١	صفر	٢. أستطيع التأشير على الآخرين
٤	٣	٢	١	صفر	٣. أحب أن أصدر القرارات عندما أكون مع زميلاتي
٤	٣	٢	١	صفر	٤. أستطيع السيطرة على أي موقف اجتماعي
٤	٣	٢	١	صفر	٥. أحب توجيه النصح دائما للآخرين
٤	٣	٢	١	صفر	٦. أحب أن يخضع الآخرون لرأبي
٤	٣	٢	١	صفر	٧. أستطيع أن أقنع الآخرين دائما بوجهة نظري
٤	٣	٢	١	صفر	٨. أتضيق إذا لم أستطع إقناع الآخرين
٤	٣	٢	١	صفر	٩. كثيرا ما أمر على تنفيذ كلمتي
٤	٣	٢	١	صفر	١٠. أحب أن تقوم زميلاتي بتنفيذ ما أقول
٤	٣	٢	١	صفر	١١. إذا صممت على شيء لا أريد عنه
٤	٣	٢	١	صفر	١٢. أغضب إذا خيبتني أحد لخطأ فعلته
٤	٣	٢	١	صفر	١٣. تشبط همتي بسهولة إذا اختلفت مع أحد في مناقشة
٤	٣	٢	١	صفر	١٤. أتقبل ما يعرض علي من أوامر بسهولة
٤	٣	٢	١	صفر	١٥. أعتقد أنني سهلة القيادة
٤	٣	٢	١	صفر	١٦. لأمانع في تنفيذ الأوامر مهما كانت
٤	٣	٢	١	صفر	١٧. لأميل دائما إلى المراكز القيادية
٤	٣	٢	١	صفر	١٨. عندما أكون بين زميلاتي يمكنني إدارة المناقشات معهن .
٤	٣	٢	١	صفر	١٩. أفضل السكوت في بعض المواقف ولو كان الحق صبي
٤	٣	٢	١	صفر	٢٠. أحب أن تنتبه زميلاتي دائما لوجودي صبي

ملحق رقم ٣ - د

مقياس م :

١. لأحب الاساءة لشخص أساء الى صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢. كثيرا ما اعتذر لفرد غضب منى حتى لو لم أكن مخطئة فى حقه . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٣. انسحب من الموقف حتى لاسىء لشخص أساء الى صفر ١ ٢ ٣ ٤
٤. عندما يواجه الى شخص نقدا أفضل السكوت عن توجيه نقد مماثل له . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٥. عندما يخطيء فرد فى حقى أعامله بالممثل صفر ١ ٢ ٣ ٤
٦. أحب أن اثبت لمن أمامى أنه من الصعب عليه ابدائى صفر ١ ٢ ٣ ٤
٧. أفضل مصادقة أفراد من جنسيتى صفر ١ ٢ ٣ ٤
٨. أفضل مصادقة أفراد من نفس المستوى الاجتماعى صفر ١ ٢ ٣ ٤
٩. كثيرا ما أقف الى جوار من أساء الى عندما يكون فى أزمة . صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٠. اشعر بحبى لكل الناس صفر ١ ٢ ٣ ٤
١١. اذا كلفت بعمل أكثر من زميلاتى اتقبل ذلك بنفس راضية . صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٢. يصعب على التساهل مع زميلة تكلمت على بما لأرضاه صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٣. يصعب على التسامح مع شخص أخطأ فى حقى صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٤. أتأثر كثيرا عندما اسمع المسئولة تمتدح على صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٥. زميلة لاتستحق ذلك . صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٥. اذا حاول شخص الاستيلاء على حق من حقوقى أعامله بشده صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٦. اشعر أن كثيرا من الناس يتصرفون بطريقة خاطئة صفر ١ ٢ ٣ ٤

١٧. اجد أن الشدة مع الآخرين تأتي غالباً بنتائج مشمرة صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٨. تعلمت بالتجربة الا اتنازل عن حق من حقوقى للآخرين صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٩. اذا أخطأ فرد انهره عن ذلك حتى لايستمر فى خطئه صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٠. كثيراً ما أشعر أنه من الأفضل وضع كل انسان فى حجمه الطبيعى . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢١. كثيراً ما أدبت خدمات للآخرين وتنكروا لى صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٢. اذا اتصلت بصديقة تليفونيا واشكرت نفسها على رغم وجودها لا أنسى لها ذلك بسهولة . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٣. اذا طلبت مساعدة انسان كان فى مقدرته مد يد العون لى ولم يفعل لا أنسى له ذلك بسهولة . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٤. احب أن أكشف للبيض انى أفهم الاعيهم حتى لايستقلونى صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٥. كثيراً ما اتجاهل رغبة البعض فى تصيد الأخطاء صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٦. عندما اتساهل فى تعاملى مع الآخرين اشعر أنى انسانة ضعيفة . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٧. اتشدد فى تعاملى مع بعض الناس لانهم يستحقون ذلك صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٨. احب أن أعامل كل انسان حسب ما يستحقه صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٩. لا أحب أن تعامل مع انسان أنكر احسانى التيه صفر ١ ٢ ٣ ٤
٣٠. اذا أساءت الى زميلة اقاطعها صفر ١ ٢ ٣ ٤
٣١. احياناً اكتب مشاعرى على مذكر صفر ١ ٢ ٣ ٤
٣٢. أحب أن اتمسك بحقى صفر ١ ٢ ٣ ٤
٣٣. اذا ضايقتنى زميلة ثم طلبت مساعدة لأساعدنها صفر ١ ٢ ٣ ٤
٣٤. اذا وجهت الى زميلة نقداً لاذعاً أمام الآخرين اتسامح معها لتتدبر بخطئها . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٣٥. يسهل على أن أبدأ بالاعتذار عندما يحدث سوء تفاهم صفر ١ ٢ ٣ ٤
٣٦. كثيراً ما احتاج لفترة من الزمن حتى انسى اساءة زميلة ما . صفر ١ ٢ ٣ ٤

ملحق رقم (٤):

اختبار سوسيومترى

الاسم :

الزميلة الفاضلة ..

لاشك انك قابلتى فى حياتك الكثير من الناس ولكن احدى هؤلاء تحبين
تماما التماون معها اكتبى اسمها فوق الرقم (٩) وهناك أيضا احدى هؤلاء
لاتحبين أن تتعاونن معها اذلافا اكتبى اسمها فوق الرقم (١) .

ضعى أسماء زميلاتك فى مجموعتك تحت الرقم المناسب على التدرىج

التالى :

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١

(لاحظى أن المعلومات تعامل بسرية تامة فهي يهدف البحث العلمى فقط) .

ملحق رقم (٥)

استفتاء لقياس نوعية القرارات
يتخذها الفرد في المواقف المختلفة

الزميلة الفاضلة ..

أمامك فيما يلي عدد من المواقف التي تختلف فيها نوعية القرارات التي
يتخذها الأفراد باختلافهم وباختلاف ظروفهم .

والمطلوب منك قراءة كل موقف منها وتحديد نوع القرار الذي يتخذه
فيه بوضع علامة (/) أمام هذا القرار .

١. لاحظت سيدة بعد الزواج أن زوجها يتصرف في المواضيع التي تخصها وتخص
الأسرة حسا وحيث نظره الشخصية فهو لا يشركها معه في الرأي وحاولت
التفاهم معه عدة مرات حول هذا الموضوع فلم يرجع . فكيف تصرفت ؟
لا بد أنها :

أ. تجاهلت الأمر .

ب. تصرفت في بعض المواضيع التي تخص الأسرة دون الرجوع إليه

ج. وسّلت (اشركت) آخرين في الموضوع

د. رفضت القيام ببعض الواجبات المنزلية تجاهه

هـ. أظهرت غضبا من بعض تصرفاته

٢. اكتشفت سيدة بعد الزواج أن الكثير من تصرفات زوجها لا تعجبها وان كلا منهما

يختلف عن الآخر في الكثير من الآراء وانماط السلوك ، حاولت بشتى الطرق

أن تقرب وجهات النظر بينها وبينه ولكن دون جدوى . فكيف تصرفت ؟

لا بد أنها :

أ. تقبلت الأمر

ب. لم تأخذ برأيه في بعض الأمور

ج. وسّلت أشخاصا

د. أظهرت غضبا من بعض تصرفاته

٣. احدى السيدات المتحمسات لحمل المرأة فوجئت بعد الزواج بأن زوجها يطالبها بالتفرغ للمنزل رغم أن لديها الوقت الكافي للعمل حيث أنه لا يبريد عمل المرأة مع أنه لم يبدلها هذا الرأي من قبل . وناقشت معه هذا الموضوع فوجدتـــه مصمما على رأيه . فكيف تصرفت ؟
- لا بد أنها :
- أ. تقبلت الأمر الواقع
- ب. اهتمت ببعض طلباته
- ج. وسّطت الآخرين
- د. لم تترك عملها بناء على رغبته
٤. لاحظت سيدة بعد الزواج كثرة تدخل أهل الزوج في حياتهما الاسرية واتقيتاد الزوج لأهله فناقشته عدة مرات في هذا الموضوع دون جدوى . فكيف تصرفت ؟
- لا بد أنها :
- أ. تجاهلت تدخلهم
- ب. اهتمت ببعض ما يطلبونه منها
- ج. وسّطت آخرين في الموضوع
- د. حاولت منصهم بالشدة حتى لايتدخلوا في حياتهما
- هـ. لم ترحب بزيارة أهل الزوج لها .
٥. لاحظت سيدة بعد الزواج أن زوجها لايزال مستمرا في علاقته بشلة من أصدقائه حيث أنه كان يقضى أغلب أوقات فراغه خارج المنزل وحاولت معالجة الموضوع فلم يستجيب لها . فكيف تصرفت ؟
- أ. تجاهلت تصرفاته
- ب. ذكرت تصرفاته لبعض أفراد أسرته
- ج. وسّطت بعض الأفراد في الموضوع
- د. أكثرت من زياراتها للأهل والصديقات

٦. شاهدت أم ابنتها المراهق وهو يدخن فنهتته عدة مرات بالابتعاد عن التدخين ورغم ذلك لاحظت أنه لا يزال يدخن . فكيف تصرفت ؟
لا بد أنها :
أ. سلمت بأن ذلك من سمات فترة المراهقة
ب. قطعت عنه الحبروف
ج. كلمته من حين لآخر ليقلع عن ذلك
د. عاملته بسدة
٧. سمعت أم ابنتها الشابة وهي تتحدث عدة مرات في الهاتف مع شخص لا تعرفه ففهمت أنها مرتبطة عاطفيا بهذا الشخص . فكيف تصرفت ؟
لا بد أنها :
أ. نصحتها بأن تكف عن ذلك
ب. حرمتها من الحديث بالتليفون
ج. طلبت منها أن يتقدم للزواج منها
د. هددتها بتبليغ والدها
٨. لاحظت أم تكرر ارسال خطابات من مدرسة ابنتها المراهق تخبرهم فيه أنه يتفرب عن المدرسة رغم أن الابن كان يخرج كل صباح من المنزل مرتديا ملابس المدرسين ويحمل حقيبة كتبه وقد سبق للأم أن تباحت منه حول هذا الموضوع فوعدها بعدم الغياب لكنه لم ينفذ وعده . فكيف تصرفت ؟ لا بد أنها :
أ. أعدته فرمة لينتظم في الدراسة
ب. أبلغت والده ليتصرف (يماقبه)
ج. وضعت تحت مراقبتها الشديدة
د. أنبته على استهتاره
٩. لاحظت أم أن ابنتها الشابة ترفض كل من يتقدم للزواج منها رغم أن منهم من يناسبها في المستوى الاجتماعي والتعليمي الخ ... فكيف تصرفت ؟
لا بد أنها :

- أ. تركتها وشأنها
ب. قاطعتها لفترة لتشعر بخطأ موقفها
ج. وسّطت بين الأشخاص للموافقة على شخص مناسب
د. نطقت عليها للموافقة على شخص مناسب جدا
هـ. قارنتها بزميلاتها لتشعر بخطأ موقفها
١٠. اكتشفت زوجة أن زوجها قد تزوج امرأة أخرى . فكيف تصرفت ؟
لا بد أنها .
أ. صبرت على تصرفه
ب. لم تقم ببعض شئونه
ج. أخبرت أهلها وأهله بموقفه ليتدخلوا في الموضوع
د. حددته بالانفصال عنه وأخذ الأولاد
١١. كانت سيدة علمتسى لاقه بصديقة لمدة طويلة وتأتمنها على الكثير من خصوصياتها ثم تسببت في تنكحها . فكيف تصرفت ؟
لا بد أنها :
أ. تنازعت عن تصرفاتها
ب. قاطعتها
ج. لم تخبرها بخصوصياتها
د. ردت عليها مباشرة
١٢. حضرت سيدة لمناقشة موضوع ما وكانت هناك زميلة لها رأى مخالف لرأيها
واحتد البنائش بينهما حول الموضوع فوجهت لها أمام الآخرين نقدا جارحا
فكيف تصرفت ؟
لا بد أنها :
أ. تجاهلت الموقف
ب. قاطعتها
ج. جعلت تعاملها معها في حدود ضيقة
د. ردت عليها مباشرة

١٣. اشترى شخص شيئاً شميناً جداً ووضعه في مكان أمين في المنزل وفي يوم بحث عنه في مكانه السابق واشرك أهل المنزل في البحث معه عنه في الأماكن التي يحتمل أن يجده فيها فلم يجده . فكيف تصرفت ؟ لا بد أنها :

أ. حاول تناسي الموضوع

ب. امتنع عن تلبية بعض مطالب الأسرة

ج. أبلغ المخفر

د. اتهم البعض

وأمامك فيما يلي عدد من مواقف الاختبار التي تختلف فيها نوعية القرارات التي يتخذها الأفراد باختلافهم وباختلاف ظروفهم .

والمطلوب منك قراءة كل موقف منها وتحديد نوع القرار الذي اتخذته أو تتخذينه لو كنت في هذا الموقف (بوضع علامة /) أمام القرار الذي ترى أنه مناسب .

١. اخترت تخصصي الدراسي :

أ. باقناع من الأهل

ب. لتحقيق طموحي المهني

ج. لأنها مهنة إنسانية

د. لأنه يحقق لي مكانة اجتماعية مرموقة

هـ. حسب مجموعتي بالشانوية

٢. اخترت مهنتي :

أ. لرغبة الأهل

ب. لرغبتى

ج. لاساهم في تنشئة الأجيال القادمة

د. لان بها أجازة سنوية طويلة

و. لأنها المهنة التي تناسب تخصصي الدراسي

٧. عند اختيارى لشريك الحياة يهمنى :

أ. أن يكون مناسباً اجتماعياً

ب. أن يكون مقنعاً لى

ج. أن يكون محل احترام من الأهل

د. أن يحقق لى مستوى اجتماعياً أفضل

٨. عند اختيار صهر لعائلتنا (زوج للأبنة أو زوج للأخت يهمنى :

أ. أن يكون سجل تشجيع من الآخرين

ب. أن أجد فيه تحقيق غاية ابنتى (أختى)

ج. أن تعجب به الفتاة

د. أن يكون ركيحة (عزوة) للأسرة

٩. عند اختيار نوعية التعليم (عربى - أجنبى) للأبناء يهمنى أن :

أ. ألحقهم بنوع التعليم الذى يشجعه المجتمع

ب. ألحقهم بنوع التعليم الذى اقتنع به

ج. ألحقهم بنوع التعليم الذى يمكنهم التكيف معه

د. ألحقهم بنوع التعليم الذى أراه مناسباً

١٠. عند اختيارك أسلوب تربية الأبناء :

أ. كثيراً ما اتتبع بأراء زوجى

ب. أحاول اقتناع زوجى برأىى

ج. اتخذ زوجى اسلوباً معيناً فى تربيتهم

د. اتمسك برأىى

١١. عند انتقال الأسرة لسكن جديد فأهم ما يجب توفره :

أ. أن يكون فى بناية حسنة المظهر

ب. أن نراه مناسباً

ج. أن يكون مرضياً لكل أفراد الأسرة

د. أن يكون قريباً من مكان عملى

٥٨. عندما يفرض عليك عمل أفضل من عملك الحالي :

أ. استشير الأهل

ب. ناقش الموضوع بيني وبين نفسي

ج. أرفض لأن عملي الحالي يربطني به علاقات طيبة لأضمن تعويضها

د. أوافق طالما سأحقق مستوى أفضل

٥٩. شاب كان مرتبطاً عاطفياً بفتاة لخطبتها وبعد تخرجه جاءتته فرصة

العمل خارج بلده براتب مغز وفي نفس الوقت جاءتته بعثة دراسية

لاستكمال دراسته العليا في بلد أجنبي وطالما تمنى ذلك ولكن

طلب منه الأهل والمحيطون به إحياد فكرة الدراسة وأن يقبل فرصة

العمل المعروضة عليه ليتمكن من مساعدة أشقائه الذين مازالوا

في مراحل التعليم المختلفة . فكيف تصرف ؟

لا بد أنه :

أ. أخذ برأي المحيطين به

ب. فكر في حل آخر

ج. عمل لمساعدة أخوته

د. سافر لتحقيق طموحه الدراسي

أمامك فيما يلي عدد من العبارات التي تتدرج من صفر الى ٤ ضمن دائرة حول الرقم الذي يناسب مدى موافقتك على كل من هذه العبارات مع ملاحظة الرقم (٤) يمثل الموافقة التامة على محتوى العبارة بينما يدل (صفر) على الرفض التام لمحتوى العبارة وهكذا يمكن أن تتدرج اجاباتك من صفر الى ٤ .

مقياس ع :

٠١. لا أعرف كيف اتحكم في أعصابي . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٢. قليلا ما أنام هادئة البال . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٣. عندما أغضب تصدر مني أفعال أندم عليها فيما بعد . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٤. أعصابي دائما هادئة . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٥. كثيرا ما أشعر بأن مشاعري غير مستقرة . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٦. يصعب على الاحتفاظ بهدوئي في المواقف الضيقة . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٧. كثيرا ما أكون مضطربة في تصرفاتي مع الآخرين . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٨. من السهل أن يجرح الآخرون شعوري . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٩. ألاحظ أن ميولي تتغير بسهولة . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠١٠. أشعر دائما بالضييق . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠١١. لا أستطيع تظنر أي شيء لمدة طويلة . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠١٢. أحيانا أشعر أن المصائب تتراكم على دفعة واحدة . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠١٣. حتى أنني لا أستطيع التخلص منها . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠١٤. أشعر أنني عاجزة عن التفكير عندما تواجهني المشاكل . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠١٥. اتسرع دائما في الحكم على الأشياء . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠١٦. اعتقد أنني أكثر حساسية عن كل الناس . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠١٧. أشور أحيانا للحصول على حقى . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠١٧. من الصعب على أن أجلس ساكن . صفر ١ ٢ ٣ ٤

۰۱۸. كثير ما انقم على نفسي
صفر ۱ ۲ ۳ ۴
۰۱۹. كثير ما تتغير مشاعري نحو أصدقائي
صفر ۱ ۲ ۳ ۴
۰۲۰. أشعر بعدم الارتياح لأنني أتوقع المتاعب دائما
صفر ۱ ۲ ۳ ۴



مقياسك :

- | | | | | | |
|---|---|---|---|-----|---|
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١. أحب المشاركة في النشاطات الاجتماعية |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٢. من السهل على الاندماج في أي موقف اجتماعي |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٣. أحب زيارة الصديقات |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٤. أحب التعرف على الآخرين |
| | | | | | ٥. من عادتي أن أتحدث مع زميلاتي (الجدد حتى لو لوكنت لا أعرفهن). |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٦. أحب التعاون مع الآخرين |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٧. أسعد كثيرا إذا دعيت الى حفلة عامة |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٨. يمكنني أن أجامل الناس بسهولة |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٩. لأحب التعامل مباشرة مع الناس |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١٠. ثقتي بالناس قليلة |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١١. أنا كثيرة التفكير في نفسي |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١٢. أكتب أكثر تسلية من الرفاق |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١٣. حتى لو جلست مع زميلاتي أشعر بالوحدة معظم الوقت |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١٤. كثيرا ما أشعر بحاجة الى الانفراد بنفسي |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١٥. لا أنسجم مع زميلاتي بسهولة |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١٦. حياتي الاجتماعية محدودة جدا |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١٧. أميل دائما للعزلة |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١٨. لا أكون صداقات بسهولة |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ١٩. أشعر بعدم الارتياح عندما أكون مع اناس لا أعرفهم |
| ٤ | ٣ | ٢ | ١ | صفر | ٢٠. لا أشارك الا قليلا في النشاطات الجماعية |

مقياس ط :

٠١. يمكنني دائما الدفاع عن وجهة نظري
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠٢. أستطيع التأشير على الآخرين
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠٣. أحب أن أصدر القرارات عندما أكون مع زميلاتي
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠٤. أستطيع السيطرة على أي موقف اجتماعي
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠٥. أحب توجيه النصح دائما للآخرين
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠٦. أحب أن يخضع الآخرون لرأيي
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠٧. أستطيع أن أقنع الآخرين دائما بوجهة نظري
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠٨. أضايق إذا لم أستطع اقناع الآخرين
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠٩. كثيرا ما أصر على تنفيذ كلمتي
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠١٠. أحب أن تقوم زميلاتي بتنفيذ ما أقول
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠١١. إذا صممت على شيء لا أريد عند
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠١٢. اغضب إذا نبهني أحد لخطأ فعلته
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠١٣. تشبط همتي بسهولة إذا اختلفت مع أحد في
مناقشة .
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠١٤. اتقبل ما يعرض علي من أوامر بسهولة
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠١٥. أعتقد أنني سهلة القيادة
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠١٦. لا أمانع في تنفيذ الأوامر مهما كانت
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠١٧. لا أميل دائما إلى المراكز القيادية
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠١٨. عندما أكون بين زميلاتي يمكنني إدارة المناقشات.
معهن .
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠١٩. أفضل السكوت في بعض المواقف، ولو كان الحق معي
٤ ٣ ٢ ١ صفر
٠٢٠. أحب أن تنتبه زميلاتي دائما لوجودي معهن
٤ ٣ ٢ ١ صفر

مقياس م :

٠١. لأحب الإساءة لشخص أساء إلى صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٢. كثيراً ما اعتذر لفرد غضب مني حتى لو لم أكن مخطئة في حقه . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٣. انسحب من الموقف حتى لا أساء لشخص أساء إلى صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٤. عندما يواجه إلى شخص نقداً أفضل السكوت عن توجيه نقد مماثل له . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٥. عندما يخطئ فرد في حقى أمامله بالمثل صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٦. أفضل مصادقة أفراد من جنسيتى صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٧. أفضل مصادقة أفراد من نفس المستوى الاجتماعى صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٨. إذا كلفت بحمل أكثر من زميلاتي اتقبل ذلك بنفس راضية . صفر ١ ٢ ٣ ٤
٠٩. يصعب على التساهل مع زميلة تكلمت على بما لا أرضاه صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٠. يصعب على التسامح مع شخص أخطأ في حقى صفر ١ ٢ ٣ ٤
١١. تأثر كثيراً عندما أسمع المسئولة تمتدح على زميلة لاتستحق ذلك . صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٢. أشعر أن كثيراً من الناس يتصرفون بطريقة خاطئة صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٣. إذا أخطأ فرد انهره عن ذلك حتى لا يستمر في خطئه صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٤. إذا اتصلت بصديقة تليفونيا وانكرت نفسها على رغم وجودها لأنسى لها ذلك بسهولة . صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٥. إذا طلبت مساعدة انسان كان في مقدرتة مد يد العون لى ولم يفعل لأنسى له ذلك بسهولة . صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٦. كثيراً ما أتجاهل رغبة البعض في تصيد الأخطاء صفر ١ ٢ ٣ ٤

١٧. عندما أتساهل في تعاملى مع الآخرين
أشعر أنى انسانية ضعيفة .
صفر ١ ٢ ٣ ٤
١٨. اذا اساءت الى زميلة اقاطعها
١٩. اذا وجهت الى زميله نقدا لاذعا أمام الآخرين
اتسامح معها لتشعر بخطئها .
صفر ١ ٢ ٣ ٤
٢٠. يسهل على أن أبدأ بالاعتذار عندما يحدث سوء
تفاهم .
صفر ١ ٢ ٣ ٤

THE RELATIONSHIP BETWEEN INDIVIDUAL
DECISION-MAKING AND SOME VARIABLES
OF SOCIAL PERCEPTION.

The aim of the present thesis is to study the relationship between types of decisions and some variables of social perception.

It takes into account:

- a) Types of decisions as determined by Sa'ad Abdel-Rahman as follows:-
1. Punitive attitude -----> permissiveness and forgiveness.
 2. Being on one's own-----> depending on others
 3. Mind one's business
attitude-----> Positive concern on others.
 4. Emotionality and
subjectivity ----- Objectivity.

- b) Process of social perception as determined by Sa'ad Abdel Rahman as follows:-

The individual (A) gives his choice to (P) who is the most favorite fellow and gives his refusal to (N) who is the least favorite fellow.

So, the situation in the social perception process contains the following variables:-

1. Actual similarity A/P: function of the distance between (A) description for himself and (P) description for (P).

2. Actual similarity A/N: function of the distance between (A) description for himself and (N) description for himself.
3. Descriptive similarity A/P: function of the distance between (A) description for himself and (A) description for (P).
4. Descriptive similarity A/N: function of the distance between (A) description for himself and (A) description for (N).
5. Correspondence score A/P: function of the distance between (A) description for (P) and (P) description for himself.
6. Correspondence score A/N: function of the distance between (A) description for (N) and (N) description for himself.
7. Descriptive difference score: function of the distance between (A) description for (P) and (A) description for (N).

The hypotheses of this thesis is based on the results of previous studies made by Sa'ad Abdel Rahman and the student in her M.A. thesis.

The hypotheses concerned with making comparisons between types of decisions in the variables of social perception.

Subjects: groups of female teachers, university students and work cliques.

Method:The following scales were applicated:

- a) A sociometric test to define the most favorite fellow and the least favorite fellow.
- b) A test to measure types of dicisions.
- c) Personality test to calculate variables of social perception.

Findings:The hypotheses of this study were examined using the t-tested ,partial correlations, cases study, so most of them were supported.
